

תוכנית הקורס ורשימת קריאה לקורס



סמסטר 0 שנה 2020

בית ספר: בית ספר ברוך איבצ'ר לפסיכולוגיה M.A.

פסיכולוגיה של יחסים בין קבוצות

מרצים/ות:

ד"ר מיכל רייפן תגר michal.reifen@runi.ac.il

פרופ' תמר שגיא tamar.saguy@runi.ac.il

| | | | | | | | |
|----------------------|-------------|-------------------|-----------|----------------------|-------|---------------------|---|
| מספר הקורס: | 2857 | סוג הקורס: | סדנה | שעות שבועיות: | 4 | נקודות זכות: | 4 |
| דרישות הקורס: | עבודה מסכמת | קוד קבוצה: | 200285700 | שפת לימוד: | עברית | | |

נושאי הקורס 

נושאי הקורס

מתחים בין קבוצות הם מהאתגרים הגדולים של זמננו, הן בין חברות שונות (לדוגמה יהודים ופלסטינים) והן בתוכן (לדוגמה ימנים ושמאלנים, נשים וגברים). הפסיכולוגיה החברתית מציעה גישות שונות ליצירת יחסים מכבדים וללכידות חברתית. בסדנה זו נבחן חסמים וזרזים לשיפור יחסים בין קבוצות. נתמקד גם בתפקיד של פערי כוח בין קבוצות וגם בתפקיד של תפיסות העצמי והאחר בתהליכים אלו. במסגרת הסדנה נשאל שאלות כגון: מתי ולמה אנשים עם עמדות וערכים שונים מתקשים לקיים דיאלוג מכבד ולעבוד יחד באופן בונה? כיצד ניתן להגביר את המוכנות לשתוף פעולה חוצה מחלוקות? מה הם גורמים שמקדמים ומעכבים תהליכי שינוי חברתי? באיזה תנאים עשויים להיכשל תהליכי פיוס? במסגרת הסדנה ייתנסו סטודנטים בעריכת מחקר אמפירי על שלביו השונים. סטודנטים מתאימים יוכלו לפתח את עבודת הסדנה לקראת תיזה.

מטרות הקורס

מטרת הסמינר המחקרי היא הכשרת סטודנטים לעריכת מחקר אמפירי על שלביו, כולל פיתוח השערות, ביסוס שאלת המחקר בספרות קיימת, זיהוי כלים ושיטות איסוף נתונים מתאימים, איסוף וניתוח נתונים, ודיווח המחקר בנייר אקדמי לפי דרישות האי.פי.אי.

מבנה ציון הקורס

| מטלה | אחוז מציון סופי |
|---|-----------------|
| מילוי דרישות הקורס (התכונות לפנישות, עמידה בלוחות הזמנים, מעורבות ורצינות) | 10% |
| הצעת מחקר (סמסטר א') | 10% |
| מצגות סוף שנה | 10% |
| עבודה סופית במתכונת של מאמר אמפירי בהתאם לדרישות הכתיבה של ה-אי.פי.אי שיקלול תמצית, מבוא, שיטה, תוצאות, ודיון | 70% |

שעות קבלת מרצה

פרופ' תמר שגיא

ד"ר מיכל רייפן תגר

michal.reifen@idc.ac.il

דוא"ר: tamar.saguy@idc.ac.il

שעות קבלה בתאום בראש

שעות קבלה בתאום בראש

הערות נוספות

| | |
|-------------------------------|--|
| Core readings | <p>Skitka L. J., Bauman, C. W., & Sargis, E. G. (2005). Moral conviction: Another contributor to attitude strength or something more? <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 88, 895-917.</p> <p>Ross, L., & Ward, A. (1996). Naive realism in everyday life: Implications for social conflict and misunderstanding. In E. S. Reed, E. Turiel, & T. Brown (Eds.), <i>Values and Knowledge</i> (pp. 103-135). Hillsdale, NJ: Erlbaum.</p> <p>Reeder, G. D., Pryor, J. B., Wohl, M. J. A., & Griswell, M. L. (2005). On attributing negative motives to others who disagree with our opinions. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>, 31, 1498-1510.</p> <p>Kennedy, K. A., & Pronin, E. (2008). When disagreement gets ugly: Perceptions of bias and the escalation of conflict. <i>Personality Social Psychology Bulletin</i>, 34, 833-848.</p> |
| Moral conviction | <p>Morgan, G. S., Skitka, L. J., & Lytle, B. (under review). Objective and universal truth: Psychological Foundations of moral conviction.</p> <p>Skitka, L. J. (2010). The psychology of moral conviction. <i>Social and Personality Psychology Compass</i>, 4, 267-281.</p> <p>Skitka L. J., & Bauman, C. W. (2008). Moral conviction and political engagement. <i>Political Psychology</i>, 29, 29-54.</p> <p>Wright, J. C., Cullum, J., & Schwab, N. (2008). The cognitive and affective dimensions of moral conviction: Implications for attitudinal and behavioral measures of interpersonal tolerance. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>, 34, 1461-1476.</p> <p>Reifen Tagar, M., Morgan, G. S., Skitka, L., & Halperin, E. (2014). Moral conviction in the context of protracted intergroup conflict: When ideology matters in the Israeli-Palestinian conflict. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 44, pp.117-125.</p> |
| Attributions of moral motives | <p>Fiske, S. T., Cuddy, A. J., & Glick, P. (2007). Universal dimensions of social cognition: Warmth and competence. <i>Trends in cognitive sciences</i>, 11, 77-83.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Haidt, J., Rosenberg, E., & Hom, H. (2003). Differentiating diversities: Moral diversity is not like other kinds. <i>Journal of Applied Social Psychology, 33</i>, 1-36.</p> <p>Reeder, G. D., Kumar, S., Hesson-McInnis, M. S., & Trafimow, D. (2002). Inferences about the morality of an aggressor: The role of perceived motive. <i>Journal of Personality and Social Psychology, 83</i>, 789–803.</p> <p>Wojciszke, B., Bazinska, R., & Jaworski, M. (1998). On the dominance of moral categories in impression formation. <i>Personality and Social Psychology Bulletin, 24</i>, 1245–1257</p> |
| <p>Naïve realism and attribution biases</p> | <p>Kenworthy, J. B., & Miller, N. (2002). Attributional biases about the origins of attitudes: Externality, emotionality and rationality. <i>Journal of Personality and Social Psychology, 82</i>, 693.</p> <p>Lieberman, V., Minson, J. A., Bryan, C. J. & Ross, L. (2011). Naïve realism and capturing the “wisdom of dyads.” <i>Journal of Experimental Social Psychology, 48</i>, 507-512.</p> <p>Nesselroade, Williams, Nam, & McBride (2006). Self-enhancement of opinion objectivity: Effects of perceived moral weight. <i>Journal of Psychology and Christianity, 25</i>, 27-33.</p> <p>Robinson R. J., Keltner, D., Ward, A., & Ross, L. (1995). Actual versus assumed differences in construal: “Naïve realism” in intergroup perception and conflict. <i>Journal of Personality and Social Psychology, 68</i>, 404-417.</p> <p>Cohen, G. L. (2003). Party Over Policy: The Dominating Impact of Group Influence on Political Beliefs. <i>Journal of Personality and Social Psychology, 85</i>, pp. 808-822.</p> |
| <p>Disagreement and intolerance</p> | <p>Brandt, M. J., Reyna, C., Chambers, J. R., Crawford, J., & Wetherell, G. (in press). The ideological conflict hypothesis: Intolerance among both liberals and conservatives. <i>Current Directions in Psychological Science, 23</i>, 27-34.</p> <p>Byrne, D. (1961). Interpersonal attraction and attitude similarity. <i>The Journal of Abnormal and Social Psychology, 62</i>, 713-715.</p> <p>Inbar, Y., & Lammers, J. (2012). Political diversity in social and personality psychology. <i>Perspectives on Psychological Science, 7</i>.</p> <p>Roccas, S., & Swartz, S. H. (1993). Effects of intergroup similarity on</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| | intergroup relations. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 23, 581-595. |
| Political ideology | <p>Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A., & Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. <i>Psychological Bulletin</i>, 129, 339-375.</p> <p>Jost, J. T., Federico, C.M., & Napier, J. L. (2009). Political ideology: Its structure, functions, and elective affinities. <i>Annual Review of Psychology</i>, 60, 307-337.</p> <p>Conover, P. J., & Feldman, S. (1981). The origins and meaning of liberal/conservative self-identifications. <i>American Journal of Political Science</i>, 25, 617-645.</p> <p>Bar-Tal, D., Sharvit, K., Zafran, A., & Halperin, E. (2012). Ethos of conflict: The concept and its measurement. <i>Peace & Conflict: Journal of Peace Psychology</i>, 18(1), 40-61</p> |
| Examples of experimental studies | <p>Reifen Tagar, M., Halperin, E., & Frederico, C. (2011). The positive effect of negative emotions in protracted conflict: The case of anger. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i>, 47, 157-163.</p> <p>Čehajić. S., Effron, D., Halperin, E., Liberman, V., & Ross, L. (2011). Affirmation, acknowledgment of ingroup responsibility, group-based guilt, and support for reparative measures. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 101(2), 256-270.</p> <p>Halperin, E., Russell, G. A., Trzesniewski, H. K., Gross, J. J., & Dweck, S. C. (2011). Promoting the peace process by changing beliefs about group malleability. <i>Science</i>, 333, 1767-1769.</p> |

תהליכים פסיכולוגיים של זהות משותפת:

Dovidio, J. F., Gaertner, S.L., & **Saguy, T.** (2009). Commonality and the complexity of "We": Social attitudes and social change. *Personality and Social Psychology Review*, 13, 3-20.

Kunst, Jonas & Kimel, Sasha & Shani, Maor & Alayan, Ramzi & Thomsen, Lotte. (2018). Can Abraham Bring Peace? The Relationship Between Acknowledging Shared Religious Roots and Intergroup Conflict. *Psychology of Religion and Spirituality*. 10.1037/rel0000192.

[Obaidi, M, Bergh, R., Akrami N., & Anjum, G.](#) (2019). Group-Based Relative Deprivation Explains Endorsement of Extremism Among Western-Born Muslims. *Psychological Science*, 4, 596-605. doi: 10.1177/0956797619834879

Reicher, S., Haslam, A., & Van Bavel, J. (2019). *The road to Christchurch: A tale of two leaderships*. Retrieved from The Psychologist: <https://thepsychologist.bps.org.uk/road-christchurch-tale-two-leaderships>

Saguy, T., Tausch, N., Dovidio, J. F., & Pratto, F. (2009). The irony of harmony: Intergroup contact can produce false expectations for equality. *Psychological Science, 20*, 114-121.

Saguy, T., Sobol-Sarag, D., Halabi S., Stroebe, K., Bruneau, E., & Hasan-Aslih, S. (under review). When a Sense of "We" is Lost: Investigating the Consequences of a Lost Common Identity Among Druze in Israel. *Social Personality and Psychology Science*

Simon, B., & Klandermans, B. (2001). Politicized collective identity: A social psychological analysis. *American Psychologist, 56*, 319-331.

Simon, B., Reichert, F., & Grabow, O. (2013). When dual identity becomes a liability: Identity and political radicalism among migrants. *Psychological Science, 24*, 251-257.

Troian, J., Bonetto, E., Araujo, M., Baidada, O., Çelebi, E., Dono Martin, M., Eadeh, F., Godefroidt, A., Halabi, S., Mahfud, Y., Varet, F., & Yurtbakan, T. (2019). Positive associations between anomia and intentions to engage in political violence: Cross cultural evidence from four countries. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*.

Wright, S., & Lubensky, M. (2008). The struggle for social equality: collective action vs. prejudice reduction. In S. Demoulin, J.P. Leyens, & J.F. Dovidio (Eds.) *Intergroup misunderstandings: Impact of divergent social realities* (pp. 291-310). New York: Psychology Press.