

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת 12/2007

בעניין סטודנטית פלונית

10.5.07

החלטה

הנילונה הינה סטודנטית שנה ב' לממשל בבית-הספר הבינלאומי ע"ש רקנאטי. היא הואשמה בביצוע עבירות לפי סעיפים 2.4, 2.5, 2.6, 2.11 ו-2.17 לתקנון המשמעת, בעקבות הטענה כי בעבודת בית שהגישה במסגרת הקורס "Europe from 1948 to Present", בהדרכת מר אבי פרימור וד"ר יאיר מקלנהן, ביצעה הנילונה העתקה ממקורות אחרים בלי לאזכרם בעבודה.

בדיון שנערך בפני נכחו הקובלת גב' אורלי שקד, הנילונה, ונציג אגודת הסטודנטים מר אלעד לוי. כן העיד המרצה בקורס, ד"ר יאיר מקלנהן (להלן: "המרצה").

בפתח הדיון ציינה הקובלת, כי עוד לפני הדיון נכחה הנילונה בפגישה במשרדה והודתה בפניה בביצוע העבירה.

כעולה מהעבודה ומהמסמכים שהוגשו בתיק, וכן מעדותם של המרצה ושל הנילונה, איזכרה הנילונה בסוף העבודה חמישה מקורות בהם השתמשה לצורך הכנת העבודה. המקור שלא אוזכר בעבודה, אך בוצעה ממנו העתקה בהיקף של מעט יותר מעמוד, מתוך סך-כל ארבעת עמודי העבודה, הינו כתבה שפורסמה באתר האינטרנט Foreign Affairs, שכותרתו "Turkey's Dreams of Accession".

הנילונה נימקה את המעשה הנ"ל בלחץ זמן בו היתה נתונה, משום שנזכרה, לדבריה, בחובת הגשת העבודה רק זמן סמוך מאוד קודם למועד שנקבע לכך (עמ' 1 לפרוטוקול). הנילונה הודתה כי היא מודעת לכללים הנקובים בתקנון הלימודים בנוגע לאזכור ולהפניה למקורות, וכן להוראות המפורשות שצוינו בנוגע לכך בסילבוס של הקורס. הנילונה הביעה חרטה על מעשיה.

באשר לעונש, הדגישה הקובלת כי מדובר במקרה יוצא-דופן ביחס לקובלנות משמעתיות אחרות שהוגשו בנוגע לקורס הנ"ל, וזאת משום שהנילונה הינה היחידה שהודתה מראש בביצוע העבירה ונטלה אחריות מלאה על מעשיה. לאור האמור לעיל, ויתר נסיבותיו הספציפיות של התיק, הביעה הקובלת נכונות להסתפק במקרה זה בעונשים של פסילת הקורס והרחקה על תנאי. נציג אגודת הסטודנטים הביע הסכמה למתווה העונש האמור. לאור זאת נתתי במעמד הדיון את ההחלטה בתיק, בזו הלשון (עמ' 2-3 לפרוטוקול):

לאור הודאת הסטודנטית במעשים המיוחסים לה והבעת חרטה ולאור עמדת הקובלת כי היא רואה בחיוב את הודאת הנילוה, ביקשה הקובלת להטיל עונש של פסילת קורס והרחקה על תנאי. נציג אגודת הסטודנטים אלעד לוי הביע הסכמה לעונש האמור.

לפיכך, אני מרשיע את הסטודנטית בעבירה של הונאה בעבודה לפי סעיף 2(4) לתקנון וגוזר עליה את העונשים הבאים:

1. פסילת הקורס.
2. הרחקה על תנאי למשך סמסטר אחד, אשר תופעל במידה שהסטודנטית תורשע בביצוע עבירה שגלום בה חוסר-יושר. התנאי יעמוד בתוקפו במשך שלוש שנים מיום ההחלטה.
3. 20 שעות עבודות שרות במערך ההתנדבות במרכז, בפקוח משרד דיקנאט הסטודנטים. לא יינתן אישור זכאות לתואר בטרם תשלים הנילוה את מכסת השעות האמורה.

המוזכירות תפרסם החלטה זו בלי ציון שמה של הנילוה.

ד"ר אמנון להבי, הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 12/2007

In the Matter of Accused Student A – The Respondent
May 10, 2007

Decision

The Respondent is a sophomore majoring in Government at the Recanati International School. A complaint has been filed in accordance with clauses 2(d), 2(e), 2(f), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code as a result of the claim that the Respondent copied from other sources without citing them in his assignment in the course "Europe from 1948 to Present" taught by Mr. Avi Primor and Dr. Yair Macclanahan.

The Complainant, Ms. Orly Shaked, the Respondent and a representative of the Student Union, Mr. Elad Levy appeared at the hearing held before me. In addition the lecturer of the course, Dr. Yair Macclanahan (hereinafter: "the lecturer") testified

At the beginning of the hearing the Complainant stated that the Respondent was present at a meeting in her office and admitted to committing the offense.

As emerging from the paper, the documents submitted in this file, and the testimony of the lecturer and the Respondent, the Respondent cited five sources at the end of the paper which she used to prepare the assignment. The reference which was not included in the paper but was copied from in the scope of slightly over one page of the 4 pages of the paper is an article that appeared on the Foreign Affairs internet site entitled "Turkey's Dreams of Accession".

The Respondent explained that the reason she committed this act was because of the time pressure she was under at the time. She claimed she was under pressure since she remembered at the last minute that she had to submit the assignment (page 1 of the Protocol). The Respondent admitted that she knows the rules listed in the Student Study Codes in reference to citing and referring to references, and the implicit instructions referring to this issue which appear in the course syllabus. The Respondent expressed her regret for having committed this act.

As for the punishment, the Complainant emphasized that this is an exceptional incident in regards to other disciplinary complaints filed in reference to the abovementioned course, since the Respondent is the only student who admitted in advance to committing the offense and she took full responsibility for her actions. In light of the aforesaid, and the other specific circumstances in this case, the Complainant stated that the punishment of disqualification of the course and conditional suspension would be suffice. The Student Union representative expressed his consent to the punishment described. Taking this into

account I gave my decision in this case during the hearing in the wording below (pages 2-3 of the protocol):

In view of the fact that the Student admitted to committing the offenses she has been accused of, considering that she has expressed her regret and bearing in mind the Complainant's stand that she views the admission in a positive light, the Complainant has asked to impose the punishment of disqualification of the course and conditional suspension.

Therefore I convict the Respondent of deceiving on homework according to clause 2(d) of the Disciplinary Code and impose the following punishment:

1. Disqualification of the course.
2. Conditional suspension for a period of one semester, where the condition shall be activated if the student shall commit any offense entailing dishonesty. The condition shall remain valid for three years from the date of this decision.
3. Twenty hours of community service in the framework of the Community service program at the Center under the supervision of the Dean of Students Office. The Respondent shall not receive certification of her eligibility to receive her degree until she has completed this community service.

The Secretariat shall publicize this decision without naming the Respondent.

Dr. Amnon Lehavi, In Charge of Discipline