

The English version of this Decision immediately follows

המרכז הבינתחומי הרצליה

ט' בשבט תשע"ט
15 בינואר 2019

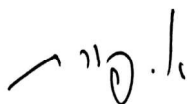
תיק משמעת מס' 36/2018
בעניין סטודנט פלוני - (להלן: **הסטודנט**)

החלטה

1. הסטודנט לומד לתואר ראשון בקיימות וממשל במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בהונאה בעבודת בית ו/או הפרת הוראות המתייחסות לעבודת בית (להלן: **אישום בהעתקת עבודת בית**) בקורס פלוני (להלן: **הקורס**). משקל עבודת הבית הינו 30% מהציון הכולל בקורס. לפיכך הואשם הסטודנט בהפרת **סעיפים 4(2) ו/או 6(2) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי** (להלן: **"תקנון המשמעת"**).
2. בדיון שנערך בפניי, כמ"מ הממונה על המשמעת (במינוי של המשנה לנשיא לעניינים אקדמיים, פרופ' אלכס מינץ, מיום 6.12.2018), בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, בצהרי יום רביעי, ה- 12 לדצמבר 2018, ד' בטבת תשע"ט, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, הסטודנט בעצמו ובאמצעות נציג האגודה מטעמו, מר תום נדיל וגב' דפנה נעמני, משקיפה מטעם האגודה.
3. במסגרת הדיון שמעתי את דברי הקובלת ואת דברי נציג האגודה על אשר ארע ולאחר מכן שמעתי את הסטודנט שהודה במעשה העתקת עבודת הבית מסטודנטית אחרת, שלא בידיעתה, והתנצל על האירוע המצער.
4. לאור הודאת הסטודנט באישום המיוחס לו, **מצאתי להרשיעו בהפרת סעיף 4(2) לתקנון המשמעת, שעניינו הונאה בעבודת בית**.
5. אשר **לשאלת הענישה** - הקובלת הנכבדה הדגישה כי נטילת אחריות מלאה על מעשים פסולים אינה מחזה שגור במקומותינו, מנגד הדגישה כי מדובר בהעתקה של עבודה שמשקלה אינו קטן (30%), וכי עמדת הבינתחומי הינה אפס סובלנות להעתקות ולחוסר יושר. בסופו של דבר הבהירה הקובלת הנכבדה כי מתחייבת כאן ענישה אך את סוג העונש ומידתו הותירה לשיקול-דעתי.
6. מטעם הסטודנט טענו נציגי האגודה לעניין הענישה, כי בנסיבות בהן נטל הסטודנט אחריות על מעשיו, יש להקל עמו. לבקשתי, העביר לי נציג האגודה שתי החלטות משמעת, העולות בקנה-אחד, לדעתו, עם העמדה הקוראת להקלה.
7. אין צורך להכביר מילים בדבר חומרת המעשה המיוחס לסטודנט. כפי שכבר ציינתי במקרה אחר: **"העתקה בכל מטלה אשר תהיה, קטנה כגדולה, היא עניין בלתי מוסרי, היא דבר פסול, דבר אסור ובלתי מתקבל על הדעת. מעשה שיש להוקיע ולהילחם בו. תהיה הסיבה אשר תהיה. מעשה המחייב ענישה הולמת, מכאיבה ומרתיעה"** (תיק משמעת 22/2009, מיום 15.7.2009, פורסם בנבו).

8. במקרה דנן, ניכר כי הסטודנט אכן הפנים את חומרת מעשיו, הודה מיד, התנצל והביע חרטה כנה. כמו כן, במהלך הדיון ניתן היה ללמוד כי מדובר בסטודנט רציני ולא פחות חשוב, אדם שפועל למען הקהילה בפעילות התנדבותית חשובה. אך את עיקר המשקל לקולת העונש יש ליתן להודיה המיידית של הסטודנט ולהתנצלותו הכנה. יש לעודד לקיחת אחריות על מעשים פסולים. בנסיבות אלה ניתן לבכר את העמדה העולה מדברי הצדדים כולם, שלא למצות עם הסטודנט את הדין הפעם, על-פני שיקולים הקוראים למיצוי הדין עמו.
9. פועל יוצא הנני מטיל על הסטודנט את העונשים הבאים (מן הכבד אל הקל):
 - א. עיכוב מתן זכויות לתואר או תעודה המעידה על סיום לימודיו למשך 3 חודשים. העיכוב ייכנס לתוקף החל מהיום בו ישלים את כל חובותיו האקדמיים ויהיה זכאי לאישור המעיד על סיום לימודיו.
 - ב. הרחקה על תנאי למשך סמסטר אחד בגין כל עבירה משמעתית שאינה טכנית. העונש המותנה יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיו של הסטודנט.
 - ג. פסילת הקורס.
 - ד. יתכן שביצוע החלטת הוועדה ישפיע על חיוב שכר הלימוד בהמשך לימודיו.

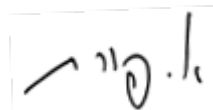
החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
מ"מ הממונה על המשמעת

7. There is no need to elaborate on the gravity of the act of the Student. As already mentioned in another case: **"Copying on any assignment, whatever it may be, large or small, is immoral, illegitimate, prohibited and unacceptable. This is an act that must be condemned and eradicated. Whatever the reason the act of copying obligates suitable painful and deterring punishment"** (Disciplinary File 22/2009, dated July 15, 2009, published in Nevo).
8. In the case under discussion, it is obvious that the Student indeed internalized the gravity of his actions, immediately gave his admission, apologized and expressed his sincere regret. Furthermore, during the hearing we were able to learn that this case concerns a serious student and no less important, an individual who works for the community participating in significant community service. However the main consideration in leniency in punishment should be given to the Student's immediate admission and sincere apology. Taking responsibility for wrongful acts should be encouraged. Under these circumstances the position that emerges from all of the parties concerned is not to exhaust the law in the case of this student, over considerations that warrant exhausting the law with him.
9. Consequently I am imposing the following punishment on the Student (from severe to lenient):
 - a. **Postponement in the entitlement to his degree or certification of completion of his studies for 3 months. The postponement shall take effect on the date he has completed all of his academic requirements and is entitled to certification testifying to the completion of his studies.**
 - b. **Conditional suspension from studies for one semester for any disciplinary offense that is not technical. The conditional punishment will remain valid until the Student's completion of his studies.**
 - c. **Disqualification of the course.**
 - d. The implementation of this decision might have an effect on his tuition later in the course of his studies.

This decision shall be publicized without mentioning the Student's name or any other identifying detail.



Dr. Assaf Porat
 Acting Disciplinary Officer