

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת 49/2006

בעניין סטודנטית פלונית – הנילונה

7.11.06

החלטה

הנילונה הינה סטודנטית שנה ב' בבית-הספר הבינלאומי לממשל. כנגד הנילונה הוגשה קובלנה משמעתית ובה היא הואשמה בכך שבמהלך בחינה התבטאה בצורה שאינה הולמת כלפי המשגיחה. לפיכך הואשמה הנילונה בביצוע עבירות לפי סעיפים 2(6), 2(8), 2(10), 2(11) ו-2(17) לתקנון המשמעת.

במהלך הדיון בפני העידו הנילונה והמשגיחה. בדיון נכחו גם הקובלת גב' אורלי שקד ונציג האגודה מר אלעד לוי.

לאחר ששמעתי את עדות הנילונה ועדות המשגיחה בדבר נסיבות האירוע, הצעתי לצדדים כי בנסיבות המיוחדות של העניין, ראוי כי הנילונה תתנצל בפני המשגיחה אם נפגעה מהערותיה, כאשר בבסיסו של דבר נראה כי מדובר כאן באי-הבנה וב"קצר בתקשורת" הנובעים מסערת רגשות בה היתה נתונה הנילונה בעת הבחינה.

לאחר שהצדדים קיבלו עמדה זו, והנילונה התנצלה בפני המשגיחה אם נפגעה מהערותיה והמשגיחה הצהירה מצידה כי היא מקבלת את ההתנצלות, אני מגיע לכדי המסקנה שאין מדובר בנסיבות העניין בהתנהגות העולה לכדי עבירה משמעתית.

לפיכך אני מזכה את הנילונה מהאישומים נגדה.

אדגיש, עם זאת, כי מדובר במקרה יוצא דופן, וכי על הסטודנטים במרכז להקפיד ולשמור על כבוד המשגיחים והמשגיחות העושים עבודתם נאמנה על-מנת להקפיד על טוהר וסדרי הבחינות הנערכות במרכז.

המזכירות תפרסם החלטה זו ללא ציון שמה של הנילונה.

ד"ר אמנון להבי, הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

Disciplinary File: 49/2006

In the Matter of Student A – The Respondent

November 7, 2006

Decision

The Respondent is a second year student at the International School of Government. A disciplinary complaint was filed against the Respondent in which she has been accused of speaking improperly toward the proctor during an exam. Therefore she has been accused of committing offenses according to clauses 2(f), 2(h), 2(j), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code.

The Proctor and the Respondent testified at the hearing held before me. The Complainant Ms. Orly Shaked and a Representative of the Student Union were also present at the hearing.

After hearing the testimony of the respondent and the testimony of the Proctor regarding the circumstances of the event, I suggested to the parties that in light of the special circumstances of this case it would be appropriate for the Respondent to apologize to the Proctor if she was insulted by the Respondent's remarks since in this case it seems that at the foundation of the complaint was a misunderstanding and lack of communication resulting from a storm of emotions the Respondent experienced during her exam.

After the parties accepted this viewpoint and the Respondent apologized to the Proctor if she was insulted by her remarks and the Proctor stated that she accepted the apology I have come to the conclusion that in this case the behavior under the circumstances does not constitute a disciplinary offense.

Therefore I am acquitting the Respondent of the accusations against her.

I would like to emphasize, however, that this case is extraordinary, and that the students at the Interdisciplinary Center must strictly adhere to honoring the Proctors who carry out their work with devotion in order to ensure purity and orderliness of the exams administered at the Center.

The Secretariat shall publicize this decision without naming the Respondent.

Dr. Amnon Lehavi, In Charge of Discipline