

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ד אלול תשע"ה
09 ספטמבר 2015

תיק משמעת מס' 19/2015
בעניין סטודנט פלוני- (להלן: הסטודנט)

החלטה

1. תיק דנן עניינו בסטודנט בבינתחומי הרצליה וכנגדו הוגשה קובלנה המייחסת לו עבירות משמעת והפרת סעיפים 2(1), 2(3), 2(6), 2(20) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**"). הסטודנט הואשם בכך שבמהלך בחינה בקורס אקדמי נמצא באמתחתו מכשיר טלפון נייד. כשעתיים וחצי לאחר תחילת הבחינה הסטודנט יצא לשירותים ושהה שם כ-10 דקות עם הטלפון הנייד.
2. ביום 08.09.2015 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת הגב' אורלי שקד, הסטודנט הנילון, נציגת אגודת הסטודנטים גב' נטע- לי שפירא, מ"מ רכזת הועדה הגב' נאוה והח"מ. כמו כן, במהלך הדיון נשמעה עדותו של המשגיח בבחינה.
3. במסגרת בחינה בקורס אקדמי בחומר סגור, ביקש הסטודנט לצאת לשירותים ושהה שם כ-10 דקות. הדבר עורר את חשדו של המשגיח. לאחר שהסטודנט חזר לכיתה, הבחין המשגיח בטלפון הנייד הנמצא בכיס מכנסיו. המשגיח ביקש מהסטודנט להוציא את הטלפון מכיסו, ששעה כן ומסר לידיו את מכשיר הטלפון.
4. במהלך הדיון הודה הסטודנט במיוחס לו. הסטודנט הטעים וציין, כי יצא לשירותים לאחר כשעתיים מתחילת הבחינה לאחר שכמעט והשלים את כולה. עוד ציין, כי הסיבה בגינה שהה בשירותים כ-10 דקות נעוצה בעובדה כי סבל מקלקול כיבה. לדבריו בבוקר הבחינה נבדק אצל רופא. הסטודנט הציג אישור רפואי המעיד שכן היה בנוסף, ציין כי הגיע לבחינה באיחור ובשל הלחץ בו היה נתון ובשל מצבו הבריאותי, שכח להניח את הטלפון בקדמת הכיתה כפי שנוהג לעשות בכל בחינה.
5. נוכח הודאתו של הסטודנט בעובדות המקרה, הריני מרשיע אותו בהפרת הסעיפים כמפורט ברישא של ההחלטה ובתוך כך, הונאה בבחינה שעניינה הפרת הוראות הנוגעות להתנהגות במשך בחינה שהרי הסטודנט לא נשמע להנחיות באשר לאיסור החזקת טלפון בזמן הבחינה.
6. בשלב הטיעונים לעונש, הדגיש הסטודנט כי מדובר בטעות בהיסח הדעת, עליה לקח אחריות זה מכבר, שנבעה בין היתר בשל העובדה כי איחר לבחינה ובשל מצבו הבריאותי.
7. אין חולק כי ישנה בעייתיות רבה בהכנסת טלפונים ניידים לבחינה בחומר סגור, ויתרה מכך, הכנסתם לשירותים במהלך הבחינה. לא בכדי תקנון המשמעת מגדיר "הונאה בבחינה" אף עבירות הכוללות הפרת הוראות במהלך בחינה (ראו נא סעיף 2.3 לתקנון). כזה הוא מקרה דנן. הסטודנט הפר את ההנחיות הקובעות כי אסור להחזיק טלפון נייד במהלך הבחינה. אין מדובר בהפרת הוראות רגילה אלא בהפרת הוראות בזמן בחינה שנועדו בין היתר להבטיח התנהלות תקינה ושקטה במהלך הבחינה וכמובן, שמירה על טוהר הבחינות.

stemmed among other things from arriving late to the exam and because of his health condition.

7. There is no doubt that bringing cell phones into closed book exams is very problematic and even more so bringing them into the bathroom during an exam. There is good reason that the Disciplinary Regulations consider offences which involve infracting directives during an exam as "cheating on exams" (see clause 2(c) of the regulations). This is the case before us. The Student infringed the directives which state that it is prohibited to have a cellular phone in the student's possession during an exam. This is not a case of an infraction of regular directives but rather infraction of directives during an exam which were designated among other things to ensure the orderly and quiet process of the exam and of course the preservation of the integrity of exams.
8. Consequently, due to the above mentioned I have decided to impose the following punishment on the Student:
 - a. **Disqualification of the course.**
 - b. **20 hours of community service** in the framework of the community service program at the Interdisciplinary Center under the supervision of the Dean's Office. The Student shall not receive his entitlement to his degree before he has completed the said service.
 - c. **Conditional suspension from studies for one semester if the Student shall commit an offense similar to the one in this case.** The conditional suspension shall remain valid until the end of the 2016-2017 academic year.

This decision shall be published to the students without naming the Student.

Shelly Malka, Adv.
Disciplinary Officer