

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 16/2024
בעניין הסטודנטית **פלוני** – (להלן: **הסטודנטית**).

14.7.2024

ח' בתמוז תשפ"ד

החלטה

1. הסטודנטית לומדת לקראת תואר ראשון בממשל ופוליטיקה בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי שבאוניברסיטת רייכמן. בהיותה סטודנטית בקורס "**אלמוני**" (של 1 נ"ז) נהגה בחוסר כבוד, עד לכדי התחצפות, כלפי מרצה הקורס, מר "**פלוני**"; בנוסף היא נחשדה בהצגת אישור רפואי כוזב. לפיכך הסטודנטית הועמדה לדין בחשד להפרת סעיפים (1)2 ו/או (5)2 ו/או (12)2 ו/או (13)2 לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "**תקנון המשמעת**").
2. בדיון שנערך בפניי בקמפוס בעניינה של הסטודנטית במהלך יום שני, ה-1.7.2024 (בשעה 14:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; המרצה - המתלונן, **מר פלוני**; נציגת האגודה המלומדת מטעמה של הסטודנטית, **גב' שיר גלבר**; והסטודנטית בעצמה.
3. יודגש, כי כבר בפתיחת הדיון הציגה הסטודנטית ראיות חד-משמעיות המלמדות כי האישור הרפואי שהגישה הינו **אישור רפואי אותנטי**, מטעם רופאה של הסטודנטית (ד"ר א. מ., רופא משפחה).¹ לפיכך **החשדות בעניין זה הוסרו**.
4. התמונה **שונה** בכל הנוגע לחשדות בנוגע להתנהגותה החצופה של הסטודנטית בכתובים כלפי המרצה הנכבד, על בסיס החומר שהועבר לעיוני, לאור **הודאת הסטודנטית** בעובדות החמורות המיוחסות לה בהקשר זה, **מכתב ההתנצלות המפורט** שכתבה למרצה הנכבד ותשובותיה לשאלותיי ולשאלות הקובלות מצאתי להרשיע אותה בהתנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודו של המרצה הנכבד (בהתאם לסעיף (12)2 לתקנון המשמעת) ובהתנהגות שאינה הולמת מעמד של סטודנט באוניברסיטה (בהתאם לסעיף (13)2 לתקנון הנ"ל).
5. זאת יש לזכור תמיד, כאמרת חז"ל שהופיעה לראשונה אצל המהר"ל מפראג: "**דרך ארץ קדמה לתורה**", התנהגות מוסרית ומנומסת קודמת אף ללימוד תורה, עד כי אין ללמד תורה ומצוות למי שאין בו דרך ארץ.² התנהגותה של הסטודנטית הפרה את הכלל הבסיסי הזה, שמחייב את כלל הסטודנטים באוניברסיטה, בבחינת מושכלות ראשונים. לפיכך יש להענישה בחומרה מסויימת, אפילו שהבינה את חומרת מעשיה והתנצלה במכתב מפורט, ולהזהירה כי אם חלילה תחזור לסורה, הרי שלימודיה יופסקו לאלתר ולצמיתות.

¹ הרופא הנכבד כתב מכתב מפורט לוועדה שהוצג בעת הדיון ואף אישר לפנות אליו בעניין.
² השו"ת ויקיפדיה; ערך: "**דרך ארץ קדמה לתורה**".

6. לאור ההרשעה בשתי עבירות של התנהגות בלתי הולמת, לאחר שמיעת הצדדים לעניין העונש, בשים לב לעובדה שהסטודנטית שרתה כחיילת בודדה שירות סדיר ומלא בתפקיד לוחמת, התנצלותה הכנה והמפורטת בכתב (טרם הדיון) ובעל-פה (בעת הדיון) והחרטה הכנה מצדה, עדכנתי את הצדדים בסוף הדיון כי הריני להטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים (בהסכמת הקובלת הנכבדה) כדלקמן:

(1) פסילת הקורס נשוא הקובלנה.

(2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של התחצפות ו/או התנהגות שאינה הולמת ו/או הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת לימודיה של הסטודנטית באוניברסיטת רייכמן.

(3) אזהרה.

(4) נזיפה חמורה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.

ל. קיי

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 16/2024

Regarding the student A – (hereinafter: **the Student**).

July 14, 2024

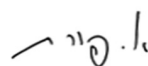
Decision

1. The Student is studying toward a bachelor's degree in government and politics at the Raphael Recanati International School at Reichman University. As a Student in **course "A"** (constituting 1 credit), she behaved disrespectfully, to the point of rudeness, towards the course lecturer, Mr. "A"; She was also suspected of presenting a false medical certificate. Therefore, the Student was brought before the tribunal on suspicion of violating sections 2(a) and/or 2(e) and/or 2(l) and/or 2(m) of the Reichman University Disciplinary Regulations (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, English Protocol Registrar, **Ms. Francis Laro**, the lecturer - the complainant, **Mr. A**, the Student Union representative **Ms. Shir Gelber**, and the Student herself were present at the hearing concerning the Student held before me on campus on Monday, July 1, 2024 (at 2:00 p.m.).
3. It should be emphasized that at the very beginning of the hearing, the Student presented unequivocal evidence showing that the medical certificate she submitted was **an authentic medical certificate** from the Student's doctor (Dr. A.M., family physician).³ Therefore, **the suspicions in this regard were removed.**
4. The picture **is different** with regard to the suspicions concerning the Student's rude behavior in writing towards the honorable lecturer, on the basis of the material submitted for my review. In light of **the Student's admission** of the serious facts attributed to her in this context, **the detailed letter of apology** she wrote to the honorable lecturer and her answers to my questions and the complainant's questions, I decided **to convict her of behavior that is construed as insulting towards the honorable lecturer** (in accordance with section 2(l) of the Disciplinary Regulations) **and behavior unbecoming the dignity of a university student** (in accordance with section 2(m) of the aforementioned regulations).

³ The honorable physician wrote a detailed letter to the committee that was presented during the hearing and even authorized us to contact him in reference to this matter.

5. It should always be mentioned, as in the rabbinic saying that first appeared by the Maharal of Prague: "**Derech Eretz comes before Torah**," moral and polite behavior precedes even the study of the Torah, to the point that Torah and mitzvot should not be taught to anyone who does not demonstrate Derech Eretz.⁴ The student's behavior violated this basic rule, which is binding for all students at the university from the aspect of basic principles. Therefore, she should be punished with some severity, even though she understood the gravity of her actions and apologized in a detailed letter, and warn her that if heaven forbid, she should repeat to her wrongful acts, her studies will be immediately terminated and for eternity.
6. In light of the conviction of two offenses of misconduct, after hearing the parties regarding the punishment, taking into account the fact that the Student served as a lone soldier in full military service as a combatant, her sincere and detailed written (prior to the hearing) and oral (at the hearing) apology and the sincere remorse on her part, I informed the parties at the end of the hearing that I hereby impose the following penalties on the student (with the consent of the honorable complainant) as follows:
 - (1) **Disqualification of the course** that is the subject of the complaint.
 - (2) **A conditional punishment of expulsion for eternity from studies for any disciplinary offense based on an element of insolence and/or inappropriate behavior and/or fraud.** The condition will remain in effect **throughout the Student's studies** at Reichman University.
 - (3) **Warning.**
 - (4) **Severe reprimand.**

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying information.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer

⁴ Compare **Wikipedia**; Entry: "Derech Eretz comes before the Torah".