

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

ז' באב תשע"ב
26 ביולי 2012

תיק משמעת מס' 12/2012
בעניין סטודנטית **פלונית** – (להלן: הסטודנטית)

החלטה

1. תיק דנא עניינו בסטודנטית הנמצאת בשנה האחרונה ללימודיה. כנגד הסטודנטית הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות משמעת והפרת סעיפים (1)2, (2)2, (5)2, (8)2, (12)2, לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת") בכך, שביקשה מחבר לספסל הלימודים לרשום את שמה ברשימת הנוכחות במסגרת סיור לימודים (להלן: "הסיור") וזאת מבלי שנכחה בסיור. יצוין, כי מדובר בסיור חובה כתנאי לקבלת התואר האקדמי.
2. ביום 12.07.2012 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, מתאמת הסיורים בבית ספר לממשל, רכזת ועדות המשמעת הגב' שיר פאר, הסטודנטית הנילוה ונציג האגודה מר ניר דגן שטען להגנת הסטודנטית, והח"מ.
3. במהלך הדיון גוללה בפני מתאמת הסיורים של בית הספר לממשל את שארע באותו הבוקר בו התקיים הסיור. מתוקף תפקידה ואחריותה, בדקה כמה סטודנטים אכן הגיעו לסיור ונמצאים באוטובוס. בתום הבדיקה התברר לה, כי חסרה סטודנטית. ניסיונותיה לקבלת תשובה מהסטודנטים באוטובוס ביחס להיעדרותה של הסטודנטית העלו חרס. משכך, התקשרה אל הסטודנטית לברר את פשר הדבר. בתום השיחה הטלפונית התברר, כי הסטודנטית כלל לא הגיעה לסיור והיא זו שביקשה מאחד מחבריה שהגיע לסיור שירשום את שמה ואף יחתום במקומה.
4. יוער, כי הסטודנט שרשם את שמה ברשימת הנוכחות לא אמר דבר וחצי דבר ביחס לרישומה הכוזב עת נשאלו הסטודנטים באשר להיעדרותה של הסטודנטית הנילוה. אין חולק כי במקרה דנא ראוי היה לאתרו ולהעמידו לדין משמעתי שהרי הוא שותף מלא לניסיון המרמה שנתגלה.
5. כבר בפתח הדיון הודתה הסטודנטית במיוחס לה. הסטודנטית נימקה את התנהלותה בסיבות משפחתיות אישיות הסטודנטית אף הציגה בפני מסמכים המעידים על נכונות הדברים ואכן התרשמתי כי אמת בדבריה.
6. לאור הודאתה של הסטודנטית, החלטתי להרשיע אותה בעבירות המיוחסות לה כמפורט בסעיף 1 לעיל.
7. באשר לעונש הראוי במקרה דנא אציין, כי מדובר במעשה פסול שאין לו מקום במוסד כמרכז הבינתחומי הרצליה. ניסיון לקבלת זכויות במסגרת הלימודים תוך מעשה תרמית ומסירת ידיעה כוזבת הנם מעשים שאין להשלים עימם. לפיכך, הענישה צריכה להיות חמורה במידה כזו, כך שיהיה בכוחה להרתיע ולמגר מקרבנו תופעות מסוג זה. לטעמי, נסיבותיה האישיות של הסטודנטית כפי שפירטה בפני, קשות ככל

שתהיינה, אין בהן כדי להצדיק את התנהלותה של הסטודנטית ואף לא מצאתי לנכון להקל בעונשה בשל כך.

סוף דבר:

8. לאור המקובץ לעיל, החלטתי להשית על הסטודנטית את העונשים הבאים:

- א. **הרחקה בפועל מלימודים למשך סמסטר.** ההרחקה תכנס לתוקפה החל מסמסטר א' של שנת הלימודים תשע"ג.
- ב. **30 שעות שירות למען הקהילה** במסגרת מערך ההתנדבות במשרד דיקאן הסטודנטים. לא יינתן לסטודנטית אישור על סיום חובותיה לתואר בטרם תשלים את מכסת השעות האמורה.
- ג. **הרחקה מלימודים לשנה אחת על תנאי.** התנאי יעמוד בתוקפו במשך שנת הלימודים תשע"ג ויופעל באם תורשע הסטודנטית בכל עבירה של חוסר יושר.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית.

The Interdisciplinary Center Herzliya

July 26, 2012

Disciplinary File 12/2012

In the matter of Student A – (hereinafter: The Student)

Decision

1. The case under discussion involves a Student who is in her last year of studies. A complaint was filed against the Student accusing her of committing disciplinary offenses and infracting clauses 2(a), 2(b), 2(e), 2(h) and 2(l) of the Disciplinary Code of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "the Disciplinary Regulations"). She has been accused of asking a fellow student to list her name on an attendance sheet during a study tour (hereinafter: "**the tour**") while she was not present. It should be noted that the tour was mandatory as a prerequisite for receiving her academic degree.
2. On July 12, 2012 a hearing was held in this case with the participation of the honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, Coordinator of the tours at the Law of Government, Coordinator of the Disciplinary Committee, Ms. Shir Peer, the accused Student and the Student Union Representative Mr. Nir Dagan who argued on behalf of the Student, and the undersigned.
3. During the hearing the Coordinator of the tour recounted what had happened on the morning of the tour. As part of her job and responsibility she checked how many students indeed had come on the tour and were present on the bus. After checking the list she discovered that one student was missing. Her efforts to receive an answer from the students on the bus regarding the absence of the student were in vain. Thus, she called the student to check what had happened. Following the conversation it became apparent that the Student did not come on the tour and she is the one who asked one of her friends who went on the tour to list her name and sign in her place.
4. I would like to note that the student who listed the accused Student's name on the attendance sheet did not say anything about the fraudulent listing when the students were asked regarding the absence of the accused Student. There is no doubt that in this case it

would have been appropriate to find the said Student and bring him before a disciplinary hearing since he cooperated in the attempt to deceive which was disclosed.

5. At the beginning of the hearing the Student already admitted to committing the offenses of which she has been accused. The Student explained that the reasons for her actions were due to personal family causes and also presented documents testifying to the truth of her statements and I was convinced that she was telling the truth.
6. In light of the Student's admission, I have decided to convict the Student of the offenses of which she has been accused as detailed in paragraph 1 above.
7. As for the appropriate punishment in this case I will note that this case involves a wrongful act which has no place in an institute like the Interdisciplinary Center Herzliya. The attempt to gain rights in the framework of her studies by means of a deceitful act and misrepresentation of information are unacceptable acts. Thus, the punishment needs to be severe enough to deter and eradicate this type of phenomenon from our midst. In my opinion, the personal circumstances of the Student as she described them, no matter how difficult they may have been, cannot justify the actions of the student and I do not believe it is appropriate to be more lenient with the punishment due to the circumstances.

Conclusion

8. In light of the aforementioned, I have decided to impose the following punishment on the Student:
 - a. **Suspension from studies for one semester.** The suspension shall take effect the first semester of the 2012/13 academic year.
 - b. **30 hours of community service** under the supervision of the Dean of Student Affairs Office. The Student shall not receive entitlement to her degree before completing this community service.
 - c. **Conditional suspension for one year.** The condition shall remain valid the 2012-2013 academic year and shall be imposed should the Student commit any dishonest offense.

This decision shall be publicized without naming the Student.

Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer