

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

י"ז בכסלו תשע"ח
5 בדצמבר 2017

תיק משמעת מס' 26/2017
בעניין סטודנטית פלונית (להלן: **הסטודנטית**)

החלטה מקוצרת

1. תיק דנן עניינו בסטודנטית במרכז הבינתחומי הרצליה. כנגד הסטודנטית הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירת משמעת והפרת סעיף 2(2) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**") שעניינו, בין היתר, מסירת ידיעה כוזבת ביודעין למרכז הבינתחומי או חיבור מסמך כוזב. הסטודנטית הואשמה כי זייפה מסמך עם נתונים שאינם משקפים את האמת ומסרה אותו לאחד מגורמי המנהלה בקמפוס במטרה לקבל זכויות בבינתחומי או בקשר ללימודיה בבינתחומי.
2. הסטודנטית הודתה במיוחס לה ועל כן, הורשעה בהפרת הוראות סעיף 2(2) לתקנון המשמעת.
3. יוער, כי סטודנט המבצע מעשה תרמית בדרך אל קבלת זכויות בבינתחומי או בקשר ללימודיו בבינתחומי, חייב להפנים כי במו ידיו הוא מסכן את עתידו האקדמי, המקצועי והכלכלי. למעלה מזאת, סטודנט למשפטים לבטח יודע, או למצער היה צריך לדעת, כי הרשעה בעבירת הונאה ו/או מעשה תרמית כמפורט בתקנון, עלולה למנוע ממנו לעסוק במקצוע עריכת הדין או למצער, לעכבו מלעשות כן.
4. בסיכום המורם מעלה, תוך התחשבות בחומרת העבירה ונסיבותיה, ובהיעדר נסיבות אישיות מיוחדות, הגעתי לכדי מסקנה כי העונש ההולם את נסיבות המקרה הנו, כדלקמן:
א. הרחקה מלימודים בפועל למשך סמסטר. עונש ההרחקה יכנס לתוקפו בסמסטר א' של שנת הלימודים תשע"ט.

פרסום ההחלטה:

החלטה זו לא תפורסם במלואה לציבור הסטודנטים. הטעם לדבר הוא, כי קיים חשש שמא פרסום תיאור המקרה ונסיבותיו יחשפו את זהות הסטודנטית הנילוה בקרב הסטודנטים במסלול הלימודים שלה ו/או בקרב אנשי הסגל והמנהלה בקמפוס. יחד עם זאת, החלטתי לפרסם רק את רכיבי העבירה והעונש ללא התייחסות למסכת העובדות ולטיעוני הצדדים. כידוע, הליכי המשמעת חסויים ויש לעשות ככל שניתן שלא לחשוף את המעורבים בהליכים. פרסום חלקי של ההחלטה לרבות רכיב העונש מאפשר מחד; להשיג הרתעה בקרב ציבור הסטודנטים והצגת נורמת התנהגות נדרשת וראויה בבינתחומי הרצליה ומאידך; שומר על חסיון ההליכים ומונע חשיפת זהות הנילוה בקרב הסטודנטים ואנשי הסגל.



שלי מלכה, עו"ד
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

December 5, 2017

Disciplinary File 26/2017

In the matter of the Student A – (hereinafter: the Student)

Abridged Decision

1. The case under discussion concerns a Student at the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "**the Student**"). A complaint was filed against her accusing her of committing disciplinary offenses and infracting clause **2(b)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**"). The Student was accused, inter alia, of knowingly providing false information to the Interdisciplinary Center or creating a false document. The Student was accused of forging a document with data that does not reflect the truth and presenting it to one of the administration staff on Campus in order to receive rights at the Interdisciplinary Center or in connection to her studies at the Interdisciplinary Center.
2. The Student admitted to committing the acts of which she was accused and was convicted of infracting clause 2(b) of the Disciplinary Regulations.
3. It is noteworthy, that a Student who commits a fraudulent act in order to receive rights at the Interdisciplinary Center or in connection with studies at the Interdisciplinary Center, must internalize that through her own actions she is putting her academic, professional and economic future at risk. Moreover, a Student in Law surely knows, or regrettably should have known that conviction of an offense of fraud and/or an act of deceit as detailed in the Regulations may prevent her from engaging in the profession of law or at least delay her from doing so.
4. In conclusion of the above, while taking into consideration the severity of the offense, the circumstances of the Student and without any special personal circumstances I have come to the conclusion that the appropriate punishment under the circumstances of this case is as follows:
 - a. **Suspension from studies for one semester.** The suspension shall take effect the first semester of the 2018-2019 academic year.

Publication of the Decision

This decision shall not be publicized to the Students in full. The reason for this is that there is concern that publication of the details of the incident and of the circumstances will expose the identification of the accused student among the students in her track and/or among the faculty and administration staff on Campus. Nonetheless I decided to publicize only the elements of the offense and the punishment without referring to the facts of the case and the arguments of the parties. As is well known disciplinary proceedings are confidential and we must do everything in our power to avoid exposing those involved in the proceedings. Publication of parts of the decision including the punishment on the one hand assists in deterring other students and presents the required and appropriate norm of behavior at the Interdisciplinary Center Herzliya. On the other hand, the abridged version allows

confidentiality of the proceedings and avoids exposure of the identity of the accused student among the students and the faculty members.



Shelly Malka, Adv.
Disciplinary Officer