

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 38/2010

בעניין הסטודנטית אלמונית - (להלן: "הסטודנטית")

ז' בתשרי תשע"א
15 בספטמבר 2010

החלטה

א. מבוא

1. התיק שלהלן מדבר בסטודנטית שסיימה שנה א' ללימודי פסיכולוגיה במרכז הבינתחומי. הסטודנטית הואשמה בכך שבמהלך הבחינה בקורס "הבסיס הביולוגי של ההתנהגות" (להלן: "הקורס"), הועלה חשד כי בוצעה הונאה בבחינה בדרך של החזקת חומר אסור הכול כמפורט בתלונה (להלן: "התלונה"). פועל יוצא הואשמה הסטודנטית בהפרת **סעיפים (1)2, (3)2, (5)2, (6)2, (11)2 ו- (17)2** לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי ה-10 באוגוסט 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, והסטודנטית שיוצגה על ידי נציג האגודה מר אור דיסקין.

ב. דיון

3. הקובלת הנכבדה חזרה על האישומים ועל החשד כי הסטודנטית החזיקה חומר אסור במהלך הבחינה. הקובלת הציגה פתק קטן ובו רישומים בכתב יד, שהוכנס על ידי הסטודנטית לבחינה.

4. הסטודנטית הודתה בכך שהכניסה במהלך הבחינה חומר והתנצלה מקרב לב על האירוע. בהתרגשות רבה העידה ולקחה אחריות מלאה על האירוע. הסטודנטית הכירה בכך שאסור היה להחזיק את החומר במהלך הבחינה והביעה חרטה כנה על המעשה.

5. לפיכך יש להרשיע את הסטודנטית בסעיפים **(3)2, (6)2, (11)2** לתקנון המשמעת, על בסיס הודאתה באשמה.

ג. העונש

6. הקובלת הנכבדה ציינה שיש כאן עונש מינימום של הרחקה לסמסטר והשאירה לשיקול דעתו של הממונה את נושא העיתוי. ציינה כי יש כאן נסיבות אישיות כבדות משקל, וכי דיקן בית הספר ביקש שהעונש יושת בסוף הלימודים ולא עכשיו. נציג האגודה ביקש להדגיש ולהתחשב בכך שהסטודנטית הודתה, התוודתה, לקחה אחריות, וכן בנסיבות המשפחתיות הקשות שדחפו אותה למעשה הקיצוני. בפני הוצגו מכתבי המלצה רבים ומרשימים המצביעים על סטודנטית איכותית עם רקע של מצוינות והתנדבות.

7. **הסטודנטית** הביעה חרטה כנה ונכונות לשאת בעונש.

8. בשוקלי את כלל השיקולים תוך האיזון המתבקש ביניהם, תוך מתן משקל מחד גיסא, **לאופי המעשה** של הסטודנטית וכן לעובדה כי **נטלה אחריות מלאה והביעה צער כן**, וכן לנסיבות האישיות המיוחדות שעלו בדיון, ולבקשה של דיקן בית הספר, החלטתי להטיל את העונשים הבאים:

1. **הרחקה מלימודים במרכז לסמסטר**, שתופעל רק בתום לימודיה.

2. **פסילת הקורס**.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 38/2010

In the Matter of Student A (hereinafter: **The Student**)

September 15, 2010

Decision

A. INTRODUCTION

1. The case below involves a student who has completed her first year of studies in psychology at the Interdisciplinary Center. During an exam in the course "The Biological Foundations of Psychology" (hereinafter: "**the course**") suspicion arose that the Student cheated on the exam by having forbidden material in her possession as detailed in the letter of complaint (hereinafter: "**the complaint**"). Consequently the Student has been accused of infracting **clauses 2(a), 2(c), 2(e), 2(f), 2(k) and 2(q)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Code**").
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked and the Student represented by the Student Union Representative, Mr. Or Diskin were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Tuesday the 10th of August 2010.

B. HEARING

3. The Honorable Complainant repeated the accusations against the Student and the suspicion that the Student had forbidden material in her possession during the exam. The Complainant presented a small slip with notes in handwriting brought to the exam by the Student.
4. The Student admitted to bringing forbidden material into the exam and she wholeheartedly apologized for the incident. Very emotionally she testified and took full responsibility for the incident. The Student knew that it was forbidden to have material in her possession during the exam and expressed her sincere regret for her actions.
5. Based on her **admission of guilt** the **Student is convicted of infracting clauses 2(c), 2(f) and 2(k)** of the Disciplinary Code.

C. PUNISHMENT

6. The Honorable Complainant noted that there is minimum punishment of suspension for one semester and left the matter of timing to the discretion of the Disciplinary Officer. She mentioned that there are very difficult personal circumstances in this case and the Dean of the School asked that the punishment be imposed at the end of her studies and not at the present. The Representative of the Student Union asked to emphasize and to take into consideration that the Student admitted to committing the offense, confessed, took responsibility and that her difficult

family situation led her to take this drastic action. Many impressive letters of recommendations indicating the quality of the Student with a background of honors and volunteer work was presented to me.

7. **The Student** expressed her sincere regret and her willingness to bear the punishment.
8. After weighing all the considerations while balancing between them by giving weight on the one hand to the **character of the act** of the Student and on the other hand to the fact that **she took full responsibility and expressed her sincere regret**, to her special personal situation which was raised during the hearing and to the request of the Dean of the School, I have decided to impose the following punishment:
 1. **Suspension from studies for one semester which will take effect at the end of her studies.**
 2. **Disqualification of the course.**

This decision shall be publicized without naming the Student or any identifying detail.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer