

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 4/2024
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

10.3.2024
ל' באדר א' תשפ"ד

החלטה

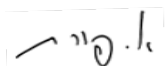
1. הסטודנט לומד בשנה מתקדמת לקראת תואר ראשון במנהל עסקים וכלכלה בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט בשנת הלימודים תשפ"ג נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 1.2.2024), המתבססת על תלונה של המרצה "פלוני" בקורס "אלמוני", בנוגע לחשד חמור להעתקה בבחינת בית שבוצעה בזום. התלונה נשלחה לסטודנט בדוא"ל ביום 20.7.2023. לאור זאת, **הסטודנט הואשם בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "**תקנון המשמעת**").
2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום רביעי, ה-21.2.2024 (בשעה 10:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' **אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, גב' **פרנסיס לארו**; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמו של הסטודנט, גב' **חן שטרנהל**; והסטודנט בעצמו.
3. הסטודנט **נטל מיד אחריות מלאה על מעשיו** והודה בכתב טרם הדיון ובעל-פה במהלכו בכל העובדות הנטענות, תוך הבנת חומרת המעשה והבעת חרטה מלאה וכנה. בדיון עצמו ביקש הסטודנט להסביר את הנסיבות המיוחדות שאירעו לו בעת הבחינה ובסמוך לה. הסטודנט תיאר בפנינו, בין היתר, את הסיטואציה המיוחדת בה היה נתון בשלב מתקדם בבחינה בעטייה ביצע את המעשה הפסול (המדבר בהעתקה של שאלה אחת בלבד מתוך מספר שאלות): תקלה טכנית במחשבו האישי ואיבוד הקובץ שכתב מבלי שום יכולת לשחזרו; ובנוסף, איבוד זמן יקר בניסיון עקר לשחזר את התוכנה עצמה שחדלה מלהגיב לו. לאחר עדותו המפורטת של הסטודנט, נשמעה הנציגה המלומדת מטעמו, אשר חשפה בפנינו מידע אישי ורגיש בעניינו של הסטודנט, שלא ניתן לפרטו וכל שניתן לומר הוא שהמידע נוגע לבת משפחה קרובה של הסטודנט המצויה במצוקה; וכן לסטודנט עצמו, שנפצע בעת שירותו הקרבי בסיירת מובחרת ולכן התנדב בעת המלחמה הנוכחית לשמש כנהג המשנע ציוד לחיילים, לצד מעורבותו בפעילות חברתית בקמפוס האוניברסיטה; בנוסף, ציינה הנציגה בצער, כי הסטודנט איבד לאחרונה שלושה מחבריו הטובים לסיירת בעת לחימה בעזה במלחמה; לבסוף היא הבהירה, כי לאור העובדה שהסטודנט לא השלים את קורס "אלמוני", המהווה קורס קדם למספר קורסים בשנת הלימודים האחרונה, הסטודנט יאלץ להוסיף וללמוד שנה נוספת על-מנת לקבל את התואר הנכסף.
4. לאור הודאתו המלאה והכנה של הסטודנט בעובדות הנטענות בקובלנה, כאמור בפסקה 3 לעיל, מצאתי **להרשיע את הסטודנט בהונאה בבחינה**, זאת בהתאם לסעיף 2(3) לתקנון המשמעת.
5. לאחר שמיעתו של הסטודנט עצמו והנציגה מטעמו, נסיבות המקרה המיוחדות ונסיבותיו האישיות הלא פשוטות של הסטודנט, לצד תרומתו לביטחון המדינה, השתכנענו כי ניתן במקרה זה ללכת לקראת

הסטודנט ולהסתפק בענישה מתונה יחסית, תוך שאנו לוקחים בחשבון את העובדה, כי הסטודנט נאלץ להוסיף ללימודיו שנה נוספת וכי עובדה זו מייתרת בנסיבות המקרה את הצורך המתחייב בעונש של הרחקה בפועל, לכל הפחות, למשך סמסטר אחד.

6. לאור ההרשעה, כאמור בפסקה 4 לעיל ולאור כל שנאמר בפסקאות 3 ו-5 לעיל, עדכנתי את הצדדים כבר בסוף הדיון כי הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) פסילת הבחינה והקורס נשוא הקובלנה.
- (2) נזיפה חמורה.
- (3) עונש מותנה של הרחקה לצמיתות בגין כל עבירה של הונאה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 4/2024

In the matter of the student A - (hereinafter: **the student**).

March 10, 2024

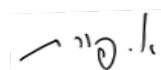
Decision

1. The student is in an advanced year in his studies towards a bachelor's degree in business administration and economics at the Raphael Recanati International School at Reichman University. As a student in the 2022-2023 school year, he was suspected in a disciplinary complaint (dated February 1, 2024), based on a complaint by Lecturer "A" in **course A**, regarding the serious suspicion of cheating on a home exam administered on Zoom. The complaint was emailed to the student on July 20, 2023. In light of this, **the student was accused of violating sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, Ms. **Orly Shaked**, English protocol recorder, Ms. **Francis Laro**; Student Union representative on behalf of the student, Ms. **Chen Sternhal**; and the Student himself were present at the hearing concerning the Student's case held before me on Wednesday, February 21, 2024 (at 10:00 a.m.).
3. The Student **immediately took full responsibility for his actions** and admitted in writing before the hearing and orally during the hearing to all of the alleged facts, while understanding the gravity of the act and expressing full and sincere remorse. During the hearing itself, the Student sought to explain the special circumstances that occurred to him during and close to the time of the exam. The student described to us, among other things, the special situation to which he was subjected at an advanced stage in the exam due to which he committed the wrongful act (which concerns cheating on only one of several questions): A technical malfunction in his personal computer and the loss of the file he wrote without any ability to recover it; and also, losing valuable time in a futile attempt to restore the software itself that stopped responding. After the Student's detailed testimony, the learned representative was heard on his behalf, who revealed to us personal and sensitive information regarding the Student, which cannot be detailed and all that can be said is that the information concerns a close family member of the Student who is in distress; and to the Student himself, who was wounded during his combat service in an elite

commando unit and therefore volunteered during the current war to serve as a driver to transport equipment for soldiers, alongside his involvement in social activities on university campus; In addition, the representative noted with regret that the Student recently lost three of his best friends in the commando unit while fighting in Gaza during the war; Finally, she clarified that in light of the fact that the Student did not complete course A, which is a prerequisite in several courses in the last academic year, the Student will have to continue to study for an additional year in order to receive the desired degree.

4. In light of the Student's full and honest admission of the facts alleged in the complaint, as stated in paragraph 3 above, I decided to convict **the Student of cheating on an exam**, in accordance with section 2(c) of the Disciplinary Regulations.
5. After hearing from the Student himself and his representative, regarding the special circumstances of the case and the student's difficult personal circumstances, along with his contribution to state security, we are convinced that in this case it is possible to compromise and make do with a relatively moderate punishment, taking into account the fact that **the Student was forced to add an additional year to his studies and that this fact obviates under the circumstances of this case the necessity of the punishment of actual suspension, for a minimum, for one semester.**
6. In light of the conviction, as stated in paragraph 4 above, and in light of all that was said in paragraphs 3 and 5 above, I informed the parties at the end of the hearing that **I hereby impose the following penalties on the student:**
 - (1) **Disqualification of the exam and the course that is the subject of the complaint.**
 - (2) **Severe reprimand.**
 - (3) **A conditional punishment of expulsion for eternity for any offense involving fraud.**

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying details.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer