

The English version of this Decision immediately follows

יג' בכסלו תשפ"א
29 בנובמבר 2020

תיק משמעת מס' 12-2020
בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: **הסטודנטית**)

החלטה

א. מבוא

1. הנילוה לומדת לקראת תואר ראשון בפיסיכולוגיה (חד-חוגי) במרכז הבינתחומי הרצליה (להלן: **"הסטודנטית"**). הסטודנטית הואשמה **בשתי קובלנות משמעתיות נפרדות**, המתייחסות לבחינה ולעבודת גמר בשני קורסים שונים (להלן: **"הקורס הראשון"** ו- **"הקורס השני"**), המועברים על-ידי שני מרצים שונים.
2. הקובלנות מתבססות על **שתי תלונות**, האחת לגבי הונאה בבחינה ו/או בהפרה של הוראות המתייחסות למועד א' בבחינה בקורס הראשון (משקל הבחינה 90% מהציון הסופי); ואילו התלונה השנייה מתייחסת להונאה בעבודת גמר ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לעבודת גמר בקורס השני (משקל עבודת הגמר 85% מהציון הסופי).
3. לפיכך הסטודנטית הואשמה הן בהפרת **סעיפים (3)2 ו/או (6)2** והן בהפרת **סעיפים (4)2 ו/או (6)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי** (להלן: **"תקנון המשמעת"**).
4. בדיון שנערך בפניי בעניינה של הסטודנטית במהלך יום רביעי, ה-11.11.2020 (בשעה 10:00), בהיוועדות חזותית בשל משבר הקורונה (בהסכמת הכול), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; **מר מתן פטמן** - משקיף מטעם אגודת הסטודנטים והסטודנטית עצמה, שיוצגה על-ידי הנציגה, **גב' ספיר חיימוף**.

ב. שאלת האשמה

5. אבקש לפתוח בשאלת האשמה בנוגע לשתי התלונות, שכן מיד בתחילת הדיון ביקשו הגב' חיימוף הנכבדה והסטודנטית, להודות בנטען בשתי הקובלנות, כפי שאף עשו בכתב בתגובה לקובלנות טרם הדיון.
6. לאור הודאתה של הסטודנטית הן בהונאה בבחינה והן בהונאה בעבודת גמר, מצאתי **להרשיע אותה בהתאם לשתי הקובלנות בהפרת סעיפים (3)2 ו- (4)2 לתקנון המשמעת**.
7. ייאמר מיד, כי מתחייב לזקוף לזכותה של הסטודנטית את העובדה כי מיד בתחילת הדיון נטלה אחריות מלאה על מעשיה הפסולים, בלשונה: **"אין לי מלים כמה אני מרגישה מושפלת ושטעיתי ומצטערת על מה שקרה ואם הייתי יכולה לחזור אחורה לא הייתי עושה את זה שוב. היום אני מבינה את הטעות שלי, זה לא קרה אף פעם, אני יודעת שכל הנסיבות האישיות זה תירוץ, אני לוקחת את כל האשמה עלי..."** (עמ' 1-2 לפרוטוקול).

ג. שאלת הענישה

8. כאמור, מצאתי כי יש להרשיע את הסטודנטית בשני האישומים לאור הודאתה הכפולה בהונאה. כעת יש לדון בשאלת העונש ההולם.

9. **הקובלת הנכבדה** מצידה הדגישה לזכותה של הסטודנטית את לקיחת האחריות המלאה ואת המצב המיוחד שלה, אשר מטעמי צנעת הפרט לא אפרט דבר לגביו; ומנגד הדגישה את העובדה שמדובר בשתי תלונות חמורות. בנסיבות המיוחדות של המקרה הקובלת המלומדת **לא עמדה** על עונש מסוים וביקשה להותיר את עניין העונש לשיקול-דעתי.

10. גב' חיימוף ומר פטמן, **הנציגים מטעם הסטודנטים**, הדגישו את הנסיבות האישיות של הסטודנטית וביקשו להסתפק בענישה של פסילת שני הקורסים ועיכוב של שני סמסטרים בקבלת התואר, בשים לב לכך שהסטודנטית כמעט סיימה את לימודי התואר הראשון ונותר לה סמסטר אחד בלבד. גב' שקד בטובה, הסכימה לבקשתם של הנציגים לאור נטילת האחריות המלאה על המעשים ולאור הנסיבות המיוחדות כאמור.

11. שקלתי את ההודאה המלאה והכנה של הסטודנטית בשתי הקובלנות, את חומרת המעשים ואת הנסיבות האישיות הקשות, מנת-חלקה של הסטודנטית והחלטתי לקבל את עמדת הצדדים, אשר עולה בקנה-אחד עם עונשי המינימום שבתקנון המשמעת.

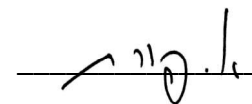
12. פועל יוצא הנני מטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים (מן הכבד אל הקל):

- (1) בשל היותה סטודנטית בשנה האחרונה ללימודים, עונש של עיכוב בקבלת אישור על סיום חובותיה האקדמיים ללימודי התואר ו/או כל תעודה המעידה על סיום לימודיה, למשך שמונה חודשים. העיכוב ייכנס לתוקף ביום שבו הסטודנטית תסיים את כל חובותיה האקדמיים לתואר במלואם.
- (2) פסילת שני הקורסים.

ד. סוף דבר

13. כאמור, מצאתי כי יש להרשיע את הסטודנטית בגין שתי הקובלנות ולהענישה כאמור בסעיף 12.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.
זכות ערעור כאמור בסעיף 5 לתקנון המשמעת.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

November 29, 2020

Disciplinary File 12/2020

In the matter of Student A – (hereinafter: the Student)

Decision

a. Introduction

1. The accused student is studying towards her bachelor's degree in psychology (single major) at the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "**the Student**"). The Student was accused in **two separate disciplinary complaints** that relate to **an exam and to a final paper** in two different courses (hereinafter: "**the first course**" and "**the second course**") given by two different lecturers.
2. The Complaints are based on **two complaints** concerning cheating on an exam and/or disobeying instructions relating to the moed alef exam in the first course (the exam constitutes 90% of the final grade), and a second complaint that relates to cheating on a final paper and/or disobeying instructions concerning the final paper in the second course (the final paper constitutes 85% of the final grade).
3. Thus the Student is accused of infracting **clauses 2(c) and/or 2(f) and infracting clauses 2(d) and 2(f) of the disciplinary regulations of the Interdisciplinary Center** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
4. The honorable Complainant, **Ms. Orly Shaked**, the Disciplinary Committee Coordinator and recorder of the protocol, **Ms. Orit Laser**, **Mr. Matan Patman**, an observer on behalf of the Student Union and **the Student** herself, who was represented by Ms. Sapir Haimof, were present at the hearing held in the matter of the Student on Wednesday, the 11th of November 2020 (at 10:00) by means of a visual committee due to the Corona crisis (with the consent of all of the parties).

b. The Question of Guilt

5. I would like to open with the question of the accusation concerning the two complaints, because the honorable Ms. Haimof and the Student asked at the beginning of the hearing to admit to the accusations in the complaint, as they did in writing in the letter of response to the complaint before the hearing.
6. In light of the Student's admission both of cheating on the exam and of cheating on the final paper, I decided to **convict** her of **infracting clauses 2(c) and 2(d)** of the Disciplinary Regulations in accordance with the two complaints.
7. I would like to state right away that the Student should be credited for the fact that immediately at the start of the hearing she took full responsibility for her wrongful acts, and in her words, "**there are no words to describe how humiliated I feel, that I was wrong, I am sorry for what happened and if I could go back I would not do it again. Now I understand my mistake, it has never happened before, I**

know that all of my personal circumstances are just an excuse, I take all of the guilt upon myself..." (pp. 1-2 of the protocol).

c. Question of Punishment

8. As stated I decided to convict the Student of both accusations in light of her double admission of cheating. Now the question of the appropriate punishment should be discussed.
9. The **Honorable Complainant** on her part emphasized the credit due to the Student for taking full responsibility and her very unique circumstances, which, for reasons of preserving her right to privacy, I will refrain from detailing, and in contrast she emphasized the fact that this case concerns two severe complaints. Under the special circumstances of this case of two complaints the learned Complainant **did not insist** on specific punishment and has left the matter of punishment to my discretion.
10. Ms. Haimof and Mr. Patman, **the representatives of the Student**, emphasized the personal circumstances of the Student and asked that punishment of disqualification of the two courses and postponement of two semesters in receiving her degree be suffice, while noting that the Student has almost completed her studies towards her bachelor's degree and she had only one semester remaining. Ms. Shaked kindly agreed to the request of the representatives in light of the fact that the Student has taken full responsibility for her actions and in light of the special circumstances as stated.
11. I have taken into consideration the full and sincere admission of the Student in both complaints, the severity of the acts and the difficult personal circumstances, the Student's fate and I have decided to accept the position of the parties, which is in accord with the minimum punishment determined in the Disciplinary Regulations.
12. Consequently I am imposing the following punishment on the Student (from severe to lenient)

(1) Because the Student is in her final year of studies, punishment of postponement in receiving certification of completion of her academic requirements of her studies towards her degree and/or any document testifying to the completion of her studies for a period of eight months. The postponement will take effect on the date the Student shall fully complete all of her academic requirements towards her degree.

(2) Disqualification of the two courses.

d. Conclusion

13. As stated, I decided to convict the Student with reference to both complaints and impose the punishment as stated in paragraph 12.



This decision shall be publicized without naming the Student or providing any other identifying detail.

Entitlement to appeal is in accordance with clause 5 of the Disciplinary Regulations.

✓ 1.0

Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer