

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 14/2023
בעניין הסטודנט פלוגי – (להלן: **הסטודנט**).

28.5.2023
ח' בסיון תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד בשנה א' לקראת תואר ראשון במנהל עסקים בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. הסטודנט הואשם **בקובלנה משמעתית** (מיום 27.4.2023), המתבססת על מכתב תלונה ונספחים (וכן על סרטון מצלמת אבטחה), אשר נשלחו אל הסטודנט ביום 23.3.2023. בקצירת האקר מדובר בהתנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודו של עובד האוניברסיטה ואינה הולמת מעמד של סטודנט. הסטודנט הואשם בהפרת **סעיפים 2(1) ו/או 2(8) ו/או 2(12) ו/או 2(13) ו/או 2(14) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום חמישי, ה-4.5.2023 (בשעה 14:00), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; נציג האגודה המלומד מטעם הסטודנט, **מר עוז בנימין** וכמובן, **הסטודנט עצמו**.

3. יש לציין, כי הסטודנט הודה מיד במיוחס לו והתנצל על התנהגותו, הן בכתב התגובה מטעם נציגו והן במכתב התנצלות שלו באנגלית שצורף לתיק. בהמשך ישיר, בדיון בפני שוב חזר הסטודנט על הודאתו, הביע חרטה כנה ותיאר את נסיבות המקרה, תוך שהבהיר באמצעות נציגו, כי לא הייתה שום כוונת זדון מצדו. בהמשך, הסטודנט והנציג מטעמו השיבו לשאלותי ולשאלות הקובלת, שהדגישה את חומרת המקרה למול נטילת האחריות המידית של הסטודנט והתנצלותו הכנה ואף נאותה לילך לקראת הסטודנט לאור ההקפאה על חקא מצדו.

4. במשנה, במסכת אבות, בפרק ד', פסוק א' כתוב: **"אִיזְהוּ מְכַבֵּד? הַמְכַבֵּד אֶת הַבְּרִיּוֹת"**. משמע אדם מכובד הוא אדם שמכבד את האחר. הכול יודעים כי **"כבוד האדם"**, כל אדם באשר הוא, מהווה את אחד הערכים היסודיים והמרכזיים במוסר העמים, במסורת היהודית ובמשפט הישראלי.¹ חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו אוסר על פגיעה באדם באשר הוא אדם. **"ההנחה הבסיסית ביהדות הינה, כי כל אדם נוצר בצלם אלוהים ולכל אדם זכות מולדת לכבוד"**.² בהקשר זה אמרתי כבר בעת הדיון, כי מצופה מכל

¹ראו בהקשר זה חיבורו החשוב ומאיר העיניים של פרופ' אמנון רייכמן "כבוד האדם מלא עולם: הזכות לכבוד האדם כתכונות בקהיליה המוסרית" **משפט וממשל** ז' 469 (תשס"ה) (בעיקר עמ' 469 – 498).
²פת"א (נצרת) 3939/06 **אבו אלחוף נ' המכללה האקדמית תל-חי** (פס' 43) (פורסם בנבו, 18.1.2009).

סטודנט לשמור על כבודם של העובדים באוניברסיטה וכי המעשה המיוחס לסטודנט (שאף צולם במצלמת האבטחה) היה מעשה לא אתי, לא מוסרי וכזה הפוגע בכבוד האדם.³ מעשה שכזה מלמד על חוסר כיבוד נורמות ההתנהגות המצופות מסטודנט באוניברסיטה. טוב עשה הסטודנט שהודה בעובדות הקובלנה, הביע חרטה, נטל אחריות למעשה והתנצל בכתב בפני העובד המסור.

5. לאחר שהצדדים נשמעו, לאור הודאתו של הסטודנט בעובדות הקובלנה, הן בכתב והן בעל-פה, מצאתי להרשיע את הסטודנט בהתנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודם של עובדי האוניברסיטה ובהתנהגות שאינה הולמת מעמד של סטודנט - הפרת סעיפים 12)2 ו-13)2 לתקנון המשמעת (בהתאמה).

6. בנסיבות המקרה שלפני, לאור ההודאה המלאה, המפורטת והמידית של הסטודנט והבעת החרטה הכנה שלו, ניכר כי הוא אכן הפנים את החומרה שבמעשיו. בנוסף, לאורם של שני מכתבי ההתנצלות שכתב הסטודנט, האחד לאוניברסיטה והשני לעובד המסור, לאור עמדת הקובלת שלא למצות את הדין עמו ולאורם של תקדימים⁴ הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

(1) נזיפה.

(2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה התנהגות שאינה הולמת כלפי עובדי האוניברסיטה או מוריה. התנאי יעמוד בתוקפו למשך יתרת הסמסטר הנוכחי (סמסטר ב') ולמשך כל שנת הלימודים הבאה (שנת תשפ"ד).

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

ל. ס"ר

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

³ ראו עמ' 1 לפרוטוקול הדיון.

⁴ לענישה דומה במקרים דומים ראו פסק-דין של סגן הממונה על המשמעת באוניברסיטת תל-אביב (פרופ' אסף לחובסקי), משנת 2007, בתיק ד/52/2007, בעניינו של תלמיד פלוני בחוג לאנגלית וללימודים אמריקאיים (פורסם בנבו); החלטתו של הממונה על המשמעת במרכז הבינתחומי הרצליה (היום אוניברסיטת רייכמן) (ד"ר יובל קרניאל), בתיק משמעת מס' 18/2010 בעניינו של סטודנט פלוני, מיום 23.3.2010 (פורסם בנבו); פסק-דין של ועדת המשמעת של האוניברסיטה הפתוחה (הממונה על המשמעת, ד"ר יובל אילון וסגניו: ד"ר אילן בן עמי ומר ישראל לבני) מיום 12.8.2015, בעניינו של סטודנט פלוני (פורסם בנבו).

Disciplinary Case No. 14/2023

In the matter of the **Student A** – (hereinafter: **the Student**).

May 28, 2023

Decision

1. The student is in his first year of studies towards his bachelor's degree in business administration at the Raphael Recanati International School at Reichman University. The student was accused in a **disciplinary complaint (dated April 27, 2023)**, based on a letter of complaint and appendices (as well as a security camera video), which were sent to the student on March 23, 2023. In brief, this is behavior that is disrespectful towards a university employee and is inappropriate for the status of a student. The student was accused of violating **sections 2(a) and/or 2(h) and/or 2(l) and/or 2(m) and/or 2(n) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, **Ms. Orit Laser**; English recorder, **Ms. Francis Laro**; the learned representative of the Student Union on behalf of the student, **Mr. Oz Binyamin** and, of course, **the student himself were present** at the hearing in the matter of the student held before me on Thursday, May 4, 2023 (at 14:00).
3. It should be noted that the student immediately confessed to the allegations and apologized for his behavior, both in the response from his representative and in his letter of apology in English attached to the file. Subsequently, during the hearing before me, the student repeated his confession, expressed sincere remorse and described the circumstances of the case, while clarifying through his representative that there was no malicious intent on his part. Then, the student and his representative answered my questions and the Complainant's questions, who emphasized the seriousness of the incident opposite the student's immediate

acceptance of responsibility and his sincere and all the more so appropriate apology and leans towards the student in light of the repentance on his part.

4. The Mishnah, in Tractate Avot, chapter 4, verse 1 states: "Who is honorable? One who honors his fellows." This means that an honorable person is a person who respects the other. Everyone knows that "human dignity," for every human being whoever it may be, constitutes one of the fundamental and central values in the morality of nations, Jewish tradition and Israeli law.¹ The Basic Law: Human Dignity and Liberty prohibits harming any person. **"The basic premise of Judaism is that every human being is created in the image of God and every human being has a birthright to dignity."**² In this context, I already stated during the hearing that every student is expected to maintain the dignity of university employees, and that the act attributed to the student (which was even filmed by the security camera) was an unethical, immoral act and one that violates human dignity.³ Such an act shows a lack of respect for the norms of behavior expected of a university student. The student did well to admit the facts of the complaint, express remorse, take responsibility for the act and apologize in writing to the dedicated employee.
5. After the parties were heard, in light of the student's admission of the facts of the complaint, both written and oral, I decided to convict the student of conduct that violates the dignity of university employees and conduct unbecoming the status of a student – a violation of sections 2(l) and 2(m) of the Disciplinary Regulations (respectively).
6. Under the circumstances of the case before me, in light of the student's full, detailed and immediate confession and his expression of sincere remorse, it is evident that he indeed internalized the severity of his actions. In addition, taking into consideration the two letters of apology written by the student, one to the university and the other to the devoted

¹See in this context Prof. Amnon Reichman's important and enlightening essay, "Dignity Abound: The Right to Human Dignity as Membership in the Community of Moral Agents," **Law and Government** 7: 469 (2005) (mainly pp. 469-498).

²TAC (Nazareth) 3939/06 **Abu al-Hof v. Tel Hai Academic College** (para. 43) (published in Nevo, Jan. 18.2009).

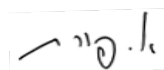
³See page 1 of the transcript of the hearing.

employee, in view of the Complainant's position not to judge him severely and in light of precedents,⁴ I hereby impose the following punishment on the student:

(1) Reprimand.

(2) A conditional sentence of suspension from studies for one semester for any disciplinary offense based on inappropriate conduct towards University employees or teachers. The condition will remain in effect for the remainder of the current semester (second semester) and for the entire next academic year (2024).

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying detail.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer

⁴For similar punishment in similar cases, see the 2007 ruling of the Deputy Disciplinary Officer at Tel Aviv University (Prof. Assaf Lachowsky), in Case D/52/2007, in the case of Student A in the Department of English and American Studies (published in Nevo); The decision of the Disciplinary Officer at the Interdisciplinary Center Herzliya (today Reichman University) (Dr. Yuval Karniel), in Disciplinary Case No. 18/2010 in the case of Student A, dated March 23, 2010 (published in Nevo); The ruling of the disciplinary committee of the Open University (Disciplinary Officer, Dr. Yuval Ayalon and his deputies: Dr. Ilan Ben-Ami and Mr. Israel Livni) dated August 12, 2015, in the case of Student A (published in Nevo).