

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת 12/2008

בעניין סטודנטית פלונית - הנילונה

11.05.2008

החלטה

הנילונה הינה סטודנטית שנה א' בבית הספר הבינלאומי לממשל. הנילונה הואשמה בביצוע עבירות על פי סעיפים 2 (1), 2 (4), 2 (5), 2 (11), ו-2 (17) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי בכך שהעתיקה ממקורות שונים את עבודת הבית בקורס "Globalization and Political Economy".

בדיון שנערך בפניי נשמעו הקובלת, הנילונה, נציגת אגודת הסטודנטים ומרצה הקורס.

הנילונה הודתה בעובדות והביעה חרטה על מעשיה. היא הסבירה כי זו הייתה עבודתה הראשונה כסטודנטית שנה א' ונתקלה בקושי להתמודד עם השפה האנגלית. מרצה הקורס הסביר כי כללי הציטוט צוינו במפורש בסילבוס וכן שהדגיש בכיתה כי עבודות הבית תיבדקנה בנושא זה. נציגת אגודת הסטודנטים ציינה כי הנילונה הינה סטודנטית שנה א' עם קשיי שפה. היא הוסיפה כי הנילונה נטלה אחריות והתחרטה ולכן יש להסתפק בפסילת העבודה.

הקובלת ביקשה פסילת הקורס והרחקה בפועל למשך סמסטר אחד. לאור התרשמותי מהקשיים המיוחדים בהם נתקלה הנילונה על רקע תחילת לימודיה בבית הספר הבינלאומי והנסיבות האישיות החלטתי שלא להרחיקה בפועל מלימודים. כפועל יוצא, חשוב להדגיש כי אין לראות בכך תקדים כלשהו לאי הרחקה במקרים אחרים בעתיד.

לאור כל האמור לעיל החלטתי להרשיע את אותה בעבירה של הונאה לפי סעיפים 2 (1), 2 (4), 2 (11), ו-2 (17) לתקנון המשמעת ולהטיל עליה את העונשים הבאים:

1. פסילת הקורס.

2. הרחקה על תנאי מלימודים במרכז הבינתחומי לתקופה של סמסטר. הנילונה לא תשא בעונשה, אלא אם תעבור, בתוך תקופה של שנתיים מיום ההחלטה, עבירת משמעת לפי סעיפים 2 (1), 2 (4), 2 (11), ו-2 (17) לתקנון המשמעת.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הנילונה.

רו"ח שלומי שוב, הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 12/2008

In the Matter of Accused Student A (Hereinafter: "The Respondent")

May 11, 2008

Decision

The Respondent is a freshman at the International School of Government. She has been accused of offenses in accordance with clauses 2(a), 2(d), 2(e), 2(k) and 2(q) of the Interdisciplinary Center's Disciplinary Code for copying from different sources on a homework assignment in the course "Globalization and Political Economy".

The Complainant, the Respondent, a Representative of the Student Union and the Course Lecturer were heard during the hearing held before me.

The Respondent admitted the facts and expressed her regret for her actions. She explained that this was her first work as a freshman and she experienced difficulties coping with the English language. The Lecturer of the Course explained that the rules concerning the citing of sources were explicitly noted in the syllabus and he also emphasized that the homework paper would be checked according to the rules. The Representative of the Student Union noted that the Respondent is a freshman who is experiencing difficulties with the language. She added that the Respondent took responsibility and expressed her regret and thus it should suffice to disqualify her paper.

The Complainant asked to disqualify the course and to expel the Respondent for one semester. In light of my impression of the special difficulties with which the Respondent must cope as a result of beginning her studies at the International School and her personal circumstances I have decided refrain from expelling the Respondent from her studies. Consequently it is important to emphasize that this case should not be perceived as a precedent of any type whatsoever for not expelling students in other cases in the future.

In light of the aforesaid I have decided to convict the Respondent of the offense of deceit in accordance with clauses 2(a), 2(d), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code and impose the following punishment:

1. Disqualification of the course.
2. Conditional suspension from studies at the Center for a period of one semester.
The Respondent shall not bear this punishment unless she commits an offense in accordance with clauses (a), 2(d), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code within the period of two years from the date of this decision.

This decision shall be publicized without naming the Respondent.

CPA Shlomi Shuv, In Charge of Discipline