

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 1/2025
בעניין סטודנטים פלונים – (להלן: הסטודנטים).

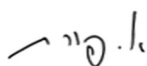
9.1.2025

ט' בטבת תשפ"ה

החלטה

1. שלושת הסטודנטים לומדים לקראת תואר שני בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי, במסגרת התוכנית בהתנהגות ופיתוח ארגונים (OBD), באוניברסיטת רייכמן.
2. בהיותם סטודנטים באוניברסיטה הם נחשדו בקובלנה משמעתית (מיום 23.6.2024), המתבססת על תלונה רשמית של ד"ר "פלונני", מרצה בקורס "אלמוני" בלימודי התואר השני בתוכנית. התלונה הינה מיום 3.3.2024 והיא מייחסת לסטודנטים הונאה בנוגע להגשת עבודה קבוצתית ו/או הפרת הוראות בנוגע לאותה עבודה, שהוגשה בחודש פברואר 2024 (סמסטר א' תשפ"ד). התלונה נשלחה אל הסטודנטים בדוא"ל ביום 7.3.2024. לאור כל אלה, הסטודנטים הואשמו בהפרת סעיפים 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "תקנון המשמעת").
3. בדיון שנערך בפניי בזום (לבקשת הצדדים) בעניינם של הסטודנטים במהלך יום חמישי, ה-2.1.2025 (בשעה 17:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; הנציגה **גב' חן שטרנהל**, מטעמם של הסטודנטים; והסטודנטים בעצמם. מטעם האוניברסיטה העידה **גב' סיון הולצמן**, עוזרת ההוראה בקורס המדובר.
4. הסטודנטים, באמצעות ב"כ המלומדת, כפרו לכל אורך הדרך במיוחס להם. כך עשו במסגרת תגובתם הכתובה לקובלנה, שהגישה נציגתם, עוד טרם הדיון. כך המשיכו לעשות במסגרת תגובתם בעל-פה לקובלנה מיד בפתיחת הדיון, לאחר דבריה של הקובלת הנכבדה. לאור זאת, התבקשה להעיד אודות אותה עבודה שבדקה, עוזרת ההוראה הנכבדה, זו שגילתה את החשדות ועדכנה את המרצה שהגיש את התלונה. ייאמר מיד, כי להפתעתנו העדה פתחה בכך שהיא מקבלת לחלוטין את גרסת הסטודנטים וכי לאורה היא אינה סבורה שהיה פה מעשה של הונאה.
5. לאור עדותה החד-משמעית והכנה של עוזרת ההוראה קראה הקובלת הנכבדה לזיכויים המלא של השלושה. לפיכך ובשים לב לעדות האמורה ולכלל החומרים שהיו לפני הוריתי על זיכויים המלא של הסטודנטים מכל אשמה. דבר הזיכוי נמסר לצדדים בעת הדיון ולא נותר לי אלא להודות להם ולעדה.
6. **סוף דבר**, שלושת הסטודנטים **מזוכים מכל אשמה**.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמם של הסטודנטים או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 1/2025

In the matter of the students **A, B, C** (hereinafter: **the Students**).

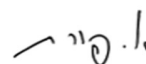
January 9, 2025

Decision

1. The three students are studying towards a master's degree at the Raphael Recanati International School in the Organizational Behavior and Development (OBD) program at Reichman University.
2. As students at the university, they were suspected in a disciplinary complaint (dated June 23, 2024) based on an official complaint submitted by Dr. "A," the lecturer in course "B" in the master's program. The complaint, dated March 3, 2024, alleged that the Students engaged in fraud regarding the submission of a group assignment and/or violated instructions pertaining to that assignment, which was submitted in February 2024 (Semester I, 2024). The complaint was sent to the students via email on March 7, 2024. As a result, the Students were accused of violating Sections 2(d) and/or 2(f) of the Reichman University Disciplinary Regulations (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
3. **Ms. Orly Shaked**; the university's esteemed complainant, **Ms. Francis Laro**, the protocol recorder in English, **Ms. Chen Sternhell**, the representative of **the Students**, and the Students themselves were present at the hearing concerning the Students' case which was held before me via Zoom (at the parties' request) on Thursday, January 2, 2025, at 5:00 PM. On behalf of the university, **Ms. Sivan Holtzman**, the teaching assistant in the course in question, testified.
4. The Students, through their learned representative, denied the allegations throughout the proceedings. They did so in their written response to the complaint, submitted by their representative prior to the hearing. They maintained this position in their oral response to the complaint at the beginning of the hearing, immediately after the complainant's statement. Consequently, the teaching assistant who reviewed the assignment and discovered the suspicions, and who had informed the lecturer who submitted the complaint, was called to testify. It should be noted immediately that, to our surprise, the witness began her testimony by fully accepting the Students' version of events and stated that, in her view, no act of fraud had occurred.

5. In light of the unequivocal and sincere testimony of the teaching assistant, the esteemed Complainant called for the full acquittal of the three students. Therefore, given the aforementioned testimony and all the materials presented to me, I instructed that the Students be fully acquitted of all charges. The acquittal was announced to the parties during the hearing, and there is nothing further except for me to thank them and the witness.
6. **In conclusion**, the three students are **acquitted of all charges**.

This decision will be published without mentioning the Students' names or any other identifying details.



Dr. Asaf Porat
Disciplinary Officer