

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 6/2023
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

2.3.2023

ט' באדר תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון בתקשורת בבית הספר הבינלאומי באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט השנה הראשונה נחשד בקובלנה משמעתית, המתבססת על תלונה של ראש מנהל בחינות, גב' זהבית לוסיגר לוי, מיום 31.8.2022, בנוגע להחזקת טלפון נייד דלוק בכיסו בעת בחינה בקמפוס, שהובילה לחשד להונאה בבחינה ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותה בחינה. לאור כל זאת, הסטודנט הואשם בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום רביעי, ה-25.1.2023 (בשעה 10:30), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול, **גב' פרנסיס לארו**; נציגת האגודה המלומדת מטעמו של הסטודנט, **גב' שיר גלבר**; והסטודנט בעצמו.

3. יצוין, כי כבר בתחילת הדיון הסטודנט הודה בהחזקת טלפון נייד דלוק בכיסו בעת הבחינה בקמפוס והתנצל מעומק לבו. הסטודנט הסביר כי עשה כן בשוגג ובתום לב וכי לא עשה שום שימוש בטלפון הנייד במהלך הבחינה וכי הוא למד את הלקח ממחדלו המצער. זאת, בהמשך ישיר לדבריו בכתובים, מיום 18.9.2022. יודגש, כי הסטודנט הכחיש, הן בכתב והן בעל-פה, את החשד בכל הנוגע להונאה באמצעות המכשיר הנייד בעת הבחינה.

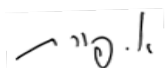
4. לאחר שמיעת הצדדים ולאחר שהסטודנט השיב למספר שאלות משמעותיות של הקובלת ושלי, הקובלת השתכנעה כי הסטודנט פעל בתום לב בעת הבחינה וכך גם אנוכי ולכן מצאתי לקבוע באופן חד-משמעי, כי לא היה כאן מעשה של הונאה באמצעות המכשיר הנייד ולפיכך קבעתי כי יש לזכות את הסטודנט מעבירת ההונאה שבסעיף 2(3) לתקנון המשמעת, כאמור בפרוטוקול הדיון. אולם, לאור העובדות עליהן אין חולק לפיהן הסטודנט אכן החזיק טלפון נייד דלוק בכיסו בעת הבחינה, כפי שהודה בעצמו, עדכנתי את הצדדים, כי הסטודנט מורשע בזאת בהפרת הוראות הנוגעות לבחינה, בהתאם לסעיף 2(6) לתקנון המשמעת.

5. בשולי ההחלטה יש לשבח את שתי המשגיחות בעת הבחינה (גב' מרים סמרה וגב' ורה זלאייט) ואת ראש מנהל בחינות על עצם איתור ההפרה החמורה של הסטודנט ועל הטיפול היסודי במחדל שהביא להגשת התלונה, והכול למען המטרה החשובה ביותר של שמירה על טוהר הבחינות באוניברסיטה.

6. לאור ההרשעה בהפרת ההוראות, לאחר שמיעת הצדדים והתנצלותו הכנה של הסטודנט, עדכנתי כי הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) **פסילת הקורס** נשוא הקובלנה.
- (2) **עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה.** התנאי יעמוד בתוקפו **לכל אורך תקופת לימודיו של הסטודנט באוניברסיטת רייכמן.**
- (3) **30 שעות שירות למען הקהילה**, אשר יבוצעו בהנחיית ותחת פיקוח לשכת דיקנאט הסטודנטים **בתוך שנה למן תחילת סמסטר ב' תשפ"ג.** הסטודנט לא יקבל אישור זכאות לתואר ו/או תעודה המעידה על סיום לימודיו בטרם ישלים מכסת שעות זו. לביצוע השעות על הסטודנט לפנות אל גב' ליסה שרון במייל: lisa.sharon@runi.ac.il. יובהר בזאת, כי לא תתאפשר חפיפה בין הפרויקטים המבוצעים על-ידי מקבלי המלגות לאלו המוטלים במסגרת עבירות משמעת.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary File No. 6/2023

Regarding the student **A** – (hereinafter: **the Student**).

2. 3.2023

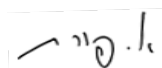
Decision

1. The student is studying towards his bachelor's degree in communications at the International School of Reichman University. When he was a first-year student he was accused in a disciplinary complaint, based on the complaint of the head of the examinations administration, Ms. Zehavit Loostiger Levi, dated August 31, 2022, concerning the possession of a cellular phone that was in his pocket during an exam on campus, which led to suspicion of cheating on an exam and/or infracting directives relating to an exam. In light of all this, the student was accused of violating sections 2(c) and/or 2(f) of the Reichman University Disciplinary Regulations (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, the protocol registrar, **Ms. Francis Laro**, the learned representative of the Student Union on behalf of the Student, **Ms. Shir Gelber**, and the student himself, were present at the hearing in the student's case, held before me on Wednesday, January 25, 2023 (at 10:30).
3. It should be noted that at the very beginning of the hearing, the student admitted to having a cellular phone that was on in his pocket during the exam which was held on campus and apologized from the bottom of his heart. The Student explained that he had done so inadvertently and in good faith and that he had not used his mobile phone during the exam and that he had learned his lesson from his unfortunate oversight. This is in direct continuation to his written remarks, dated September 18, 2022. It should be emphasized that the student denied, both in writing and orally, the suspicion concerning cheating by means of a mobile device during the exam.

4. After hearing the parties and after the student answered a number of significant questions of the Complainant and myself, the complainant was convinced that the student acted in good faith during the exam and so was I. Thus, I found that there was no act of cheating by means of the mobile device and therefore I determined that the student should be acquitted of the offense of cheating under section 2(c) of the disciplinary regulations, as stated in the protocol of the hearing. However, in light of the facts, in which there is no dispute that the student did indeed have a cell phone that was on in his pocket during the exam, as he himself admitted, I informed the parties that the student is hereby convicted of infracting directives relating to the exam, in accordance with section 2(f) of the Disciplinary Regulations.
5. In a sidenote to the decision, the two proctors during the exam (Ms. Miriam Samara and Ms. Vera Zalait) and the head of the Examinations Department should be commended for the very fact of detecting the serious violation of the student and for the thorough handling of the act that led to the filing of the complaint, all for the most important purpose of preserving the integrity of the exams at the university.
6. In light of the conviction for infracting the directive, after hearing the parties and the sincere apology of the student, I informed that I am imposing the following punishment on the student:
 - (1) **Disqualification** of the course that is the subject of the complaint.
 - (2) **A conditional punishment of expulsion from school for any disciplinary offense based on an element of fraud.** The condition will remain in effect **throughout the student's studies** at Reichman University.
 - (3) **30 hours of community service**, which will be carried out under the guidance and supervision of the Office of the Dean of Students within **one year from the beginning of the second semester 2022-2023**. The student will not receive a certificate of eligibility for his degree and/or a certificate attesting to completion of his studies before completing this quota of hours. To complete the hours, the student must contact

Ms. Lisa Sharon by email: lisa.sharon@runi.ac.il. It is hereby clarified that no overlap will be permitted between the projects carried out by scholarship recipients and those imposed as part of disciplinary offenses.

This decision will be published without specifying the student's name or any other identifying information.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer