

The English version of this Decision immediately follows

המרכז הבינתחומי הרצליה

א' בחשון תשע"ט
10 באוקטובר 2018

תיק משמעת מס' 27/2018
בעניין סטודנטית פלונית - (להלן: **הסטודנטית**)

החלטה מקוצרת

1. מקרה דנן עניינו בסטודנטית בבינתחומי הרצליה אשר הואשמה בהפרת סעיפים 2(1) ו/או 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**") בכך שהגישה עבודה אקדמית שחלקים בה מועתקים כפי שיפורט.
2. ביום 22.08.2018 התקיים דיון בנוכחות: הקובלת הגב' אורלי שקד; שיר פאר רכזת הוועדה; הסטודנטית הנילוה והח"מ. כמו כן, במהלך הדיון נשמעה עדותה של המתרגלת בקורס (להלן: **המתרגלת**). יוער, כי הסטודנטית בחרה להופיע בדיון ללא ייצוג מטעמה.
3. הסטודנטית הואשמה כי חלקים רבים מעבודה שהגישה הועתקו מכמה וכמה מקורות ואתרים המצויים ברשת האינטרנט וזאת מבלי לתת ביטוי כלשהו בגוף העבודה.
4. לאחר דיון בנוכחות הצדדים ועיון בחומרים השונים, לרבות עיון במקורות השונים מהן העתיקה הסטודנטית עולה, כי חלקים בעבודה של הסטודנטית הועתקו ברמה של מילה במילה. הקטעים בעבודתה הועתקו מכמה מקורות שונים שנמצאו ברשת האינטרנט וזאת ללא שום אזכור ו/או התייחסות למקורות מהם הועתקו.
5. בקטעים אחדים שהועתקו מילה במילה אכן קיים אזכור של שם המקור. ברם, מעיון במקורות מהם העתיקה נמצא, כי הסטודנטית העתיקה את הטקסט וגם את המקור שנמצא בהערות השוליים.
6. בהשקפה ראשונה יכול להתקבל הרושם כי הסטודנטית חיפשה ואיתרה בכוחות עצמה את כל המקורות המוזכרים בעבודה ולאחר עיון מעמיק במקורות, בחרה את הקטעים המתאימים לנושא עבודתה ושילבה אותם בגוף העבודה. אולם, לאחר בחינה מדוקדקת עולה, כי מלבד הקטעים שהעתיקה מכמה מקורות והובאו בגוף העבודה (כאמור, מבלי לתת אזכור כלשהו) הסטודנטית העתיקה גם קטעים אחדים מתוך הערות השוליים.
7. מקריאת העבודה יכול להתקבל הרושם כי הדברים האמורים בעבודה, לרבות הניסוח ואופן הצגת הטיעונים, הנם פרי עמלה של הסטודנטית מה שאין כן בפועל. נמצא, כי חלקים גדולים בעבודתה פשוט הועתקו מילה במילה מבלי לתת כל ביטוי הולם וראוי למקור. ככל שהמקורות אוזכרו, נמצא כי הם הועתקו גם כן מתוך הערות השוליים ואין מדובר בעמל ויגיעה של הסטודנטית עצמה.
8. לאור המורס לעיל, הריני מרשיע את הסטודנטית בהפרת סעיף 2(4) לתקנון המשמעת שעניינו הונאה או מצג שווא בעבודת בית. בהיעדר נסיבות אישיות מיוחדות, הגעתי לכלל מסקנה כי העונש ההולם בנסיבות העניין הנו, כדלקמן:

א. פסילת הקורס.

- א. עונש הרחקה בפועל לסמסטר אחד. ההרחקה תיכנס לתוקפה בסמסטר ב' של שנת הלימודים תשע"ט.
- ב. עונש הרחקה לשנה, על תנאי, באם תעבור עבירת חוסר יושר אקדמי בדומה למקרה דנן. עונש ההרחקה על תנאי יעמוד בתוקפו במשך שנה (עד לסיום שנת הלימודים תשע"ט).

המרכז הבינתחומי הרצליה

ת.ד. 167 הרצליה, 46150 | www.idc.ac.il | טל: 09 9527272 | פקס: 09 9568605 | info@idc.ac.il

ד. יתכן וההחלטה תשפיע על תשלום שכר הלימוד.

הליכי המשמעת הנם חסויים. בהחלטה המלאה ישנם פרטים היכולים לחשוף את זהות הסטודנטית בפני חברה למסלול הלימודים. לפיכך, ההחלטה לא פורסמה במלואה.



שלי מלכה, עו"ד
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

October 10, 2018

Disciplinary File 27/2018

In the matter of Student A – (hereinafter: the Student)

Decision

1. This case concerns a Student from the Interdisciplinary Center who is accused of infracting clauses 2(a) and/or 2(d) and/or 2(f) of the disciplinary regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: The Disciplinary Regulations) for submitting a seminar paper with parts copied as shall be detailed below.
2. On August 22, 2018 a hearing was held in the presence of the Complainant, Ms. Orly Shaked, the Committee Coordinator, Ms. Shir Peer, the accused Student and the undersigned. In addition during the hearing the testimony of the course instructor (hereinafter: the instructor) was heard. It should be noted that the student decided to appear at the hearing without representation on her behalf.
3. The Student was accused of handing in a paper with many parts copied from several sources and sites on the Internet without citing them in the paper.
4. After the hearing with the presence of the parties and reviewing the different material including the different sources from which the student copied, apparently parts of the paper of the Student were copied word for word from several different sources found on the Internet without any citation and/or reference to the sources from which she copied.
5. In other sections copied word for word there are citations of the source. However, when reviewing the source from which she copied we found that the Student copied the text as well as the source found in footnote.
6. From first glance one may get the impression that the student searched and located all the sources cited in the work herself. However, after closely looking at the source it is apparent that she in addition to the sections that she copied from several sources and they are presented

