

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ו אב תשע"ה
11 אוגוסט 2015

תיק משמעת מס' 11/2015
בעניין סטודנט **פלוני** - (להלן: הסטודנט)

החלטה

1. תיק דנן עניינו בסטודנט בבינתחומי הרצליה (להלן: "**הסטודנט**") שכנגדו הוגשה קובלנה המייחסת לו עבירות משמעת והפרת סעיפים 2(1), 2(2), 2(5), 2(9), 13) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**"). הסטודנט הואשם, בין היתר, כי במסגרת קורס אקדמי מילא בדף הנוכחות את פרטיו שלו ובנוסף, מילא את פרטיה של חברתו לכיתה וזייף את חתימה הגם שלא נכחה בשיעור.

1. ביום 03.08.15 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת גב' אורלי שקד, הסטודנט הנילון, גב' אריאלה רדה מ"מ רכזת הועדה, נציגת האגודה גב' ניצן זיגדון, והח"מ.

2. עניין לנו בקורס אקדמי שחלק מדרישותיו מחייבות נוכחות חובה כמפורט בסילבוס, למעט מספר היעדרויות מוצדקות כפי שמעוגן בתקנון הלימודים בבינתחומי. בשיעור האחרון בקורס, הועבר דף נוכחות. הסטודנט הנילון מלא את פרטיו. משהבחין כי חברתו ללימודים (להלן: "**פלונית**") לא בכיתה, הזדרז לרשום את פרטיה האישיים ואף זייף את חתימתה. לדבריו, מאחר והוא ופלונית מגישים יחד את מרבית העבודות בתואר, יש בידיו את פרטיה האישיים.

3. המתרגל בקורס עיין בדף הנוכחות והבחין כי דבר מה אינו כשורה. בתום השיעור, עדכן את הכיתה כי ישנה בעיה בדף הנוכחות כך שסטודנטית שאינה נוכחת בכיתה רשומה בכל זאת בדף הנוכחות. לפיכך, ביקש ממי שטרח לעשות כן להתוודות בפניו לאחר השיעור. הסטודנט הנילון ניגש למתרגל בתום השיעור והתוודה בפניו שהוא זה אשר רשם את שמה של פלונית ואף זייף את חתימה.

4. יוטעם, כי לטענתו של הסטודנט, פלונית לא ביקשה ממנו בשום שלב לרשום את פרטיה ולחתום בשמה אלא דובר ביוזמה עצמאית שלו. לדבריו עשה כן "מתוך אקט של רצון טוב, לא רציתי שחלילה לא יגישו אותה לבחינה מסכמת עקב חיסורים, ושייפסל לה קורס שנתי מהסיבה שהיא הלכה לנחם אבלים" (תגובתו בכתב של הסטודנט הנילון מיום 07.07.2015). כמו כן, בבירור שערכה הקובלת טענה פלונית כי מעולם לא ביקשה מהסטודנט לרשום את פרטיה בדף הנוכחות.

5. הסטודנט הנילון הודה במיוחס לו על אתר ואף הביע, מיד לאחר המעשה, חרטה עמוקה על מעשיו. אף במהלך הדיון הסטודנט שב והתנצל על שאירע ולקח אחריות על מעשיו

6. נוכח הודאתו במיוחס לו, הריני מרשיע את הסטודנט בהפרת הוראתו תקנון המשמעת כמפורט ברישא של ההחלטה.

7. **העונש:** הסטודנט, בעודו רושם את פרטיה של פלוגית ומזייף את חתימתה, יודע בוודאות כי היא לא בכיתה ובכך מרמה ביוזעין את סגל ההוראה. הסטודנט הודה כי עשה כן מתוך כוונה ברורה לסייע בידי פלוגית כך שלא תישלל ממנה הזכות לגשת לבחינה בשל היעדרותה. בכך ניסה להעניק לה דבר במרמה (זכאות לגשת לבחינה) שאינה זכאית לו. מדובר בזיוף ובקבלת דבר במרמה. אלו עבירות חמורות ביותר ומחובתנו להיאבק בתופעות מעין אלה על ידי ענישה מחמירה ומרתיעה. למען הסר ספק יודגש, כי **העונש הראוי בעבירות מעין אלה הינו הרחקה בפועל מהלימודים. סטודנט אשר רושם את שם חברו ברשימת הנוכחות ומזייף את חתימתו מסתכן בכך שיורחק מהלימודים בפועל.**

8. ברם, במקרה דנא, אך ורק בשל נסיבות אישיות מסוימות (שנמצאו אמינות על ידי בית הדין ואף על ידי הקובלת), ובשל העובדה כי הסטודנט סיים זה מכבר את לימודיו, לא הוטל עליו עונש הרחקה בפועל. ברי, כי בנסיבות אישיות ואובייקטיביות אחרות, הסטודנט הנילון היה מורחק מהלימודים בפועל למשך סמסטר אחד לפחות. על הסטודנטים להפנים את ההשלכות למעשיהם.

9. לאור המקובץ לעיל, החלטתי להשית על הסטודנט את העונשים הבאים, כדלקמן:

א. **עיכוב מתן זכאות לתואר למשך 8 חודשים.** עונש זה יכנס לתוקפו החל מיום 15.08.2015.

ב. **30 שעות התנדבות לתועלת הציבור.**

סוף מעשה במחשבה תחילה.

ההחלטה תפורסם לציבור הסטודנטים ללא ציון שמו של הסטודנט.

שלי מלכה, עו"ד
דיין המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

August 11, 2015

Disciplinary File 11/2015

In the matter of Student A – (hereinafter: The Student)

Decision

1. The case under discussion involves a Student at the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "the Student") against whom a complaint was filed accusing him of committing disciplinary offenses under clauses 2(a), 2(b), 2(i) and 2(m) of the Disciplinary Code of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "the Disciplinary Regulations"). The Student was accused inter alia of filling in an attendance sheet with his name and details and also the name of a fellow student and forging the fellow student's signature even though he was not present at the lesson, in an academic course.
2. On August 3, 2015 a hearing was held in the presence of the honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the accused Student, acting coordinator of the Disciplinary Committee, Ms. Ariella Rada, a Student Union Representative, Nitzan Zigdon and the undersigned.
3. This case before us concerns an academic course in which part of the requirements include mandatory attendance as detailed in the syllabus, excluding several justified absences as stated in the academic regulations of the Interdisciplinary Center. In the last lesson of the course an attendance sheet was passed out. The accused student filled in his details. When he noticed that a fellow student (hereinafter: "Student B") was not in the classroom he listed her name and personal details and even forged her signature. Since the Student and Student B usually submit their assignments together for their degree he knew her personal details.
4. The Instructor of the course looked at the attendance sheet and noticed that something was not right. At the end of the lesson, he notified the class that something was wrong with the attendance sheet and that a student who is not present in class is listed on the attendance sheet. Therefore, he asked that the person who listed her name and details should admit it to him after class. The accused student went to the Instructor at the end of the lesson and admitted that he listed Student B's name and forged her signature.

5. It is emphasized that according to the Student, Student B did not asked him at any stage to list her details and sign her name but rather he did so on his own initiative. He said that "as an act of goodwill, I did not want her heaven forbid to be prohibited from taking the final exam due to absences, and that her year course be cancelled because she went to pay condolences" (response in writing by the accused student dated July 7, 2015). Furthermore, from the inquiry carried out by the Complainant Student B claimed that she never asked the Student to list her details on the attendance sheet.
6. The accused student immediately admitted to committing the offenses of which he was accused and immediately following the incident expressed his sincere regret for his actions. Even during the hearing the Student again apologized for the incident and took full responsibility for his actions.
7. In light of his admission to committing the offenses of which he was accused I am convicting the Student of infracting the provisions of the disciplinary regulations as detailed in the beginning of this decision.
8. **Punishment:** The Student, when he wrote the details and forged the signature of Student B, knew very well that she was not in the classroom and thus he knowingly deceived the teaching staff. The Student admitted that he did so with clear intentions to help Student B so that she would not be prevented from taking the exam due to her absence. In this manner he tried to fraudulently bestow her something (the right to take the exam) which she was not entitled to. This is a case of forgery and fraudulent acquisition. These are very severe offenses and it is our duty to combat phenomena of these types by imposing deterrent and severe punishment. To eliminate any doubt the appropriate punishment in such cases **is suspension from studies. A student who lists the name of his fellow student on the attendance sheet and forges his signature should know that he is taking the risk of being suspended from studies.**
9. Certainly in the case before us and only due to certain personal circumstances (which were found to be credible by the tribunal and by the Complainant) and because the Student has already completed his studies, the punishment of suspension was not imposed in this case. Of course under different personal and objective circumstances, an accused student would have been suspended from studies for at least one semester. Students must realize the implications of their actions.
10. In light of the above, I have decided to impose the following punishment on the Student:

- a. **Delay in bestowing the degree or certification of completion of the student's studies for a period of eight months.** This punishment shall take effect on August 15, 2015.
- b. **Thirty hours of community service.**

Think before you act.

This decision shall be publicized without naming the Student.

**Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer**