

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ד בחשון תשע"ה
17 בנובמבר 2014

תיק משמעת מס' 17/2014
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: הסטודנט)

החלטה

1. תיק דנא עניינו בסטודנט בבינתחומי הרצליה (להלן: "הסטודנט") שכנגדו הוגשה קובלנה המייחסת לו עבירות משמעת והפרת סעיפים 12(1), 2(3), 2(5), 2(6), 2(12) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת"). הסטודנט הואשם בהונאה בבחינה על ידי שימוש בחומרי עזר שנשמרו במכשיר טלפון סלולארי (להלן: "הטלפון") שהיה ברשותו בזמן הבחינה. יובהר, כי דובר בבחינה בחומר סגור במסגרתה חל איסור להכניס חומר עזר.
2. ביום 06.11.2014 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת, גב' אורלי שקד, הסטודנט הנילון, גב' שיר פאר רכזת הועדה, נציג האגודה מר קורן אולשביצקי, והח"מ.
3. עניין לנו בבחינה בקורס אקדמי במסגרתה נאסר שימוש בחומר עזר כלשהו. הסטודנט ניגש לבחינה כשבאמתחתו מכשיר טלפון. הסטודנט שמר במכשיר הטלפון - מבעוד מועד - חומר עזר רלוונטי לבחינה. במהלך הבחינה נתפס הסטודנט, על ידי ראש מדור בחינות, עם הטלפון בסמוך אליו. משנשאל לפרש הדבר הודה, כי אכן הכניס את הטלפון לבחינה ו"הציץ" בו - כדבריו - במהלך הבחינה.
4. במסגרת פגישה עם הקובלת ביום 28.10.14 כמו גם במהלך הדיון עצמו, הסטודנט הודה כי הכניס לכיתה חומר עזר ועשה בו שימוש במהלך הבחינה עד אשר נתפס על ידי המשגיחה. לדבריו, מאחר ולא הרגיש בטוח דיו כי יעבור את הבחינה בהצלחה, החליט לקחת עמו חומר עזר בתקווה כי הדבר יסייע בידו. במהלך הדיון, הסטודנט הביע חרטה ולקח אחריות על מעשיו.
- נוכח הודאת הסטודנט, הריני מרשיע אותו במיוחס לו כמפורט בסעיף 1 לעיל.**
5. באשר לשאלת העונש הראוי; הקובלת ציינה, כי הגם שמעריכה את הבעת החרטה ולקיחת האחריות של הסטודנט, בשל חומרת העבירה יש להטיל על הסטודנט עונש הרחקה בפועל, כפי שאירע במקרים דומים בעבר. מנגד, נציג האגודה ביקש להסתפק בפסילת הקורס בלבד ולהימנע מעונש הרחקה בפועל תוך שמדגיש כי הסטודנט הודה על אתר והביעה חרטה כנה על מעשיו. כמו כן הטעים, כי עונש הרחקה בפועל יעכב את הסטודנט מלהירשם ללימודי תואר שני.
6. ברי, כי עסקינן בעבירה מהחמורות בתקנון המשמעת הפוגעת בטוהר הבחינות. שהרי, כדי להבטיח את הצלחתו בבחינה, הסטודנט פעל בדרך עקלקלה תוך פגיעה בטוהר הבחינות וכללי היושר הבסיסיים. הסטודנט ניסה

להקנות לעצמו יתרון פסול על פני חבריו לכיתה תוך שמכניס חומר עזר האסור לשימוש והכל - ביודעין ושלא בתום לב.

7. עבירה שכזו, שבצידה תכנון מראש תוך ניסיון להסתיר את דבר העבירה במהלך הבחינה, מחייבת ענישה משמעותית ההולמת את חומרת המעשה. כמוסד אקדמי, אין באפשרותנו להשלים עם פגיעה בטוהר הבחינות. משכך, חייב להיות ברור הדבר - כי בצדן של עבירות מעין אלה - ענישה מחמירה עד כדי הרחקה בפועל מהלימודים, על כל המשתמע מכך.

8. יחד עם זאת, נוכח הודאתו המידית של הסטודנט, לקיחת האחריות על המעשה והבעת החרטה, מצאתי לנכון להקל במעט בענישה ושלא להטיל עליו שעות שירות לקהילה.

9. לאור המקובץ לעיל, החלטתי להשית על הסטודנט את העונשים הבאים, כדלקמן:

א. הרחקה מלימודים בפועל למשך סמסטר אחד – סמסטר א' תשע"ה.

ב. פסילת הקורס.

שלי מלכה, עו"ד
דיין המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

November 17, 2014

Disciplinary File No 17/2014

In the Matter of Student: A – (hereinafter: The Student)

Decision

1. This file concerns a Student at the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: the Student) against whom a disciplinary complaint was filed which accused him of committing disciplinary offenses and infracting clauses 2(a), 2(c), 2(e), 2(f) and 2(l) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "the Disciplinary Regulations"). The Student was accused of cheating on an exam by using material that he had kept in his cellular phone (hereinafter: "the phone") which he had in his possession during the exam. It should be clarified that the exam was a closed book exam and bringing material to the exam was prohibited.
2. On November 6, 2014 a hearing was held regarding this file with the participation of the Honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the accused Student, Committee Coordinator, Shir Peer, a Representative of the Student Union, Marie Koren Olshevitzky and the undersigned.
3. The matter before us concerns an exam in an academic course in which the use of any material was forbidden. The Student came to the exam with a cellular phone in his possession: The student kept material relevant to the exam in his phone from beforehand. During the exam the Student was caught by the Head of the Examinations Department with the phone next to him. When he was asked about it he admitted that he brought the phone into the exam and glanced at it during the exam, as he stated.
4. During the meeting with the Complainant on October 28, 2014, as well as during the hearing itself, the Student admitted that he brought material to the closed book exam and used it during the exam until he was caught by the proctor. According to the Student, because he did not feel confident that he would pass the exam he decided to bring the material to the exam with the hope it would help him. During the hearing the Student expressed his regret and took responsibility for his actions.

In light of the Student's admission I am convicting him of the offenses of which he was accused as detailed in paragraph 1 above.

5. As for the question of the appropriate punishment, the Complainant noted that even though she appreciates that he expressed regret and took responsibility, due to the severity of the offense in this case the punishment of suspension must be imposed, as in similar cases in the past. In contrast, the Student Union representative asked to impose only disqualification of the course and to refrain from imposing actual suspension which would cause the Student to have to postpone registration to studies towards his master's degree.
6. Indeed this case concerns one of the most severe offenses in the Disciplinary Regulations which harms the integrity of the exams. In order to ensure his success on the exam the Student

acted in an underhanded manner while harming the integrity of the exams and the basic rules of integrity. The Student tried to bestow himself an unjust advantage over his peers by bringing forbidden material to the exam and using it, all deliberately and dishonestly.

7. Such an offense which included planning in advance while attempting to hide the offense during the exam warrants significant punishment which is appropriate for the severity of the offense. As an academic institute, we cannot allow the integrity of the exams to be harmed. Therefore, it must be very clear that offenses of this type will result in severe punishment to the point of suspension from studies and all that it entails.
8. Nonetheless, due to the immediate admission on the part of the Student, taking responsibility for his actions and expressing his regret, I found it appropriate to appease the punishment by not imposing community service.
9. In light of the above I have decided to impose the following punishment on the Student:
 - a. **Suspension from studies for a period of one semester** – the first semester of 2014-2015 academic year.
 - b. **Disqualification of the course.**

Shelly Malka, Adv.
Disciplinary Officer