

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 46/2008

בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: "הסטודנטית").

7.12.2008

י' בכסלו תשס"ט

החלטה

מבוא

1. הסטודנטית הינה תלמידת השנה השלישית בבית הספר למנהל עסקים במרכז הבינתחומי.

2. הסטודנטית הואשמה בביצוע עבירות על סעיפים 1)2, 2)2, 4)2, 5)2, 6)2 (11)2 ו- 17)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת"), בכך שבעקבות בדיקת עבודת בית, שמשקלה 30% מהציון הסופי, אשר הוגשה על-ידה בקורס "יסודות המזידה הכלכלית" (להלן: "העבודה"), הועלה חשד כבד על-ידי המרצה הנכבדה, ד"ר אודליה הייזלר-כהן, כי בוצעה העתקה.

הדיון

3. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת ורושמת הפרוטוקול, ביום רביעי, ה- 26 לנובמבר 2008, כח' בחשון תשס"ט, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, שחזרה על האישום במעשה התרמית והסטודנטית בעצמה.

4. במסגרת הדיון הסטודנטית הדגישה כי הודתה מייד במעשה (ראו מייל מיום ה- 4 לספטמבר 2008 ממוען אל הקובלת), והסבירה כי הדבר נבע ממצב בריאותי - בעיה שהצריכה אשפוזים ואף צנתור, הכול מסוכם במכתבה של הרופאה ____ אל המרכז הבינתחומי (מכתב מיום 26.11.2008), שנמסר על-ידי הסטודנטית במהלך הדיון. מצב בריאותי זה יצר לחץ רב אצל הסטודנטית והיא החליטה לעשות שימוש בבסיס נתונים של עבודה דומה שהוגשה על-ידי חברתה שלמדה בבית הספר הבינלאומי בבינתחומי. בסוף הדברים חזרה הסטודנטית על הודאתה בהעתקה והביעה חרטה.

6. לאור הודאתה של הסטודנטית באשמת ההעתקה ולבקשת הקובלת, מצאתי להרשיע את הסטודנטית בביצוע עבירות על סעיפים 1)2, 2)2, 4)2, 5)2, 6)2 ו- 11)2 לתקנון המשמעת.

שאלת הענישה

7. הקובלת הנכבדה ציינה כי היא מבינה שלסטודנטית בעיה רפואית לא קלה אולם העבירה שביצעה הינה מן החמורות שבעבירות, עבירה שבבסיסה מרמה. לפיכך ביקשה הקובלת הנכבדה, כי על הסטודנטית יוטל עונש של הרחקה לשנה החל מסמסטר ב' (שנת תשס"ט) וכן ביקשה את פסילת הקורס **"יסודות המדידה הכלכלית"**.

8. הסטודנטית מצדה חזרה על העובדה כי הודתה מייד ונטלה אחריות על מעשה "הפזיזות" (בלשונה) שבצעה. לגישתה, עונש ההרחקה בפועל נראה לה כעונש חמור מאוד. בקשתה היא לשקול עונש אחר שיש בו כדי לתרום לחברה.

9. ייאמר מייד, לא שוכנעתי כי לסטודנטית עומדות נסיבות יוצאות מגדר הרגיל המאפשרות ענישה שאין בצדה רכיב של הרחקה בפועל. יתרה מזאת, **חומרה יתרה נובעת מכל מעשה של העתקה בעבודה או במבחן, יהיו מניעי העושה אשר יהיו**. הכול מבינים, כי **מדובר במעשה אסור של רמייה שלא ניתן להצדיקו בדבר**. מקרה שכזה אינו מאפשר ענישה מקלה אלא מצדיק דווקא התייחסות מחמירה ומרתיעה בצורת הרחקה בפועל לתקופה של שנה, לכל הפחות, וזאת לאור ההודיה המיידית של הסטודנטית והבעת החרטה הכנה מצדה ובשים לב למצבה הבריאותי. אשר על כן, סברתי כי יש לקבל את כלל דרישות הקובלת בתוספת של עונש מותנה להרתעה אישית.

10. בסיכומי של דבר, מצאתי כי הסטודנטית הבינה את המעשה החמור שביצעה הודתה מייד והביעה צער כשהדבר התגלה ואף נטלה אחריות מלאה ושבה והודתה במעשה בפני תוך הבעת חרטה. אולם, כאמור, אין המדובר במעשה פעוט וקל ערך, אלא **במעשה רמייה מתוכנן ופסול, אשר לא ניתן להצדיקו במצב בריאותי כזה או אחר, בלחץ נפשי או בכל סיבה אחרת**. פועל יוצא, הנני מקבל את עמדת הקובלת ככתבה וכלשונה. לגישתי, עמדת הקובלת הינה עמדה מאוזנת, המשקללת כדבעי את נסיבות העבירה, את ההודאה באשמה ואת הנסיבות האישיות של הסטודנטית. לפיכך, **הנני מטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים** (כולל עונש מותנה, המתחייב בנסיבות העניין):

1. **הרחקה בפועל למשך שנה החל מסמסטר ב' הקרוב (שנה"ל תשס"ט).**
2. **פסילת הקורס "יסודות המדידה הכלכלית".**
3. **עונש מותנה לכל תקופת לימודיה בעתיד – הרחקה לצמיתות בגין כל עבירה של חוסר יושר או רמייה.**

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית.

**עו"ד אסף פורת
הממונה על המשמעת**

The Interdisciplinary Center, Herzliya

Disciplinary File No. 46/2008

In the Matter of **Student A** (Hereinafter: **The Student**)

December 7, 2008

Decision

Introduction

1. The Student is a third year student at the School of Business Administration of the Interdisciplinary Center.
2. The Student has been accused of committing offenses under clauses **2(a), 2(b), 2(d), 2(e), (f), 2(k)** and **2(q)** of the **Disciplinary Code of the Interdisciplinary Center** (hereinafter: "**The Disciplinary Code**"). After checking homework, which constituted 30% of the final grade submitted in the course "**Introduction to Econometrics**" (hereinafter: "**the Paper**"), the Honorable Lecturer, Dr. Odelia Hayzler Cohen, raised serious suspicion of copying.

The Hearing

3. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, who repeated the accusation of the offense and the Student herself were heard during the hearing held before me on Wednesday, the 26th of November 2008, the 28th of Heshvan 5769, in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee and the recorder of the protocol.
4. In the framework of the hearing the Student emphasized that she immediately admitted to the act (see the mail of September 4, 2008 addressed to the Complainant) and explained that she committed the act due to her health condition – which required hospitalizations as well as a catheterization, as summarized in the letter from Dr. _____ to the Interdisciplinary Center (letter dated November 26, 2008), presented by the Student during the hearing. The health condition of the Student caused her to be under great pressure and she decided to use the database of a similar paper submitted by her friend who studied at the International School of the Interdisciplinary Center. At the end of her statements the Student repeated her admission of copying and expressed her regret.
5. **In light of the Student's admission of copying and the request of the Complainant I have decided to convict the Student of committing offenses under clauses 2(a), 2(b), 2(d), 2(e), 2(f) and 2(k) of the Disciplinary Code.**

The Question of Punishment

6. **The honorable Complainant** noted that she understands that the Student has serious medical problems however the offense she committed is one of the most serious offenses, which is based on deceit. Therefore the Honorable Complainant has requested that the Student be suspended

from studies at the Interdisciplinary Center for a period of one year beginning the second semester of 2009 and disqualification of the course "**Introduction to Econometrics**".

7. **The Student** on her part repeated the fact that she immediately admitted to committing the act and took responsibility for her "rash" act (in her words). She claims that actual suspension seems very harsh punishment. She requests that we consider a different punishment which could contribute to society.
8. I would like to state that I have not been convinced that the circumstances of the Student are so unusual that actual suspension should not be imposed as part of the punishment. Moreover, **the great severity of the offense stems from the act of copying a paper or exam, no matter what the circumstances may be. It is obvious that this is a forbidden act of deceit which cannot be justified in any manner. This type of case does not allow leniency in regards to the punishment but rather justifies severe and preventive punishment in the form of actual suspension, for a period of at least one year in light of the Student's immediate admission and sincere expression of regret while considering her health condition.** Therefore, I believe that all of the requests of the Complainant should be accepted as well as conditional punishment for individual prevention.
9. **In conclusion**, I have found that the student understands the severity of the act she committed, immediately admitted to committing the act and expressed sorrow and as soon as the matter was exposed she took full responsibility for it while expressing sincere regret. However, as stated, this is not a matter of something small and trivial, but rather **a planned and illegitimate act of deceit, which cannot be justified by one health condition or another, mental stress or any other excuse.** Therefore, I agree with the Complainant's stand as written and worded. I believe the Complainant's stand is balanced, takes into consideration the circumstances of the offense, the admittance of guilt and the personal circumstances of the Student. Therefore, **I impose the following punishment** on the Student (including conditional punishment, which are inevitable under the circumstances of this case):
 1. **Suspension for one year** beginning the upcoming second semester (2009).
 2. **Disqualification of the course "Introduction to Econometrics".**
 2. **Conditional punishment for the entire period of studies in the future – Expulsion for eternity for any dishonest offense or deceit.**

This decision will be publicized without naming the Student.

Adv. Assaf Porat
In Charge of Discipline