

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 9/2023
בעניין הסטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

30.3.2023
ח' בניסן תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון בממשל בבית ספר לאודר לממשל, דיפלומטיה ואסטרטגיה באוניברסיטת רייכמן. הסטודנט הואשם **בקובלנה משמעתית** (מיום 5.12.2022), המתבססת על מכתב תלונה (הכולל נספחים)¹ של המרצה, ד"ר 'פלוני', בקורס 'אלמוני' לגבי הונאה בעבודת בית (עבודת אמצע, שמשקלה 25% מהציון הסופי בקורס) במסגרת סמסטר ב' של שנה א' (תשפ"ב).² לפיכך הסטודנט הואשם בהפרת **סעיפים 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום חמישי, ה-16.3.2023 (בשעה 11:00), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; נציגת האגודה המלומדת מטעם הסטודנט, **גב' גל גרנט** וכמובן, **הסטודנט** בעצמו. בנוסף, נכח בדיון **מר איתי שמר** כמשקיף מטעם אגודת הסטודנטים.

3. יש לציין, כי הסטודנט הודה מיד במיוחס לו, העתקה חלקית מעבודתם של שני סטודנטים מהמסלול, ללא ידיעתם. זאת, כבר בעת הבירור הראשוני אודות החשד להעתקה, הן בשיחת ועידה טלפונית עם המרצה ועם עוזר ההוראה ועם מעורבים נוספים והן בפגישת בירור בלשכת דיון בית הספר, שנערכה ביום 7.7.2022. כמו כן, הסטודנט חזר על הודאתו במסגרת מכתב התנצלות ארוך ומפורט (ללא תאריך), שהועבר לידי הקובלת על-ידי הנציגה מטעמו, כבר ביום 9.9.2022 ואלי בסמוך לדיון.³ בהמשך ישיר, בדיון בפני שוב חזר הסטודנט על הודאתו במעשה הפסול, הביע חרטה כנה ועמוקה ותיאר את נסיבות המקרה המצער, הכול כמפורט באריכות באותו מכתב התנצלות וכן בפרוטוקול הדיון.⁴ בהמשך, הסטודנט והנציגה מטעמו השיבו לשאלותי ולשאלות הקובלת, שהדגישה מחד גיסא, את חומרת

¹ מכתב התלונה הינו מיום 12.7.2022 והוא נשלח אל הסטודנט בדוא"ל ביום 19.7.2022.

² האישום התייחס להונאה בעבודת בית ו/או הפרה של הוראות המתייחסות לעבודת בית.

³ מכתב ההתנצלות נפתח כדלקמן: **"ראשית, אני כותב את מכתב ההתנצלות מעומק ליבי כלפי שלושה גורמים אקדמאיים – אוניברסיטת רייכמן, המרצה ... ועוזר ההוראה ... אני מתנצל מכל ליבי בפני האוניברסיטה על הפגיעה באמון של המוסד בי, בתקנון המשמעת ובמסלול הלימוד. מעשי אינם עולים בקנה-אחד עם ערכי האוניברסיטה ואינם משקפים את ערכי האישיות, מעשה ההעתקה בו אני מואשם הוא חמור ואני מבין ומקבל את חומרתו. אני מתחרט עליו ואיני יכול לתרץ אותו כלל. מעשה זה היה טעות גדולה וחד-פעמית אשר נבעה מלחץ שלא אעמוד בזמן ההגשה בעקבות מילואים זאת למרות שקיבלתי הארכה לזמן ההגשה..."**

⁴ יצוין, כי החלק המועתק בעבודה הינו חלקי ביותר ולכל הדעות אינו מגיע לכדי מחצית העבודה.

המקרה ומאידך גיסא, את נטילת האחריות המידית של הסטודנט ונסיבות מיוחדות ואף נאותה לילך לקראת הסטודנט לאור אותן נסיבות מיוחדות, הן של המקרה והן של הסטודנט.

4. לאחר שהצדדים נשמעו, לאור הודאתו הכנה של הסטודנט בעובדות הקובלנה, הן בכתב והן בעל-פה בפני, מצאתי להרשיע את הסטודנט, כבר בעת הדיון, בהונאה בעבודת בית - הפרת סעיף 2(4) לתקנון המשמעת.

5. בסיום הדיון עדכנתי את הצדדים כי בנסיבות המיוחדות של המקרה שלפני, שלא ניתן לפרטן כאן מטעמי שמירה על פרטיותו של הסטודנט, לאור ההודאה המלאה, המפורטת והמידית של הסטודנט, הבעת החרטה הכנה שלו, הבנתו את החומרה שבמעשיו, תרומתו הרבה לביטחון המדינה ולאור עמדת הקובלת שלא לעמוד על הרחקה בפועל אלא להסתפק בעיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון וזאת לצד ענישה מותנית משמעותית, ולמול כל אלה עדיין הצורך בענישה הולמת, **הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:**

(1) פסילת הקורס נשוא הקובלנה.

(2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו למן רגע זה ולכל אורך תקופת לימודיו של הסטודנט באוניברסיטת רייכמן.

(3) עיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך סמסטר אחד (ארבעה חודשים) (120 ימים). העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו הסטודנט יסיים את כל החובות האקדמיות שלו במלואן, ויהיה זכאי לקבל אישור זכאות לתואר ראשון.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

ל. סיי

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 9/2023

In the matter of **Student A** – (hereinafter: **the Student**).

March 30, 2023

Decision

1. The student is studying towards his bachelor's degree in government at the Lauder School of Government, Diplomacy and Strategy at Reichman University. The student was accused **in a disciplinary complaint (dated December 5, 2022), based on a letter of complaint (including appendices) of the** lecturer, Dr. A, in Course A regarding cheating on a homework assignment (mid-paper, which constitutes 25% of the final grade in the course) during the second semester of the first year (2021-2022).¹² Therefore, the student was accused of violating **sections 2(d) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**,; Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, **Ms. Orit Laser**; the scholarly Student Union representative, **Ms. Gal Gerecht** and, of course, **the student himself** were present at the hearing regarding the student that was held before me on Thursday, March 16, 2023 (at 11:00 AM). **In addition**, Mr. Itay Shemer **an observer on behalf of the Student Union** was present at the hearing.
3. It should be noted that the student immediately admitted to the allegations against him, of copying part of the work of two students from his track, without their knowledge. This, he already did during the initial investigation into the suspicion of copying, both during a telephone conference call with the lecturer and the teaching assistant and with others involved, and in a clarification meeting at the office of the dean of the school, held on July 7, 2022. In addition, the student repeated his confession in a long and detailed letter of apology (no date), which was forwarded to the complainant by the representative on his

¹ The letter of complaint is dated July 12, 2022 and was emailed to the student on July 19, 2022.

² The accusation concerns cheating on a homework assignment and/or infracting instructions relating to the homework assignment.

behalf, as early as September 9, 2022, and to me shortly before the hearing.³ Subsequently, at the hearing before me, the student repeated his confession to the wrongdoing, expressed sincere and deep remorse, and described the circumstances of the unfortunate incident, all as detailed at length in that letter of apology and in the transcript of the hearing.⁴ Subsequently, the student and his representative responded to my questions and to the complainant's questions, who, on the one hand emphasized the seriousness of the case and on the other hand, the student's immediate acceptance of responsibility and special circumstances that are even appropriate to lean towards the Student due to those special circumstances, both of the incident and of the student.

4. After the parties were heard, in light of the student's honest admission of the facts of the complaint, both in writing and orally before me, I decided, already at the time of the hearing, to convict the Student of cheating on a homework assignment – a violation of section 2(d) of the Disciplinary Code.
5. At the end of the hearing, I informed the parties that under the special circumstances of the case before me, which cannot be detailed here for reasons of protecting the student's right to privacy, in light of the student's full, detailed and immediate confession, his expression of sincere remorse, his understanding of the severity of his actions, his great contribution to national security, and in light of the complainant's position not to insist on actual suspension but to make do with postponement in obtaining his bachelor's degree, alongside significant conditional punishment, as a result of all this, there is still the need for the appropriate punishment, thus **I hereby impose the following penalties on the student:**
 - (1) **Disqualification of the course that is the subject of the complaint.**

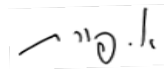
³ The letter of apology begins as follows: "First, I am writing the letter of apology **from the bottom of my heart to three academic entities – Reichman University, the lecturer ... and the teaching assistant...** I sincerely apologize to the university for the damage to the institution's trust in me, in the disciplinary regulations and in the course of study. My actions are inconsistent with the values of the university and do not reflect my personal values, the act of copying in which I am accused is grave and I understand and accept its severity. I regret it and I cannot justify it in any way. This was a big, one-time mistake that stemmed from pressure not to meet the submission date due to reserve duty, even though I received an extension to the submission date..."

⁴ It should be noted that the copied part of the work is very partial and by all accounts does not amount to even half the work.

(2) A conditional sentence of suspension from studies for eternity for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect from this moment and throughout the student's studies at Reichman University.

(3) Actual postponement in obtaining the bachelor's degree for one semester (four months) (120 days). The postponement will take effect from the day the student has completed all of his academic requirements in full, and is eligible to receive a certificate of eligibility for his bachelor's degree.

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying detail.



**Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer**