

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 12/2024
בעניין סטודנט פלוני (להלן: "הסטודנט").

13.6.2024
ז' בסיון תשפ"ד

החלטה

1. הסטודנט לומד בשנה השלישית לקראת תואר ראשון כפול במדעי המחשב ויזמות באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט בשנת הלימודים השנייה (בסמסטר ב') הוא נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 7.5.2024), המתבססת על מכתב תלונה של ראש מדור בחינות, גב' זהבית לוסטיגר לוי, מיום 14.8.2023, בנוגע לחשד להונאה בבחינה (מועד א') בקמפוס, בתחילת חודש אוגוסט 2023, בקורס "פלוני" של המרצה ד"ר פלמוני (המכתב והנספחים שצורפו אליו נשלחו אל הסטודנט בדוא"ל ביום 16.8.2023). לאור כל זאת, הסטודנט הואשם **בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").
2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום שני, ה-20.5.2024 (בשעה 12:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' **אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, גב' **אורית לייזר**; נציגת האגודה המלומדת מטעמו של הסטודנט, **גב' נעה קורן**; והסטודנט הנילון בעצמו (**מר איתי שמר** השתתף בדיון כמשקיף מטעם אגודת הסטודנטים).
3. הסטודנט **הודה מיידי** (הן בכתב והן בעל-פה) בעובדות המקימות **הרשעה בעבירת הונאה, בדמות ניסיון העתקה אסור בבחינה בקמפוס**.¹ ניכר כי הסטודנט הבין היטב כי שגה, נטל אחריות מלאה, התנצל והביע חרטה כנה על המעשה האסור והחמור שבצע וניסה להסביר את נסיבות המקרה.² **לפיכך מצאתי להרשיע את הסטודנט כמתבקש בהונאה בבחינה, בהתאם לסעיף 2(3) לתקנון המשמעת.**
4. לאור ההרשעה, כאמור בפסקה 3 לעיל, ובנסיבות המיוחדות של הסטודנט, שבין היתר, עתיד להתגייס למילואים בקרוב כלוחם שריון במלחמת "חרבות הברזל", **הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן**,³ **כפי שהוסבר והובהר כבר בעת הדיון:**

(1) **פסילת הן הבחינה נשוא הקובלנה והן הקורס נשוא הקובלנה.**

(2) **נזיפה חמורה.**

(3) **עיכוב בפועל בקבלת זכאות לתואר למשך שלושה חודשים (90 ימים).** העיכוב ייכנס לתוקף החל

מהיום בו הסטודנט יסיים את כל חובותיו האקדמיים במלואם, ויהיה זכאי לקבל אישור זכאות לתואר.

¹ הסטודנט נתפס על-ידי המשגיחה, בעת שניגש למסור את בחינתו (זאת כחמש דקות טרם סיום הבחינה), עם שתי כרטיסיות שהונחו על-ידו בכיסא שלצדו והוסתרו בכוונת מתכוון על-ידי בגד והכול בעת בחינה בחומר סגור, כמובן שהכרטיסיות הוצגו בפני.

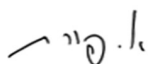
² ראו פסקה 7 לכתב התגובה מטעם הנציגה המלומדת של הסטודנט.

³ יצוין, כי נמנעתי מלהטיל על הסטודנט ביצוע שעות שירות למען הקהילה לאור שירות המילואים הצפוי לו בקרוב כלוחם בשריון.

(4) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו למן רגע זה ולכל אורך תקופת הלימודים של הסטודנט.

בשולי ההחלטה יש לשבח את המשגיחה בעת הבחינה (גב' ריקי אסף) ואת ראש מדור בחינות על איתור החומר האסור ועל הטיפול היסודי במעשה הפסול שהביא להגשת התלונה, והכול למען המטרה החשובה של שמירה על טוהר הבחינות באוניברסיטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 12/2024

In the case Student A (hereinafter: "**the student**").

13.6.2024

Decision

1. The student is in his third year of studies towards a double bachelor's degree in computer science and entrepreneurship at Reichman University. While he was a student in his second year of studies (second semester), he was suspected in a disciplinary complaint (dated May 7, 2024), based on a letter of complaint by the head of the Examinations Department, Ms. Zehavit Loostiger Levi, dated August 14, 2023, regarding suspicion of cheating on an exam (Moed Alef) on campus, at the beginning of August 2023, in course A of lecturer A (the letter and appendices that were attached to it were sent to the Student by email on August 16, 2023). In light of all of this, the Student was accused **of infracting sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
2. The Honorable University Complainant, Ms. **Orly Shaked**, Coordinator of the Disciplinary Committee and Registrar of the Hebrew Protocol, Ms. **Orit Leizer**; Student Union representative **Ms. Noa Koren**; and the accused Student himself were present at the hearing concerning the Student held before me on Monday, May 20, 2024 (at 12:00 noon), (**Mr. Itay Shemer** participated in the hearing as an observer on behalf of the Student Union).
3. The Student **immediately admitted** (both in writing and orally) to the facts establishing a **conviction of cheating, in the form of attempting prohibited copying on an exam held on campus**.¹ It is evident that the Student understood very well that he had made a mistake, took full responsibility, apologized and expressed sincere remorse for the forbidden and grave act he had committed, and tried to explain the circumstances of the case.² **Therefore, as warranted, I decided to convict the Student of cheating on an exam, in accordance with section 2(c) of the Disciplinary Regulations.**

¹ The Student was caught by the proctor when he went to hand in his exam (about five minutes before the end of the exam), with two index cards placed by him on the chair beside him and deliberately concealed by a garment, all while the exam was a closed book exam; of course the index cards were presented to me.

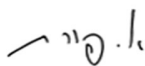
² See paragraph 7 of the statement of response on behalf of the learned representative of the Student.

4. In light of the conviction, as stated in paragraph 3 above, and in the special circumstances of the student, who, among other things, will soon be recruited in reserves as an armored combatant in the "Iron Swords" war, I hereby impose the following penalties on the Student,³ as explained and clarified at the hearing:

- (4) Disqualification of both the exam that is the subject of the complaint and the course that is the subject of the complaint.
- (5) Severe reprimand.
- (6) Actual delay in obtaining eligibility to receive his degree for a period of three months (90 days). The delay will take effect from the day the Student has completed all of his academic requirements in full, and will be entitled to receive a certificate of entitlement to his degree.
- (7) A conditional penalty of permanent expulsion from studies for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect from this moment onward and throughout the entire period of the Student's studies.

As a side note in this decision, the proctor during the exam (Ms. Riki Assaf) and the head of the examinations department should be commended for finding the prohibited material and for the thorough handling of the wrongful act that led to filing the complaint, all for the important purpose of maintaining the integrity of the university exams.

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying details.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer

³ It should be noted that I refrained from imposing hours of community service on the student in light of the reserves service that he expects soon as an armored combat soldier.