

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 5/2023
בעניין הסטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

26.2.2023

ה' באדר תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט השנה הראשונה, הואשם הסטודנט בקובלנה משמעתית, המתבססת על שתי תלונות שונות: האחת, תלונה מחודש יולי 2021, בנוגע להונאה בבחינת בית, אשר נערכה בזום ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותה בחינת בית; ואילו התלונה השנייה, מחודש מרץ 2022, נוגעת להונאה בעבודת בית ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותה עבודת בית. לאור כל זאת, הסטודנט הואשם הן בהפרת סעיפים (3)2 ו/או (6)2 והן בהפרת סעיפים (4)2 ו/או (6)2 לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום שני, ה-20.2.2023 (בשעה 10:00), נכחו הקובלת הנכבדה, גבי אורלי שקד; רושמת הפרוטוקול, גבי פרנסיס לארו; המרצה המלומדת, המתלוננת בנוגע להונאה בעבודת הבית; והסטודנט בעצמו, אשר בחר מסיבותיו הוא שלא להיות מיוצג בדיון.

3. יצוין, כי בתחילת הדיון הסטודנט השיב לשאלותיי בנוגע לבחירתו שלא להיות מיוצג ובהמשך הסטודנט בחר להודות בכל המיוחס לו בקובלנה, הן בנוגע להונאה בבחינת הבית והן בנוגע להונאה בעבודת הבית, תוך הבעת חרטה ותוך תיאור נסיבות אישיות, שלא ניתן לפרטן בשל חשש ודאי לפגיעה בצנעת הפרט. בשלב זה, לאור ההודאה המלאה באשמה, התברר כי עדות המרצה הנכבדה אינה נדרשת ולכן הודיתי לה על הגשת תלונה מפורטת ומבוססת, המלמדת על רצינות רבה, מקצועיות ומסירות לשליחות שבהוראה באקדמיה נקייה, ככל שניתן, ממעשי הונאה ומפגיעה בטוהר העבודות והבחינות. בהמשך, הסטודנט השיב למספר שאלות והורשע בהתאם להודאתו בהונאה כפולה, בהפרת סעיפים (3)2 ו-(4)2 לתקנון המשמעת.

4. לאחר סיום שלב הדיון באשמה עברנו לדון כמקובל בשלב העונש ההולם את נסיבות המקרה. תחילה נשמעה הקובלת הנכבדה, אשר הדגישה את חומרת שני מעשי ההונאה, שנעשו בשני מועדים שונים, האחד בחודש יולי 2021 ואילו האחר בחודש מרץ 2022, וכי אפילו תישקלנה אותן נסיבות רפואיות מקלות להן טען הסטודנט עדיין מתחייבת ענישה חמורה של הרחקה בפועל למשך כשנתיים, שאף

תאפשר לסטודנט לטפל באותן הנסיבות האישיות מנת חלקו. הסטודנט קיבל את הדברים בהבנה והצדדים הותירו לשיקול-דעתי את משך ההרחקה בפועל.

5. בנסיבות החמורות של המקרה שלפני, המתייחסות לשתי עבירות הונאה, שהן מהחמורות שבעבירות שבתקנון המשמעת ולמולן הנסיבות האישיות של הסטודנט, שלא ניתן לפרטן מטעמי פרטיות, ההודאה של הסטודנט בשני מקרי ההונאה, הבעת החרטה הכנה שלו והבנת הן החומרה שבמעשיו והן הצורך בענישה הולמת ולאור עמדת הקובלת, הריני מוצא לנכון להימנע מהרחקתו לצמיתות אך מורה כמתחייב מחומרת המעשים על הרחקתו בפועל של הסטודנט מהלימודים באוניברסיטה לתקופה משמעותית.

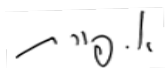
6. ידע כל סטודנט כי ביצוען של עבירות הונאה באוניברסיטה תוך הפרה בוטה של תקנון המשמעת תיתקל ביד קשה ונחושה של הגורמים המוסמכים באוניברסיטה, בדמות הרחקה בפועל מן הלימודים לתקופות ארוכות, כולל אפשרות ריאלית להרחקה לצמיתות, על-מנת להביא למיגור התופעה של הונאה בעבודות בית ובבחינות.

7. לפיכך הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן :

- (1) פסילת שני הקורסים נשוא הקובלנה.
- (2) הרחקה בפועל מהלימודים באוניברסיטה למשך שנתיים, החל מסמסטר ב' תשפ"ג. הסטודנט יוכל לשוב לספסל הלימודים בסמסטר ב' תשפ"ה.
- (3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו למן היום ולכל אורך תקופת לימודיו של הסטודנט באוניברסיטת רייכמן.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

זכות ערעור בפני ועדת הערר, באמצעות גב' שיר פאר, בתוך 30 יום, כאמור בסעיף 5 לתקנון המשמעת.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary File No. 5/2023

Regarding the student A– (hereinafter: **the Student**).

26. 2.2023

Decision

1. The student is studying towards his undergraduate degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. As a first-year student, the student was charged in a disciplinary complaint, based on two different complaints: one, a complaint from July 2021, regarding fraud on a home exam, which was administered on Zoom and/or infraction of the directives relating to the same home exam; The second complaint, from March 2022, concerns cheating on a homework assignment and/or infraction of directives relating to the same homework assignment. In light of all this, the student was charged with both violating articles 2(c) and/or 2(f) and violating articles 2(d) and/or 2(f) of the Reichman University Disciplinary Regulations (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, Ms. Orly Shaked, the protocol registrar, Ms. Francis Laro, the learned lecturer, who submitted the complaint with reference to cheating on the homework assignment and the student himself, who, for his own reasons, chose not to be represented, were present at the hearing regarding the student's matter held before me on Monday, February 20, 2023 (at 10:00).
3. It should be noted that at the beginning of the hearing, the student responded to my questions regarding his choice not to be represented and later the student chose to confess to all that is attributed to him in the complaint, both to cheating on the home exam and to cheating on the homework assignment, while expressing remorse and explaining his personal circumstances, which cannot be detailed due to actual fear of harm to his right to privacy. At this point, in light of his full confession of guilt, it became clear that the testimony of the honorable lecturer was not required, so I thanked her for filing a detailed and well-founded complaint, which indicates great seriousness, professionalism and

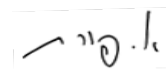
dedication to the mission of teaching in academia that is as free as possible from acts of cheating and harm to the purity of the papers and exams. Subsequently, the student answered a number of questions and was convicted of infracting articles 2(c) and 2(d) of the Disciplinary Regulations in accordance with his admission of cheating twice.

4. After the completion of the stage of guilt in the hearing, as is customary, we proceeded to discuss the punishment that is appropriate under the circumstances of the case. At first, the honorable complainant was heard, who emphasized the severity of the two acts of cheating, which were committed on two different occasions, one in July 2021 and the other in March 2022, and that even if we take into account the mitigating medical circumstances which the student claimed, severe punishment of actual suspension for approximately two years is still required, which will even allow the student to deal with his personal circumstances. The student understandingly accepted this and the parties left the duration of the actual suspension to my discretion.
5. Under the serious circumstances of the case before me, which relate to two offenses and cheating, which are among the most serious of the offenses in the disciplinary regulations and the personal circumstances of the student, which cannot be specified for reasons of rights to privacy, the student's confession in both cases of cheating, his sincere expression of remorse and understanding both the severity of his actions and the need for appropriate punishment and in light of the Complainant's position, I have found it appropriate to avoid permanent expulsion, but instruct, as required by the severity of the acts, the actual suspension of the student from university studies for a significant period of time.
6. Every student knows that committing fraudulent offenses at the university while flagrantly violating the disciplinary regulations will result in harshness and forcefulness on the part the university's authorized officials, in the form of actual suspension from studies for a long period of time, including the realistic possibility of permanent expulsion, in order to eradicate the phenomenon of cheating on homework assignments and exams.
7. Therefore, I hereby impose the following punishment on the student:
(1) Disqualification of the two courses that are the subject of the complaint.

- (2) **Actual suspension from university studies for a period of two years, starting from the second semester of 2022/23. The student will be able to return to his studies the second semester of 2024/25**
- (3) **A conditional penalty of exclusion from school for any disciplinary offense based on fraud. The condition will remain in effect from today and throughout the student's studies at Reichman University.**

This decision will be published without specifying the student's name or any other identifying information.

The right of appeal before the appeals committee, *through Ms. Shir Pe'er*, within 30 days, as stated in article 5 of the disciplinary regulations.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer