

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת 10/2008

בעניין סטודנט פלוני - הנילון

11.05.2008

החלטה

הנילון הינו סטודנט שנה א' בבית הספר למדעי המחשב. הנילון הואשם בביצוע עבירות על פי סעיפים 2 (1), 2 (6) ו-2 (17) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי בכך שבמהלך הבחינה בקורס "מבוא למדעי המחשב" (מועד א') נמצא ברשותו (על השולחן) טלפון סלולרי.

בדיון שנערך בפניי נשמעו הקובלת, הנילון ונציגת אגודת הסטודנטים.

הנילון הודה שנמצא ברשותו מכשיר טלפון סלולרי. הוא הסביר כי הדבר נעשה בתמימות, ככל הנראה הטלפון הוצא מהתיק יחד עם המחשבון מתוך הרגל. הנילון הוסיף כי ברגע ששם לב לטלפון ביקש שיועבר למשגיחה. נציגת הסטודנטים ציינה כי אף אחד לא ראה את הטלפון ושהסטודנט הפנה את תשומת ליבם של המשגיחים מיוזמתו.

הקובלת ביקשה פסילת הבחינה.

החלטתי להרשיע את הנילון בהפרת הוראות לפי סעיפים 2 (1), 2 (6) ו-2 (17) לתקנון המשמעת ולהטיל עליו פסילת הבחינה (מועד א').

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הנילון

רו"ח שלומי שוב, הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center, Herzliya

Disciplinary File 10/2008

In the Matter of Student A (Hereinafter "The Respondent")

May 11, 2008

Decision

The Respondent is a freshman at the School of Computer Science. He has been accused of offenses according to clauses 2(a), 2(f) and 2(q) of the Disciplinary Code of the Center for having a cellular phone (on the desk) during his exam in the course "Introduction to Computer Science".

The Complainant, the Respondent and a representative of the Student Union were heard at the hearing held before me.

The Respondent admitted that he had a cellular phone in his possession. He explained that this was done innocently, and apparently the cellular phone was taken out of his satchel along with his calculator as a result of habit. The Respondent added that the moment he noticed the phone he asked that it be given to the Proctor. The representative of the Student Union noted that no one noticed the phone and the student brought the Proctors' attention to it at his initiative.

The Complainant asked that the Respondent's exam be disqualified.

I have decided to convict the Respondent of breaching the rules in accordance with clauses 2(a), 2(f) and 2(q) of the Disciplinary Code and to disqualify his exam (Moed Alef).

This decision shall be publicized without naming the Respondent.

CPA Shlomi Shuv, In Charge of Discipline