

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 48/2008

בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: "הסטודנטית").

21.12.2008

כד' בכסלו תשס"ט

החלטה

1. הסטודנטית הינה סטודנטית שנה ג' לממשל בבית הספר הבינלאומי במרכז הבינתחומי, במקור מדרום אמריקה.
 2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' דבי ג'ואל, רושמת הפרוטוקול באנגלית, ביום רביעי, ה-10 לדצמבר 2008, יג' בכסלו תשס"ט, נשמעו הקובלת, גב' אורלי שקד, והסטודנטית בעצמה ובאמצעות נציגת האגודה, גב' מיכל גונן.
 3. הסטודנטית הואשמה תחילה בביצוע העתקה במסגרת עבודת בית (להלן: "העבודה"), שהוגשה על-ידה בקורס **"Introduction to Political Theory"** (להלן: "הקורס"), עבירות על סעיפים 2(2), 4(2), ו-11(2) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת"). אולם, במהלך הדיון לאור בירור שערכה חזרה בה הקובלת מהאישום בהעתקה והאשימה את הסטודנטית בביצוע עבירה של אי ציות להוראות (עבירות על סעיפים 1(2), 2(6) לתקנון המשמעת), בכך שבעקבות בדיקת העבודה הועלה חשד כי הסטודנטית לא שמרה על הנחיות המרכז הבינתחומי לעניין כתיבת עבודות בית.
 4. במסגרת הדיון הסטודנטית והנציגה מטעמה הסבירו כי הסטודנטית נכשלה בקורס בפעם הראשונה ונרשמה לקורס בשנית. במסגרת העבודה נשוא האישום עשתה שימוש בסיכומי השיעור של הקורס מהפעם הראשונה שנטלה בו חלק מבלי לציין זאת. הסטודנטית התנצלה והודתה בפני בהפרת הוראות.
 5. לאור הודאתה של הסטודנטית באשמה ולבקשת הקובלת, מצאתי להרשיע את הסטודנטית בביצוע עבירות על סעיפים 1(2) ו-2(6) לתקנון המשמעת.
 6. הקובלת הנכבדה ציינה כי בנסיבות המקרה היא מבקשת אזהרה בלבד. אשר לפסילת העבודה, העניין נתון לשיקול-דעת המרצה.
 7. מצאתי כי הסטודנטית הבינה את טעותה, נטלה אחריות מלאה והביעה חרטה. אשר על כן, אני מקבל את עמדת הקובלת ומטיל על הסטודנטית עונש של אזהרה. כאמור, פסילת העבודה, נתונה לשיקול-דעת המרצה של הקורס.
- החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית.

עו"ד אסף פורת
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center, Herzliya

Disciplinary File No. 48/2008

In the Matter of **Student A** (Hereinafter: **The Student**)

December 21, 2008

Decision

1. The Student, who is originally from South America, is a third year student at the International School of Government of the Interdisciplinary Center.
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Student herself and represented by Michal Gonen, a representative of the Student Union, were heard during the hearing held before me on Wednesday, the 10th of December 2008, the 13th of Kislev 5769, in the presence of Ms. Debbie Jowell, the recorder of the protocol.
3. At first the Student was accused of copying on a homework assignment (hereinafter: "**The Paper**") which she submitted in the course "**Introduction to Political Theory**" (hereinafter: "**The Course**", according to offenses under clauses 2(b), 2(d), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Code**"). However, during the hearing in light of clarification the Complainant retracted her accusation of copying and accused the Student of the offense of disobeying instructions (offenses under clauses 2(a), 2(f) of the Disciplinary Code) since after checking the Paper suspicion arose that the Student did not follow the instructions of the Interdisciplinary Center for writing homework assignments.
4. During the hearing the Student and the Student Union Representative on her behalf explained that the Student failed the course the first time and reregistered for the course. In the framework of the Paper which is the subject of this hearing the Student used summaries of the lessons from the first time she took the course without citing the source. The Student apologized and admitted to me that she breached instructions.
5. **In light of the Student's admission and the request of the Complainant, I have decided to convict the Student of committing offenses under clauses 2(a) and 2(f) of the Disciplinary Code.**
6. The Honorable Complainant noted that under the circumstances she requests punishment of a warning only. As for disqualification of the Paper, she leaves this matter up to the discretion of the Lecturer.
7. I found that the Student understands her mistake, has taken full responsibility and has expressed her regret. Therefore, I accept the Complainants stand and impose the punishment of a **warning**. As stated, the decision of **disqualification of the Paper**, is left to **the discretion of the Lecturer** of the course.

This decision will be publicized without naming the Student.

Adv. Assaf Porat

In Charge of Discipline