

## The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 22/2025  
בעניין סטודנט פלוני (להלן: **הסטודנט**).

30.7.2025

ה' באב תשפ"ה

### החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון בתקשורת בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט בשנה ב' נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 14.7.2025), המתבססת על מכתב תלונה ונספחים של ראש מדור בחינות, גב' זהבית לוסטיגר לוי, שנשלחו אל הסטודנט בדוא"ל ביום 31.3.2025, בנוגע לחשד להונאה בבחינה ו/או להפרת הוראות המתייחסות לאותה בחינה.<sup>1</sup> לפיכך, הסטודנט הואשם בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של האוניברסיטה (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפני בעניינו של הסטודנט במהלך יום שני, ה-28.7.2025 (בשעה 12:30), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, **גב' אורית לייזר**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; הנציג המלומד מטעם הסטודנט, **מר אלעד גליק**; וכן **הסטודנט** בעצמו [משקיפים מטעם אגודת הסטודנטים **מר יזן הייב ומר עמיאל סוננבליך**].

3. יודגש, הסטודנט הודה מיד בטעותו, נטל אחריות מלאה, הביע חרטה כנה והסביר את מחדלו, הכל כמפורט בתגובה בכתב מטעם נציגו המלומד מיום 5.7.2025.

4. בהמשך ישיר להודאה שבכתב, נפתח הדיון בפני בהודאה מלאה ובהתנצלות של הסטודנט. עוד הסביר את אשר קרה והשיב לשאלות הקובלת הנכבדה ולשאלותיי.

5. לאור ההודאה המלאה, כאמור בפס' 3 - 4 לעיל, ובשים לב לתשובותיו של הסטודנט לשאלותינו, החלטתי כי בנסיבות המקרה יש להרשיע את הסטודנט בהפרת סעיף 2(6) לתקנון המשמעת.

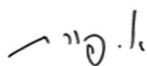
6. בשים לב להרשעתו של הסטודנט ולאורן של נסיבות המקרה, עדכנתי את הנוכחים כי הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

(1) **פסילת הבחינה נשוא הקובלנה.**

(2) **נזיפה.**

(3) **עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לשנה אחת בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה.**

החלטה זו **תפורסם** ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת  
הממונה על המשמעת

<sup>1</sup> דובר בהחזקת פלאפון כבוי בעת בחינה וזאת בניגוד לכללי האוניברסיטה. הגילוי היה של המשגיחות ויש לשבחן על כך.

Disciplinary Case No. 22/2025

In the matter of the student **A** (hereinafter: **the Student**).

July 30, 2025

5 Av 5785

### Decision

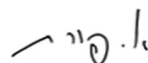
1. The student is studying towards his bachelor's degree in communications at the Raphael Recanati International School at Reichman University. While in his second year of studies the Student was suspected in a disciplinary complaint (dated July 14, 2025), based on a letter of complaint and appendices from the head of the Examinations Department, Ms. Zehavit Loostiger-Levi, which was sent to the him by email on March 31, 2025, regarding suspicion of cheating on an exam and/or infracting instructions relating to that exam.<sup>1</sup> Therefore, the Student was accused of violating Sections 2(c) and/or 2(f) of the University's Disciplinary Regulations (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, the **coordinator** of the disciplinary committee and the recorder of the protocol in Hebrew, **Ms. Orit Leiser**, the transcript recorder in English, **Ms. Francis Laro**, the learned representative on behalf of the Student, **Mr. Elad Glick** and **the Student** himself (observers on behalf of the Student Union, **Mr. Yazan Heib** and Mr. Amiel Sonnenblich) **were present** at the hearing in regard to the student's case, which was held before me on Monday, July 28, 2025 (at 12:30 p.m.).
3. It should be emphasized that the student immediately admitted his mistake, assumed full responsibility, expressed sincere remorse and explained his omission, all as detailed in a written response on behalf of his learned representative dated July 5, 2025.
4. Immediately following the written confession, the hearing opened before me with a full confession and an apology from the Student. He also explained what had happened and answered the questions of the honorable complainant as well as mine.
5. In light of the full confession, as stated in paragraphs 3-4 above, and taking into account the Student's answers to our questions, I have decided that under the circumstances of this case, the Student should be convicted of infracting section 2(f) of the Disciplinary Regulations.

---

<sup>1</sup> This concerned having a cellphone during the exam that was turned off, which is in contrast to the university's rules. The disclosure was made by the proctors who should be commended for this.

6. Taking into account the Student's conviction and in light of the circumstances of the case, I informed those present that I am imposing the following punishment on the Student:
- (1) **Disqualification of the exam that is the subject of the complaint.**
  - (2) **Reprimand.**
  - (3) **Conditional punishment of suspension from studies for one year for any disciplinary offense that is based on an element of fraud.**

This decision **shall be published** without mentioning the Student's name or any other identifying details.



---

**Dr. Assaf Porat**  
**Disciplinary Officer**