

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 41/2009

בעניין סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**)

10.1.2010

כ"ד טבת תש"ע

החלטה

עיקרי ההחלטה בעניין הנדון ניתנו בעל-פה בפני הצדדים בסוף הדיון וכעת באה ההחלטה הכתובה.

1. זו לסטודנט שנת הלימודים האחרונה (והחמישית במספר) **במסגרת בית-ספר רדזינר למשפטים** לקראת תואר במשפטים ובממשל במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בביצוע עבירות על סעיפים 2(8), 2(10), 2(11) ו- 2(17) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: **"תקנון המשמעת"**), בכך שבמסגרת מספר פניות בעל-פה ובכתב אל מזכירות הסטודנטים, נקט בלשון שאינה הולמת כלפי עובדי המרכז הבינתחומי, התנהגות שיש בה משום פגיעה בכבוד עובדי המרכז הבינתחומי ושאינה הולמת מעמד של סטודנט בכלל ושל סטודנט במרכז הבינתחומי בפרט. הכול כמפורט במכתב התלונה של דקאן בית הספר למשפטים ובמכתבה של ראש מנהל הסטודנטים למשפטים, גב' איריס דשא (להלן: **"ראש מינהל הסטודנטים"**).

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שני, ה- 21 לדצמבר 2009, ה בטבת תש"ע, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד והסטודנט בעצמו ובאמצעות נציג האגודה מטעמו, מר אלון בריף (מר יואב זוז, נכח כמשקיף מטעם האגודה). כמו כן, נשמעה עדותה של ראש מנהל הסטודנטים, גב' איריס דשא.

3. בפתיחת הדיון חזרה **הקובלת** הנכבדה על עיקרי הקובלנה וביקשה להעיד את ראש מינהל הסטודנטים ואילו **הסטודנט** מצדו ביקש להודות בכל שנטען ולהתנצל על הדברים. לטענתו, היה בסערת רגשות. אולם, הוא מבין בדיעבד כי אין שום הצדקה לדרך בה נקט והוא מבקש בכל הכנות להתנצל על הדברים ולהצטער על הפגיעה במי שעושים כה הרבה למענו ולמען כלל הסטודנטים ואף ייעשה כן בכתב. כמו כן ביקש להבטיח כי לא יחזור על הדברים.

4. **הקובלת** הנכבדה ציינה כי הסטודנט כבר ביקש להתנצל בעבר אך התנצלותו נמצאה חסרה, בלשון המעטה, ולא כנה וכי לו היה מתנצל כדבעי בעבר כל ההליך היה נמנע. כעת משהסטודנט התנצל כראוי וכמתבקש מסטודנט בבינתחומי ומשהתנצלותו נתקבלה על-ידי ראש מינהל הסטודנטים והתנצלויות נוספות תועברנה בכתב, מסכימה הקובלת ללכת לקראת הסטודנט ולהסתפק בענישה שאינה חמורה בדמות אזהרה; תוך שהיא מבהירה לסטודנט כי במקרה וישוב ויחטא יוחמר הדין עמו.

5. לאור ההודאה מצד הסטודנט מצאתי **להרשיעו** בהפרת סעיפים 2(8), 2(10), 2(11) לתקנון המשמעת ולנוזף בו במהלך הדיון והכול תוך הדגשת ההשקעה והמסירות הרבה של אותם בעלי תפקידים מסורים שבהם פגע בדבריו בעל-פה ובכתובים, ביניהם ראש מנהל הסטודנטים למשפטים וצוות המזכירות.

6. אשר לעונש, עמדת הקובלת הנכבדה מקובלת עלי, בנסיבות המקרה ולאור ההתנצלות בעל-פה ואלה שתבואנה בכתב (תוך שליחת העתקים ממכתבי ההתנצלות לקובלת), הנני מסתפק בעונש של אזהרה וחוזר ומזהיר את הסטודנט לבל יחטא בעתיד, שאז נאלץ להחמיר עמו.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

עו"ד אסף פורת
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

Disciplinary File No. 41/2009

In the Matter of **Student A** – (Hereinafter: **The Student**)

January 10, 2010

Decision

1. The Student is in his final year of studies (fifth) at the **Radzyner School of Law** towards his degree in Law and Government at the Interdisciplinary Center. The Student has been accused of infracting offenses under clauses 2(h), 2(j), 2(k) and 2(q) of the Interdisciplinary Regulations (hereinafter: the “**Disciplinary Regulations**”), for using improper language towards employees of the Interdisciplinary Center on several occasions, orally and through written messages to the Student Secretary. This behavior involves being disrespectful to employees of the Interdisciplinary Center and is inappropriate for a student in general and for an Interdisciplinary Center student in particular. The details of the incidents are stipulated in the Letter of Complaint from the Dean of the School of Law and in the letter from the Head of the Student Administration for Law Studies, Ms. Iris Deshe (hereinafter: “**Head of Student Administration**”).
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Student representing himself and represented by the Student Union Representative, Mr. Alon Brief (Mr. Yoav Susz served as an observer on behalf of the Student Union) were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on the 21st of December 2009. In addition, the Head of the Student Administration, Ms. Iris Deshe testified.
3. At the opening of the hearing the honorable **Complainant** repeated the main details of the complaint and asked that the Head of Student Administration testify. **The Student** asked to admit to all the accusations and to apologize for his actions. He claims that he was in a storm of emotions. However, de facto he understands that there is no justification for the way he acted. He is asking with all sincerity to apologize for the things he said and he is sorry for insulting those who do so much for him and for the general student body and he will apologize in writing as well. He also ensures that he will not do this again.
4. The honorable **Complainant** mentioned that the Student already asked to apologize in the past but his apology, at the least, was lacking, was insincere and had he apologized as he should of at the beginning he could have prevented this whole process. Now as the Student has properly apologized as is required of a student at the Interdisciplinary Center and his apology was accepted by the Head of the Administration and additional apologies will be submitted in writing, the Complainant agrees to be lenient with the Student and to impose a punishment of no more than a warning while clarifying that should the Student repeat this offense in the future he will receive more severe punishment next time.
5. In light of the Student’s admission I have decided to **convict** him of infracting clauses 2(h), 2(j) and 2(k) of the Disciplinary Regulations and to reprimand him throughout the hearing with emphasis on the investment and devotion of the many devoted functionaries who he insulted through statements he made orally as well as written, among them to the Head of the Administration and the Secretariat staff.

6. As for **punishment**, under the circumstances the honorable Complainant's viewpoint is acceptable to me and in light of his apology orally and the apologies which he will send in writing (together with copies of the letters of apologies to the Complainant) I am imposing a punishment of only a warning and I am repeating the caution to the Student not to repeat this offense in the future since if he does I will have to impose stricter punishment the next time.

This decision shall be publicized without naming the Student.

Adv. Assaf Porat
Disciplinary Officer