

הרמטכ"ל יצא חוץ נגד הסכם הגሩין. האם הוא, כמפקד הצבאי העליון של צה"ל, אמור להיות מוחול מורת רוח בושינגטון?

לצד זאת, יש לזכור שהסיווע הביטחוני-צבאי האמריקאי לישראל אינו מתחמש מזה שנתיים כתוצאה לכך שישראל נמנעת מהגיש בקשה מסודרת למימוש הסיווע. כתוצאה לכך נפגע משמעותית תהליכי ההתעצמות הנדרש של צה"ל. הרמטכ"ל גם חשף שהורה להכין תוכניות התקפיות נגד איראן כדי למנוע ממנו יכולת צבאית גרעינית. על פי לключи העבר, האם אופציה צבאית מול איראן אפשרית ללא תאום ושיתוף פעולה עם ארצות-הברית? התשובה, למי שמקפק, היא לא. אין אפשרות כזאת. מוקמן של תוכניות צבאיות במאי גירות סתה אם לא יושג הסכם מדיני, איראן עלולה להתקדם בתוכניתה הצבאית הגרעינית – וזהו איום אסטרטגי ממשי על ישראל. אם בסופה של יומם ישראל לא ת.deg את תמיית ארצות-הברית ואירופה, היא עלולה להיות לבדה, והתוכנויות השונות לא יצאו אל הפועל.

נשאלת השאלה, האם דבריו של הרמטכ"ל הם תוצאה של החלטה מדינית-אסטרטגית לצאת לעימות פומבי עם האmericains? ניתן לנחש שאין כאן מדיניות כזאת ואמנם כן, האם הרמטכ"ל, כמפקד הצבאי העליון של צה"ל, אמור להיות מוחול מורת רוח בושינגטון? ניתן להציג מתרחורי של דיוונים בדרג עליון בין ראש הממשלה ושליחיו עם נשיא ארצות-הברית וצמרת הממשלה האמריקאית, מן הרואין למצות קודם לכון דיוונים השאימים שיצמכו נזקים ויאידרו תמורות ביטחונית לישראל.

בשורה התחתונה – ראוי להמליץ לראש הממשלה ושר הביטחון לנחל מדיניות מושכלת של משא ומתן מכובד ומילוי את האmericains ולהימנע מעימות פומבי ועלבונות שנזקם רב ותעלתם אפסית. האם הממשלה האמריקאית יירתע מדיפלומטיה פומבית בוטה? נראה שלא.

עמוד גלעד

באות הרמטכ"ל



התرسה מיותרת

הרמטכ"ל הוא דמות מפתח בכוחון הלאומי של ישראל. כל מילה היוצאת מפיו היא בעלת חשיבות יוצא דופן. לכן, אני חש אי נוחות – אבל חובה – לשחרר בחושתי הקשה בעקבות נאומו של הרמטכ"ל כוכבי אש. הרמטכ"ל יצא חוץ נגד הסכם הגሩין שעליו חתום הנשיא האמריקאי אובמה, ושהותו ביטל באופן חד צדדי הנשיא טראמפ. דה עקא, שבשיא ארצות-הברית החדש המכון בתפקידו פחות משבוע מעוניין וושאוף לחדר את הסכם הגሩין אותו ביטל קודמו. נשיא ארצות-הברית נתמך במדינה זו על ידי צמרת מנהיגות הממשלה האמריקאי, ובראשם שר החוץ, היועץ לביטחון לאומי וראש הסיס-אי-אי.

הרמטכ"ל גם קובע בנאומו שהסכם הגሩין המקורי עלול היה להוביל להתגרענות המורחהתיכון, ודבריו הנאמרים בפומבי עלולים להתרפרש בארכות-הברית כהתרסה. יש ראל כבר למדה בעבר לכך כשהתעמתה פומבית עם אובמה, לא צורך. אין ספק שהסכם המקורי היה מחורר ואף גרווע, אבל עצר את תוכנית הגሩין הצבאית האידאנית. מאוז שטי-ראמפ ביטל את ההסכם, איראן התקדמה בתוכניתה לפיתוח אופציה גרעינית צבאית. שיתוף הפעולה הצבאי-ביטחוני עם ארכות-הברית הוא עמוד תוך מרכזי בכוחון הלאומי של ישראל, ומה היגיון אם כך בהתבטאות העוללות להתקפי רשות כהשתלחות פומבית בנשיא ובצמרת הממשלה האמריקאי, שרק נכנסו לתפקידם? במקום להתמקד בדיאלוג חזאי בין ראש הממשלה לנשיא ארצות-הברית, שיאפשר לישראל להשפיע על תוכני ההסכם המתגבשים ולקבל תמורות ביטחונית, היה יהיה ההסכם.