

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ו אב תשע"ה
11 אוגוסט 2015

תיק משמעת מס' 9/2015
בעניין סטודנטית פלוגית - (להלן: הסטודנטית)

החלטה

1. תיק דנן עניינו בסטודנטית בבינתחומי הרצליה (להלן: "הסטודנטית") שכנגדה הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות משמעת והפרת סעיפים 2(1), 2(3), 2(5), 2(13) לתקנון המשמעת של הבינתחומי הרצליה (להלן: "תקנון המשמעת"). הסטודנטית הואשמה כך שבעת בחינה בחומר סגור העתיקה מתוך פתק שהכינה מבעוד מועד ובו חומר עזר הקשור לבחינה.
2. ביום 04.08.15 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת גב' אורלי שקד, הסטודנטית הנילוה, נציג אגודת הסטודנטים מר קורן אולשביצקי, מ"מ רכזת הועדה גב' אריאלה רדה והח"מ. במהלך הדיון נשמעה עדות אופי חיובית מפי אשת סגל בבינתחומי.
3. מדובר בבחינה בקורס אקדמי בחומר סגור. הבחינה החלה בשעה 16:00. כמפורט בטופס התלונה מיום 25.06.15, זמן מה אחרי תחילת הבחינה ביקשה הסטודנטית מאחת המשגיחות מחברת בחינה נוספת שתשמש לה כמחברת טיוטה. בשעה 16:35 לערך הבחינה המשגיחה כי הסטודנטית אינה עושה שימוש במחברת הבחינה הנוספת אלא מציצה בה מעת לעת. הדבר עורר את חשדה והיא נגשה לסטודנטית וביקשה ממנה שתפתח את מחברת הבחינה הנוספת שקיבלה. לכשפתחה את המחברת נמצא פתק ובו חומר רלוונטי לבחינה. יוטעם, כי מדובר בפתק קטן המכיל פרטים רבים הקשורים לחומר הבחינה. הפתק כתוב משני צדדיו בכתב יד צפוף וקטן, עם נושאים ותתי נושאים, ממורקר ומסומן. ניכר כי הושקע זמן ומחשבה בהכנתו.
4. ביום 27.7.15 נפגשה הסטודנטית עם הקובלת והודתה כי הכניסה את הפתק לבחינה ועשתה בו שימוש. אף בדיון דנן הסטודנטית הודתה במיוחס לה, הביעה חרטה על שאירע ולקחה אחריות על מעשיה. כמו כן הסבירה, כי הייתה נותנה בלחץ ועומס והרגישה כדבריה "שאין לה מוצא אחר" אלא להסתייע בחומר עזר האסור לשימוש (עמוד 1 לפרוטוקול הדיון).
5. לאור המקובץ לעיל, ולנוכח הודאתה של הסטודנטית כי העתיקה בבחינה מתוך פתק שהכינה מבעוד מועד, הריני מרשיע אותה בעבירות המיוחסות לה כמפורט ברישא של ההחלטה.
6. **טיעונים לעונש:** נציג האגודה טען, כי באם יפסל הקורס נשוא תיק דנן, קיים סיכוי כי סיום לימודיה ידחה בשנה שהרי מדובר בקורס חובה הנלמד רק בסמסטר ב'. דבר זה ישפיע באופן ישיר על יכולתה להשתלב בשוק העבודה. נוסף על כך, טען כי הסטודנטית הודתה במיוחס לה ולקחה אחריות על מעשיה. עוד הטעים וציין, כי מדובר בסטודנטית פעילה מבחינה חברתית אשר תרמה מזמנה וממרכזה לטובת הבינתחומי. נוכח כל האמור

לעיל, ביקש שלא לפסול את הקורס ולא להרחיקה בפועל ולהסתפק בעיכוב מתן תואר זכאות לתואר שלושה חודשים.

7. במהלך הדיון נשמעה עדות אופי חיובית מצד אשת סגל בבינתחומי. במהלך עדותה ציינה כי הזדמן לה להכיר את הסטודנטית במסגרת פעילותה ההתנדבותית בקמפוס. לדבריה, מדובר בבחורה חיובית מאוד אשר השקיעה מזמנה וממרכזה לטובת פעילות התנדבותית בקמפוס ולפיכך, ראוי כי פעילותה זו תעמוד לזכותה בעת קביעת העונש.

8. הקובלת מצידה ציינה, כי העובדה שהסטודנטית הודתה במיוחס לה צריכה לעמוד לזכותה. באשר לעונש, השאירה הדבר לשיקול דעת בית הדין.

9. אין צורך להכביר במילים באשר לחומרת העבירה. פגיעה בטוהר הבחינות הינה מהעבירות החמורות באקדמיה ומחובתו לעקורה מן השורש. לא די בכך שהסטודנטית הכינה, מבעוד מועד, פתק עם חומר עזר אשר סייע בידה במהלך הבחינה, היא ביקשה במהלך הבחינה מחברת נוספת על מנת להחביא בתוכה את הפתק. הסטודנטית ניסתה בתחום ובעורמה להערים על צוות המשגיחות כך שלא יראו אותה מעתיקה בשעת הבחינה. בהתנהלותה זו ניסתה להכשיל את המשגיחות ולפגוע בעבודתן החשובה שנועדה להבטיח את השמירה על טוהר הבחינות.

10. מדובר במעשה הונאה ותרמית שנועדו להקל על הסטודנטית ולסייע בידה לקבל ציון טוב יותר בבחינה שלא על פי כישוריה והישגיה, בו בזמן שחבריה לכיתה מכבדים את נהלי הבחינה ונבחנים מבלי שיש בידם חומר עזר להסתייע בו. אין להשלים עם מעשה שכזה. מחובתנו לשמור על היושרה האקדמית בבינתחומי הרצליה. לפיכך, יש לנקוט בענישה מחמירה כנגד סטודנטים המעתיקים בבחינות ופוגעים בטוהר הבחינות. ברי, כי מדובר באינטרס המשותף הן לבינתחומי כמוסד אקדמי והן לסטודנטים הבאים בשערינו.

11. אשר לנסיבותיה האישיות; אכן מדובר בסטודנטית שתרמה מזמנה בהתנדבות כפי שנמסר בעדות האופי. בנוסף מודע היטב להשלכות על עתידה האקדמי והמקצועי במקרה של פסילת הקורס והרחקה בפועל. יחד עם זאת, חומרת העבירה והדרך שבה נעשתה, מתוך כוונה ותכנון מוקדם במטרה לרמות בבחינה ולהערים על המשגיחות, אינם מאפשרים ענישה שהיא לפנים משורת הדין.

12. לקיחת אחריות על מעשה כוללת גם נשיאה בעונש. סטודנט המעתיק בבחינה צריך לקחת בחשבון כי מסתכן בהרחקתו בפועל מהלימודים, דבר אשר ישפיע באופן ישיר על עתידו האקדמי והמקצועי. סטודנט שבחר בכל זאת לעשות כן, אין לו להלין אלא על עצמו.

13. לאור האמור לעיל, החלטתי כי העונש הראוי בנסיבות המקרה הנו, כדלקמן:

א. **פסילת הקורס.**

ב. **עונש הרחקה בפועל למשך סמסטר.** סמסטר א' תשע"ו.

ההחלטה תפורסם לציבור הסטודנטים ללא ציון שמה של הסטודנטית.

The Interdisciplinary Center, Herzliya

August 11, 2015

Disciplinary File 9/2015

In the Matter of Student A (hereinafter: the Student)

Decision

1. The case under discussion involves a student of the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "**the Student**") against whom a complaint was filed which accuses her of committing offenses and infracting sections **2(a)**, **2(c)**, **2(e)** and **2(m)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Regulations**"). The Student was accused of copying from a cheat sheet she had prepared in advance which included material relevant to the exam.
2. On August 4, 2015 a hearing was held in reference to this case with the participation of the Honorable Complainant Ms. Orly Shaked the accused Student, a Representative of the Student Union, Mr. Koren Olshevsky, acting Committee Coordinator, Ms. Ariella Rada and the undersigned. During the hearing testimony testifying to the positive character of the Student was heard from a member of the IDC faculty.
3. This was a closed book exam. The exam began at 16:00. As detailed on the Complaint Form dated June 25, 2015, awhile after the exam began the Student asked one of the Proctors for another exam booklet which she could use as a draft booklet. At about 16:35 the Proctor noticed that the Student was not using the extra exam booklet but instead was glancing at it from time to time. This aroused the Proctor's suspicion and she approached the Student and asked her to open the additional exam booklet. When she opened the booklet there was a sheet in it containing material relevant to the exam. It should be noted that the small sheet contained many details connected to the material of the exam. The

sheet was written on both sides in small and cramped writing with topics and subtopics, highlighted and marked. It was clear that time and thought was invested in preparing it.

4. On July 27, 2015 the Student met with the Complainant and admitted that she brought the cheat sheet into the exam and used it. Also during the hearing the Student admitted to the accusations against her and expressed her regret and she took responsibility for her actions. In addition she explained that she had been under pressure and overloaded and felt, in her words, "that there was no other way except to use the forbidden material (page 1 of the protocol).
5. In light of the above, and in light of the Student's admission that she used the cheat sheet which she prepared in advance to cheat on the exam, I am convicting her of the offenses of which she was accused as detailed in the beginning of this decision.
6. **Arguments for punishment:** The Student Union Representative claimed that if the course which is the subject of this case will be disqualified there is a chance that the Student's completion of her studies will be postponed for one year as this course is a semestrial course taught only during the second semester. This will have a direct effect on her ability to enter the employment market. In addition, the Student claimed that she admitted to committing the offense and took responsibility for her actions. It was also argued and noted that this case involves a Student who is socially active and she has invested her time and her energy for the sake of the IDC. In light of all of the above he asked not to disqualify the course nor suspend her from studies and only to give punishment of postponement of three months in bestowing certification of her entitlement to her degree.
7. During the hearing testimony testifying to her positive character was given by an IDC faculty member. During the testimony the faculty member noted that she had the opportunity of becoming acquainted with the Student in the community service program on campus. According to the faculty member the student is a very positive person who invested time and effort for the good of the community service on campus and thus it is appropriate that these activities be considered in her favor when determining the punishment.

8. The Complainant noted that the fact that the Student admitted to committing the offenses should also be to her credit. As for the punishment she left the decision to the discretion of the tribunal.
9. There is no need to go into detail about the severity of the offense. Harming the integrity of exams is one of the most severe offenses in academics and it is our responsibility to eradicate it from the roots. It was not enough that the Student prepared, in advance a sheet with material to help her during the exam, but also during the exam she asked for an additional exam book in order to hide the cheat sheet in it. The Student tried sophisticatedly and cunningly to deceive the team of proctors so that they would not see her cheat during the exam. The Student tried to cause the proctors to fail and hurt their significant work which is designated to guarantee that the integrity of exams is preserved.
10. This case involves an act of deceit and fraud which was intended to make it easier for the Student and help her get a better grade not according to her skill and achievements, while her peers respect the procedures concerning exams and take the exams without having material to help them. We cannot accept such conduct. It is our duty to protect the academic integrity of the Interdisciplinary Center of Herzliya. Therefore stern punishment must be imposed on Students who cheat on exams and harm the integrity of the exams. There is no doubt that this is a joint interest of the IDC as an academic institute and of the students who enter its gates.
11. As for the Student's personal circumstances, indeed she is a student who has contributed her time as stated in the character testimony. In addition we are well aware of the implications on the academic and professional future of the Student if the course is disqualified and she is suspended from studies. Nonetheless, the severity of the offense and the way in which it was committed, with intent and advance planning with the goal of cheating on the exam and deceiving the proctors do not allow punishment that is beyond the letter of the law.
12. Taking responsibility for her actions also includes bearing the punishment. A student who cheats on an exam needs to take into account that he is at risk of suspension from studies, which will have a direct effect on his academic and professional future. A student who has chosen to do so in any case, has no one to blame but himself.

13. In light of the aforesaid, I have decided to impose the punishment suitable under the circumstances of this case, as follows:

- a. **Disqualification of the course.**
- b. **Suspension from studies for one semester**, the first semester of the 2015/16 academic year.

This decision shall be publicized to the students without naming the Student.

Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer