

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

**ח' תשרי תשע"ד
12 ספטמבר 2013**

תיק משמעת מס' 26/2013
בעניין הסטודנט – פלוני- (להלן: הסטודנט)

החלטה

מקרה דנא עניינו בסטודנט במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בביצוע עבירות על סעיפים 2(1), 2(8), 2(12) ו- 2(18) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**"), בכך שבמהלך שיעור בקורס אקדמי הפריע למהלך התקין של השיעור ודרך התנהגותו פגע בכבודו של המרצה ונהג שלא על-פי המקובל והמצופה מסטודנט בבינתחומי.

1. ביום שני ה- 09.09.2013 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד (להלן: "**הקובלת**"); מ"מ רכזת ועדות המשמעת הגב' שי-לי קתאלי; הסטודנט הנילו; נציג האגודה שטען להגנתו והח"מ.
2. מקרה שהיה כך היה. במהלך השיעור נשוא תיק דנא, הסטודנט יצא מהכיתה וחזר כעבור רגעים ספורים שבידיו 2 כוסות שתיה ובהם משקאות אלכוהוליים. משהמרצה הבחינה בדבר, ביקשה מהסטודנט לצאת את הכיתה. הסטודנט אכן נענה לבקשתה של המרצה ובעודו מתארגן לצאת את הכיתה, העיר כלפיה הערה שגרמה לתגובה מצדם של מרבית הסטודנטים בכיתה. בעקבות תגובת הסטודנטים נוצרה מהומה קלה בכיתה אשר הפריעה לסדר התקין של השיעור אך למעלה מכך, פגעה בכבודו של המרצה ואף העליבה אותה.
3. במהלך הדיון הסטודנט הודה כי אכן כך הם פני הדברים. כמו כן ציין, כי מבין שהתנהלותו – החל מכניסה לכיתה עם משקאות וכלה בתגובתו כלפי המרצה – לא היו במקומם ועל כך התנצל והביע חרטה. כמו כן ציין, כי ניסה ליצור קשר עם המרצה על מנת להתנצל בפניה אך בשל העובדה שלא הצליח להשיג את כתובת המייל שלה, טרם שלח מכתב התנצלות. מכל מקום, הסטודנט – מיוזמתו שלו ועוד בטרם החל הדיון – הביע נכונות להתנצל בפני המרצה על התנהלותו הקלוקלת.
4. לאור הודאתו של הסטודנט במיוחד לו, הריני מרשיע אותו בעבירות המנויות בסעיף 1 לעיל.
5. באשר לעונש הראוי בנסיבות העניין; אין חולק כי יש פגם בהתנהלותו של הסטודנט. לא די בכך כי נכנס לכיתה עם משקאות אלכוהוליים, אלא בהתנהלותו הפריע למהלך התקין של השיעור ובכך פגע אף ביתר חבריו לספסל הלימודים. חמור מכך, הסטודנט עלב במרצה וכל זאת לנוכח בקשתה הלגיטימית והמכובדת שיעזוב את הכיתה.
6. לאור המקובץ לעיל, הגעתי לכדי מסקנה כי העונש הראוי וההולם את המעשים הינו, כדלקמן:
א. פסילת הקורס.

- ב. עונש הרחקה על תנאי למשך סמסטר אחד באם יעבור הסטודנט עבירה הדומה לעבירות בהן הורשע בתיק דנא. התנאי יעמוד בתוקפו במשך 2 סמסטרים- יתרת לימודיו של הסטודנט.
- ג. 15 שעות שירות במערך ההתנדבות של הבינתחומי, בפקוח משרד דקאן הסטודנטים. לא יינתן לסטודנט אישור זכאות לתואר בטרם ישלים את מכסת השעות האמורה.
- ד. הסטודנט יעביר לרכזת הועדה עותק ממכתב ההתנצלות שכתב למרצה לא יאוחר מ- 14 יום ממועד קבלת ההחלטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

עו"ד שלי מלכה
דיין המשמעת

The Interdisciplinary Center, Herzliya

September 12, 2013

Disciplinary File 26/2013

In the Matter of Student A (Hereinafter: the Student)

Decision

The case under discussion involves a student studying at the Interdisciplinary Center. The Student has been accused of committing offenses under sections 2(a), 2(h), 2(l) and 2(r) of the Disciplinary Regulations (hereinafter: "**The Disciplinary Regulations**") for disturbing the course of the lesson and behaving in a manner that was disrespectful towards the Lecturer and for acting inappropriately or as expected from a student at the Interdisciplinary Center.

1. On Monday September 9, 2013, a hearing was held in regard to this case in the presence of the Honorable Complainant Ms. Orly Shaked (hereinafter: "**the Complainant**"), the acting Committee Coordinator, Ms. She-Lee Katali; the accused Student, a Representative of the Student Union who argued on behalf of the Student and the undersigned.
2. The details of the incident are as follows. During the lesson under discussion, the Student left the classroom and returned several minutes with 2 cups of alcoholic drinks. When the Lecturer noticed this, she asked the Student to leave the room. The Student obeyed the Lecturer and when organizing his things to leave the classroom, he made a remark which caused responses from most of the students in the classroom. As a result of the students' responses there was commotion in the room which disturbed the course of the lesson but even more so, the Student was disrespectful and insulted the Lecturer.
3. During the hearing the Student admitted that this incident indeed happened. In addition he noted that he understands that he acted inappropriately beginning with entering the classroom with the drinks and followed by his response to the Lecturer and he apologized and expressed his regret. Furthermore, he stated that he attempted to contact the Lecturer to apologize to her but because he had not yet attained her email address he has not yet sent her a written apology. In any case, the Student, of his initiative and before the hearing began expressed his desire to apologize to the Lecturer for his poor behavior.
4. In light of the Student's admission to committing the offenses of which he is accused I am convicting him of the offenses noted in paragraph 1 above.
5. Concerning the appropriate punishment under the circumstances, there is no dispute that the Student acted inappropriately. Not only did he enter the classroom with alcoholic drinks, but also disturbed the normal course of the lesson and thus also hurt his peers. Even worse, the Student insulted the Lecturer and all this due to her legitimate and respectful request to leave the classroom.

6. As a result of the above, I have concluded that the proper and proper punishment which is suitable for the acts the Student committed is:
- a. **Disqualification of the course.**
 - b. **Conditional suspension for one semester should the Student commit an offense similar to the offenses of which he has been convicted in this case.** The condition shall remain valid for 2 semesters – the remainder of the student's studies.
 - c. **Fifteen hours of community service under the supervision of the Dean of Student Affairs Office at the Interdisciplinary Center.** The Student shall not receive entitlement to his degree before he has completed this service.
 - d. **The Student shall provide the Committee Coordinator a copy of the letter of apology that he wrote to the Lecturer no later than 14 days following the date of receiving this decision.**

This decision shall be publicized without the name of the Student.

Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer