

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 51/2010
בעניין סטודנט אלמוני - (להלן: "הסטודנט")

י"ח בחשון תשע"א
26 באוקטובר 2010

החלטה

א. מבוא

1. התיק שלהלן מדבר בסטודנט אשר סיים שנה ב' ללימודי מנע"ס במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בכך שבמהלך הבחינה בקורס "דיני תאגידים" (להלן: "הקורס"), הועלה חשד כי בוצעה הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה וכי נמצא בכיסו טלפון סלולארי פעיל אשר השמיע צלצול במהלך הבחינה, הכל כמפורט בתלונה (להלן: "התלונה"). פועל יוצא הואשם הסטודנט בהפרת **סעיפים 2(1), 2(6), 2(8) ו- 2(17)** לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, ביום שלישי ה' 5 באוקטובר 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, והסטודנט שיוצג על ידי נציגת האגודה גב' מורן פולמן.

ב. דיון

3. הקובלת הנכבדה חזרה על האישומים ועל החשד כי הסטודנט החזיק טלפון פעיל אשר השמיע צלצול במהלך הבחינה.

4. הסטודנט הודה בכך שהטלפון צלצל, והתנצל על האירוע. העיד בדיון כי כיבה את הטלפון, אך לא הוציא את הסוללה וכי מדובר בשגגה בתום לב ובטעות אנוש, ורשלנות הואיל ומדובר בטלפון חדש שקיבל לאחרונה מהעבודה ועדיין לא למד לתפעל אותו כראוי. הסטודנט לקח אחריות על המעשים שנעשו ללא כוונה רעה.

5. לפיכך **יש להרשיע את הסטודנט בהפרת הסעיפים 2(6), 2(11) לתקנון המשמעת, על בסיס הודאתו באשמה.**

ג. העונש

6. הקובלת הנכבדה ביקשה להטיל על הסטודנט עונש של אזהרה, והתראה שאם הדבר יקרה שוב בעתיד תהיה החמרה בענישה.

7. **הסטודנט** הביע חרטה כנה ונכונות לשאת בעונש, אך ביקש עונש מידתי והולם את המקרה.

8. בשוקלי את כלל השיקולים תוך האיזון המתבקש ביניהם, תוך מתן משקל מחד גיסא, **לאופי המעשה** של הסטודנט, שעיקרו טעות בתום לב, לעובדה כי **נטל מיד אחריות מלאה והביע צער כן**, החלטתי להטיל את העונשים הבאים:

1. **אזהרה.**

2. **במקרה של אירוע דומה נוסף תהיה החמרה בענישה.**

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 51/2010

In the Matter of Student A (hereinafter: **The Student**)

October 26, 2010

Decision

A. INTRODUCTION

1. The case below involves a student who has completed his second year of studies in Business Administration at the Interdisciplinary Center.
The Student has been accused of disobeying instructions concerning exams since a cellular phone was found in his pocket while it was in operation and rang during the exam in the course "Corporate Law" (hereinafter: "**the course**"). The details appear in the letter of complaint (hereinafter: "**the complaint**").
Consequently the Student has been accused of infracting clauses 2(a), 2(f), 2(h) and 2(q) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Code**").
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked and the Student represented by Moran Fulman, The Student Union Representative, were heard during the hearing held before me on Tuesday the 5th of October 2010.

B. Hearing

3. The Honorable Complainant repeated the accusations against the Student and the suspicion that he had a cellular phone in operation which rang during the exam.
4. The Student admitted that the phone rang during the exam and apologized for the incident. During the hearing he testified that he had turned off the phone, but he had not removed the battery. He claimed this was a case of an innocent human mistake and negligence since this was a new phone which he had only recently received from work. Consequently he didn't know how to properly operate it yet. The Student took responsibility for his actions which were done without any wrongful intentions.
5. As a result, based on his admission of guilt **the Student is convicted of infracting clauses 2(f) and 2(k)** of the Disciplinary Code.

C. Punishment

6. The Honorable Complainant asked to impose punishment of a warning and caution that should this happen again in the future the punishment will be more severe.
7. **The Student** expressed his sincere regret and willingness to bear the just and appropriate punishment in this case.

8. After weighing all the considerations while balancing between them by giving weight to the **character of the act** of the Student which in essence was an innocent mistake and to the fact that the **Student took full responsibility and expressed his sincere regret**, I have decided to impose the following punishment:
1. A warning.
 2. In case of another similar incident the punishment will be more severe.

This decision shall be publicized without naming the Student.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer