

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 2/2024

בעניין סטודנט פלוני - להלן: **הסטודנט**

24.1.2024

יד בשבט תשפ"ד

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון בתקשורת בבית הספר הבינלאומי באוניברסיטת רייכמן וכעת החל את השנה השלישית והאחרונה שלו בלימודי התואר. בהיותו סטודנט השנה השנייה (שנת תשפ"ג), בסמסטר ב', נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 12.9.2023), המתבססת על תלונה, מיום 24.7.2023, שנשלחה אל הסטודנט בו ביום, בנוגע לחשד להתנהגות שאינה הולמת, בדמות התחצפות למרצה ד"ר "אלמוני", אגב מבחן בקמפוס (מועד א', שהתקיים ביום 23.7.2023), בקורס "פלוני"¹. לאור כל זאת, הסטודנט הואשם בהפרת סעיפים 12)2 ו/או 13)2 לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון בזום, לבקשת הסטודנט שנמצא בחוץ-לארץ, אשר נערך בפניי בעניינו במהלך יום רביעי, ה- 17.1.2024 (בשעה 10:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' אורלי שקד; רושמת הפרוטוקול באנגלית, גב' פרנסיס לארו; נציגת האגודה המלומדת מטעמו של הסטודנט, גב' גל גרכט; והסטודנט בעצמו.

3. יצוין, כי עוד בטרם הדיון הסטודנט הודה בעובדות הקובלנה בנוגע לאותו מבחן ואף פנה מיוזמתו, ביום 27.7.2023, אל המרצה במכתב והביע את התנצלותו הכנה על האירוע אגב הבחינה.² בהמשך, אף הנציגה מטעם הסטודנט פנתה פעמיים בכתובים אל המרצה והביעה את התנצלותו הכנה.³

4. בדיון בפניי נשמעו הצדדים, תחילה נשמע המרצה, שהעלבון מדברי הסטודנט אגב הבחינה ניכר בדבריו, וחזר על עיקרי תלונתו; לאחריו נשמעו הסטודנט ובאת-כוחו, שחזרו בפני על ההודאה בעובדות המקרה והביעו צער וחרטה עמוקה וכנה.⁴ יודגש, כי הסטודנט התחייב כי מקרה שכזה לא ישנה עוד.

¹ האירוע המתואר בתלונה מדבר בכך שבעת הבחינה, כשהמרצה נכנס להשיב על שאלות הנבחנים, הסטודנט הרים את ידו וכשהמרצה ניגש אליו הסטודנט סינן לעבר המרצה ההמום את המשפט הבא: "How the fuck do you want me to answer these questions". המרצה מיד השיב לסטודנט כי אינו מוכן לסבול לשון שכזו.

² ראו מכתבה המפורטת של נציגת האגודה מטעם הסטודנט, שכותרתו "כתב תגובה", מיום 13.1.2024, וכן מכתב ההתנצלות המצורף כנספח 1 לכתב התגובה האמור.

³ המצורפים כנספח 2 לכתב התגובה האמור יחד עם תגובת המרצה.

⁴ ראו פרוטוקול הדיון.

5. אין כל צורך להכביר מלים אודות החשיבות של כיבוד הזולת, ואין כל צורך להדגיש את חשיבותה של החובה לכבד את סגלי ההוראה. האוניברסיטה אינה יכולה ואינה מוכנה לקבל כל התנהגות שיש בה משום הפגנת חוסר כבוד כלפי מי מאנשיה כמו גם כלפי מי מתלמידיה, קלה כחמורה.

6. לאור ההודאה בעובדות הקובלנה אגב הבחינה, כאמור בפסי' 3-4, מצאתי לעדכן את הצדדים בסוף הדיון, כי הסטודנט מורשע בהפרת סעיף 2(12) ו-2(13) לתקנון המשמעת.

7. לאור ההרשעה בהתנהגות שאינה הולמת בעת בחינה, רצף ההתנצלויות הכנות של הסטודנט, נטילת האחריות המלאה על-ידו, העובדה כי הכה על חטא, נסיבותיו האישיות למול חומרת המעשה, הכול כאמור בפסקאות 3-5 לעיל, עדכנתי את הצדדים כי הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן⁵:

(1) פסילת המבחן נשוא הקובלנה.

(2) נזיפה.

(3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לסמסטר בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של התנהגות בלתי הולמת. התנאי יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת הלימודים שעוד נותרה לסטודנט באוניברסיטת רייכמן.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

ל. ס"י

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

⁵ להדגיש, כי הקובלת הנכבדה בטובה הסכימה לענישה לאור כל הנסיבות שתוארו לעיל.

Disciplinary Case No. 2/2024

In the matter of the student **A** – (hereinafter: **the Student**)

January 24, 2024

Decision

1. The student is studying towards a bachelor's degree in communications at Reichman University International School and has now begun his third and final year of his studies towards his degree. As a second-year student in the second semester, he was suspected in a disciplinary complaint (dated September 12, 2023), based on a complaint, dated July 24, 2023, sent to the student on the same day, regarding suspicion of inappropriate behavior, in the form of rudeness towards the lecturer Dr. **A**, during an exam on campus (Moed Alef, held on July 23, 2023), in the course **A**.¹ In light of all this, the Student was accused of violating sections 2(l) and/or 2(m) of Reichman University's Disciplinary Regulations (hereinafter: "the **Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, English registrar of the protocol, **Ms. Francis Larro**; the Student Union representative, **Ms. Gal Gerecht**; and the student himself were present at the hearing in this case, held before me on Wednesday, January 17, 2024 (at 10:00 a.m.), which, at the request of the student who is abroad, was held on Zoom,
3. It should be noted **that even before** the hearing, the Student **admitted the facts in the complaint** regarding that exam **and even wrote to the Lecturer at his own initiative**, on July 27, 2023, **expressing his sincere apology for the incident during the exam**.²

¹ The incident described in the complaint relates to the fact that during the exam, when the lecturer entered to answer the examinees' questions, the Student raised his hand and when the Lecturer approached him, the Student snarled the following statement at the stunned Lecturer: "**How the fuck do you want me to answer these questions**". The lecturer immediately replied to the Student that he would not tolerate such language.

² See the detailed letter of the Student Union representative on behalf of the Student, entitled "**Response Letter**", dated January 13, 2024, as well as the letter of apology attached as Appendix 1 to the said response letter.

Subsequently, the Student's representative also addressed the Lecturer twice in writing and expressed the Student's sincere apology.³

4. At the hearing before me, the parties were heard; first the lecturer was heard, whereby the insult from the student's remarks during the examination was evident in his remarks, and he repeated the main points of his complaint; Then, the Student and his representative were heard, **who repeated to me the admission of the facts of the case and expressed sorrow and deep and sincere remorse.**⁴ It should be emphasized that **the Student undertook that such an incident would not happen again.**
5. There is no need to elaborate on **the importance of respecting others**, and there is no need to emphasize the **importance of the duty to respect the teaching staff. The University cannot and will not tolerate any behavior that demonstrates disrespect towards any of its personnel as well as towards any of its students, mild or severe.**
6. In light of the admission of the facts of the complaint during the exam, as stated in paras. 3-4, I decided to inform the parties at the end of the hearing that the **Student is convicted of violating sections 2(l) and 2(m) of the Disciplinary Code.**
7. In light of the conviction of misconduct during the exam, the sequence of sincere apologies on the part of the Student, his acceptance of full responsibility, the fact that he repented, and his personal circumstances opposite the severity of the act, all as stated in paragraphs 3-5 above, I informed the parties that **I hereby impose the following punishment on the student:**⁵
 - (1) **Disqualification of the exam** that is the subject of the complaint.
 - (2) **Reprimand.**

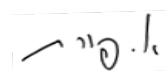
³ Attached as Annex 2 to the said statement of response together with the lecturer's response.

⁴ See minutes of the hearing.

⁵ It should be emphasized that the honorable complainant agreed to the punishment in light of all the circumstances described above.

- (3) **Conditional punishment of suspension from studies for one semester for any disciplinary offense based on an element of misconduct.** The condition will remain in effect throughout the remaining period of the Student's studies at Reichman University.

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying information.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer