

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 29/2009

בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: הסטודנטית).

13.9.2009

כד' באלול תשס"ט

החלטה

1. בזמן ביצוע המעשים המיוחסים לסטודנטית היא למדה ממשל בשנה הראשונה בבית הספר הבינלאומי במרכז הבינתחומי. הסטודנטית הואשמה בכך שבעקבות בדיקת עבודת הבית אשר הוגשה על-ידה (להלן: "העבודה"), בקורס "Introduction to Political Theory" (להלן: "הקורס"), הועלה חשד על-ידי המרצה, גב' איריס נחום, כי הסטודנטית לא שמרה על הנחיות המרכז הבינתחומי לעניין כתיבת עבודות בית. לפיכך הואשמה הסטודנטית בהפרת סעיפים (1)2, (6)2, (11)2 ו- (17)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת וגב' דבי ג'ואל, רושמת הפרוטוקול באנגלית, ביום רביעי, ה- 9 לספטמבר 2009, כי באלול תשס"ט, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, והסטודנטית בעצמה.

3. במסגרת הדיון הסטודנטית ביקשה לציין כי מדובר בעבודה אופציונאלית אשר משקלה 20% מהציון הסופי בקורס וכי לא הקפידה על קיום ההנחיות בשל לחץ לימודי בו הייתה נתונה וכי היא נוטלת אחריות מלאה על המעשה ומבקשת להתנצל ולהודות בהפרת הוראות.

4. לאור הודאתה של הסטודנטית באשמה ולבקשת הקובלת, מצאתי להרשיע את הסטודנטית בביצוע עבירות על סעיפים (1)2, (6)2 ו- (11)2 לתקנון המשמעת.

5. הקובלת הנכבדה ציינה כי בנסיבות המקרה היא מבקשת עונש של פסילת הקורס והרחקה על תנאי.

6. מצאתי כי הסטודנטית הבינה את טעותה, נטלה אחריות מלאה על המעשה והביעה חרטה. אשר על כן, אני מקבל את עמדת הקובלת ומטיל על הסטודנטית עונש של פסילת הקורס וכן הרחקה על תנאי למשך סמסטר אחד בגין כל עבירה של הפרת הוראות הנוגעת לעבודה וכן בגין כל עבירה של חוסר יושר.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית.

עו"ד אסף פורת
הממונה על המשמעת

T The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 29/2009

In the Matter of Student A (Hereinafter: The **Student**)

September 13, 2009

Decision

1. At the time of committing the acts of which the Student has been accused she was in her first year of studies at the **International School** of the The Interdisciplinary Center. After checking the homework assignment (hereinafter: "**the assignment**") submitted in the course "Introduction to Political Theory", the Lecturer, Ms. Iris Nahum (hereinafter: "**the lecturer**"), raised suspicion that the Respondent did not follow the instructions of the Interdisciplinary Center for writing homework assignments.
Thus the Student has been accused of offenses under clauses 2(a), 2(f), 2(k) and 2(q) of the Interdisciplinary Center's Disciplinary Regulations (hereinafter: **The Disciplinary Code**).
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked and the Respondent herself were heard during the hearing held before me, in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee and Ms. Debbie Joel, who transcribed the protocol on Wednesday, the 9th of September 2008, the 20th of Elul 5769.
3. During the hearing the Student asked to emphasize that this case involves an optional assignment constituting 20% of the final grade of the course and that she did not strictly adhere to the instructions due to pressure from her studies and that she takes full responsibility for her actions and asked to apologize and admit to infracting the instructions.
4. **In light of the Student's admission I convict her of offenses under clauses 2(a), 2(f) and 2(k) of the Disciplinary Code.**
5. The Honorable Complainant noted that under the circumstances she is requesting that the course be disqualified and conditional suspension be imposed.
6. I found that the Student understood her mistake, took full responsibility and expressed her regret. Therefore, I accept the viewpoint of the Complainant and impose punishment of **disqualification of the course and conditional suspension for a period of one semester for any offense of breaching instructions relating to homework assignments and for any dishonest offense.**

This decision shall be publicized without naming the Student.

Adv. Assaf Porat
In Charge of Discipline