

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 36/2010
בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: הסטודנטית)

י"ט באלול תש"ע
29 באוגוסט 2010

החלטה

1. הסטודנטית סיימה שנה ג' בבית ספר סמי עופר לתקשורת במרכז הבינתחומי. הסטודנטית הואשמה בכך שביום 20 ביוני 2010 בבוקר הגיעה לשער המרכז עם רכב ואישור כניסה למרכז לצורך שינוע ציוד צילום ותאורה כבד במיוחד. האישור הוא לכניסה של 20 דקות אולם הסטודנטית השאירה את הרכב במרכז למשך 3 שעות, במהלכן היא נכנסה למבחן, הכל כמפורט במכתבו של איתי אברון מאבטח המרכז הבינתחומי.

לפיכך הואשמה הסטודנטית בהפרת סעיפים 2(1), 2(7), 2(10), 2(11) ו- 2(17) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת"). עבירות של אי ציות לנהלי והוראות רשויות המרכז, הפרה של הוראות הנוגעות לשימוש במתקני המרכז, והתנהגות שיש בה פגיעה בכבוד עובדי המרכז ושאינה הולמת מעמד של סטודנט.

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי, ה- 27 ביולי 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, המאבטח והשומר בשער מר איתי אברון, הסטודנטית בעצמה ובאמצעות נציג האגודה, מר יואב זו.

3. במסגרת הדיון שמענו את המאבטח על אשר ארע, ולאחר מכן שמענו את הסטודנטית ונציגה. מהדיון התברר כי השומר הבהיר לסטודנטית כי לרשותה 20 דקות בלבד, וכי עליה להוציא את הרכב לפני המבחן. הרכב נשאר כ-3 שעות במרכז למרות הוראות השומר.

4. הסטודנטית מודה באשמה והתנצלה בדיון בפני השומר ובפני הקובלת על מעשיה ועל התנהלותה לאחר קבלת התלונה. הקובלת הנכבדה, הדגישה בדיון כי היא רואה כאן התנהגות שיש בה זלזול בנהלי המרכז ופגיעה בעובדי והדגישה את התנהלותה, מעשיה ודבריה של הסטודנטית לאחר קבלת התלונה ובשיחה עם הקובלת ואנשיה. במפגשים אלה, וגם בהודעות מייל ששלחה לרשויות המשמעת גילתה הסטודנטית חוצפה, התנשאות וזלזול בנהלים ובעובדי המרכז. על כל אלה חזרה הסטודנטית והתנצלה.

5. נציג האגודה מטעם הסטודנטית ביקש כי הענישה תהיה קשורה לעבירה עצמה מבקש להסתפק באזהרה ושעות שירות. הקובלת מבקשת פסילת הבחינה, הואיל והיא ניגשה אליה תוך זלזול והפרת הנהלים של המרכז.

6. במקרה דנן, ניכר כי הסטודנטית לא הפגימה בראשית התהליך את חומרת מעשיה, סירבה להתנצל בפני המאבטח ולא הביעה חרטה כנה. המדובר במקרה של זלזול בנהלים, ובהתנהגות כלפי עובדי המרכז, לרבות כלפי הקובלת עצמה, ומזכירות רשויות המשמעת, שיש בה יותר מרמז להתנשאות וכוחנות, במקום בו נדרש שיתוף פעולה וכבוד. עם זאת, במהלך הדיון הכירה הסטודנטית בטעותה, התנצלה, וביקשה התחשבות בנסיבותיה, ובכך שהחזרת ציוד הצילום היתה חלק ממהלך של תרומה לקהילה ולמרכז. בנסיבות אלה החלטתי שלא לפגוע בסיום לימודיה ולא לפסול את הבחינה והקורס.

7. פועל יוצא הנני מקבל את עמדת הקובלת ומרשיע את הסטודנטית בסעיפים 2(1) ו 2(10) ו 2(11) ומטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. קנס כספי של 1,000 ₪. לא יינתן לסטודנטית אישור זכאות לתואר בטרם תשלם את הקנס.
3. 15 שעות שירות במערך ההתנדבות של הבינתחומי, בפקוח משרד דקאן הסטודנטים. לא יינתן לסטודנטית אישור זכאות לתואר בטרם תשלם את מכסת השעות האמורה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

Disciplinary File No. 36/2010

In the Matter of **Student A** – (Hereinafter: **The Student**)

August 29, 2010

Decision

1. The Student is in her third year of studies at the **Sammy Ofer School of Communications** of the Interdisciplinary Center. She has been accused of arriving at the gate to the Center on June 20, 2010, with her vehicle and a permit to enter the Center in order to unload especially heavy camera and lighting equipment. The permit is for entrance into the Center for 20 minutes, however she left the car in the Center for 3 hours, while she took an exam. The details of the incident appear in the letter from Itay Evron, a security guard at the Interdisciplinary Center.

Consequently the Student has been accused of committing offenses under clauses 2(a), 2(g), 2(j), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**the Disciplinary Code**"). These offenses include not following procedures and disobeying the instructions of authorities at the Center, infracting instructions concerning the use of the facilities at the Center, behavior disrespectful towards employees of the Center and behavior unbecoming a student.

2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the security guard and gatekeeper, Mr. Itay Evron, the Student himself and represented by the Student Union Representative Mr. Yoav Susz were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Tuesday the 27 of July 2010.
3. During the hearing we heard the guard who told about the incident, and then we heard the Student and the Student's Representative. During the hearing it became evident that the guard had clarified to the student that she had only 20 minutes and then she had to remove the car from the Center before the exam. The car stayed in the Center for 3 hours despite the guard's instructions.
4. **The Student admitted to committing the offense and apologized to the guard and to the Complainant for her actions after receiving the complaint.** The honorable Complainant

emphasized during the hearing that she views the Student's behavior as disregard to the procedures at the Center and offensive to the employees while emphasizing how the Student handled the matter, her actions and statement after receiving the complaint and during a conversation with the Complainant and her personnel. During these encounters and in correspondence sent through the mail the Student was arrogant and displayed disregard toward the procedures and the employees of the Center. The Student repeated her apologies for all of this.

5. **The Student Union Representative on behalf of the Student asked that the punishment relate to the offense itself** and asked that a warning and community service suffice. The Complainant asked to disqualify the exam, since she took it while disregarding and infracting the procedures of the Center.
6. In the case under discussion, it is obvious that during the initial stages of this process the student did not internalize the severity of her actions, refused to apologize to the guard and did not express her sincere regret. This is a case of disregard for the procedures, and behaving towards the Center's employees, including towards the Complainant herself, towards the Secretariat of the Disciplinary Authorities with more than a hint of arrogance and belligerence, where cooperation and respect is warranted. Nonetheless, during the hearing the Student acknowledged her mistake, apologized and asked to take into consideration her situation and that returning the camera equipment was part of her contribution to the community and to the Center. Under these circumstances I have decided not to affect the completion of her studies and not to disqualify her exam or the course.
7. **Consequently I accept the viewpoint of the Complainant and I am convicting the Student under clauses 2(a), 2(j) and 2(k) and I am imposing the following punishment on the Student:**
 - a. **Severe reprimand.**
 - b. **Fine in the sum of NIS 1,000. The Student shall not receive certification of her entitlement to her degree before the fine has been paid.**
 - c. **15 hours of community service as part of the community service program conducted at the Interdisciplinary Center, under the supervision of the Office of**

the Dean of Students. The Student shall not receive certification of her entitlement to her degree before she has completed this community service.

This decision shall be publicized without naming the Student or any identifying detail.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer