

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ח אב תשע"ה
13 אוגוסט 2015

תיק משמעת מס' 13/2015
בעניין סטודנטית **פלונית** - (להלן: הסטודנטית)

החלטה

1. תיק דנן עניינו בסטודנטית במסלול הבינלאומי בבינתחומי הרצליה (להלן: "**הסטודנטית**") שכנגדה הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות משמעת והפרת סעיפים 2(1), 2(3), 2(4), 2(5), 2(6), 2(13) לתקנון המשמעת של הבינתחומי הרצליה (להלן: "**תקנון המשמעת**"). הסטודנטית הואשמה בכך שבעת בחינה בחומר סגור העתיקה מתוך שעון יד חכם שענדה על ידה.
2. ביום 11.08.15 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת גב' אורלי שקד, הסטודנטית הנילוה, נציגת אגודת הסטודנטים גברת שיין שחם, מ"מ רכזת הועדה גב' דבי ג'ואל והח"מ.
3. מדובר בבחינה בקורס אקדמי בחומר סגור. במהלך הבחינה, אחת הבוחנות הבחינה כי הסטודנטית מתעסקת עם שעון היד שלה. הדבר עורר את חשדה והיא התקרבה אליה וראתה כי על צג השעון מופיע מלל. בהמשך הבחינה הגיעה לכיתה ראש מדובר בחינות שהבחינה אף היא כי הסטודנטית מסתכלת באופן תדיר ומחשיד בשעון שענדה. ראש מדור בחינות ניגשה לסטודנטית וביקשה ממנה למסור לה את השעון. הסטודנטית נענתה לבקשתה. בבירור שנערך אצל אנשי המחשוב, בהסכמת הסטודנטית, התברר כי השעון הכיל חומר עזר רלוונטי לבחינה.
4. כבר כשנתפסה, הסטודנטית הודתה במיוחס לה. גם בכתב תגובה מיום 29.7.15 ובמהלך הדיון שהתקיים בעניינה, הסטודנטית שבה והודתה במיוחס לה, לקחה אחריות על מעשיה והביעה חרטה כנה. אשר על כן, הריני מרשיע אותה בעבירות המיוחסות לה כמפורט ברישא של ההחלטה.
5. באשר לעונש הראוי בנסיבות המקרה. תחילה יצוין, כי עבירה מעין זו, הפוגעת בטוהר הבחינות וביושרה האקדמית, ראוי וצודק כי בצידה יהיה עונש הרחקה בפועל למשך סמסטר אחד לפחות. במקרים חריגים, יש מקום לסטות מרף ענישה זה.
6. מצאתי, כי מקרה דנן הנה מאותם מקרים חריגים המצדיקים ענישה משמעותית אחרת שאינה כוללת הרחקה בפועל. אפרט במה דברים אמורים: עניין לנו בסטודנטית צעירה שהגיעה מחוצה לארץ במיוחד כדי ללמוד בבינתחומי הרצליה. הוריה ומשפחתה נשארו בחו"ל והיא חיה בארץ בגפה. נכון לעכשיו, הסטודנטית טרם החלה בתהליך עלייה. לדבריה, בכוונתה לעשות כן לאחר שתסדיר את ענייניה מול צה"ל. הסטודנטית הטעימה וציינה, כי הגיעה ללמוד בארץ במטרה לעשות עלייה ולקבוע את ביתה בישראל.

7. עוד ציינה, כי אין לה אשרת עבודה בארץ והוריה הם אלו שמסייעים בידה מבחינה כלכלית. לדברי נציגת האגודה, ברי כי עונש הרחקה בפועל יגרום לסטודנטית לעזוב את ישראל על אתר. לטענתה, הוריה מוכנים לשלם את לימודיה ומחייתה כל עוד ממשיכה בלימודיה. לפיכך, במידה ותורחק הוריה לא יסכימו לשלם את מחייתה כך שתם. בהתחשב בגילה הצעיר ונוכח העובדה כי אין באפשרותה לעבוד בישראל, המוצא היחיד במקרה של הרחקה, הוא לעזוב את ישראל ולשוב למשפחתה בחוצה לארץ. עוד הוסיפה וציינה, כי הסטודנטית הודתה בו במקום, התנצלה והביעה חרטה כנה.
8. הקובלת ציינה, כי אכן מדובר במקרה בעל נסיבות מיוחדות המצריך התחשבות והקלה כלשהי בענישה. אף לגישתה, עונש הרחקה בפועל בהחלט יכול להוביל לכך שהסטודנטית תעזוב את ישראל על אתר ולעת עתה, ימנע ממנה לעשות עלייה ולקבוע את ביתה בישראל.
9. במקרה דנן, ברי כי לעונש הרחקה בפועל ישנן השלכות מרובות. מחד יש לנו חובה ואחריות לשמור על יושרה אקדמית ולהילחם בתופעות של הונאה בבחינות. מאידך, מחובת בית הדין להתחשב בנסיבות האישיות של כל סטודנט נילון ולבחון כל מקרה לגופו, מהן ההשלכות של העונש שיוטל על הסטודנט ובפרט, כאשר מדובר בעונש הרחקה בפועל.
10. לטעמי, נוכח נסיבות המקרה, יש מקום למצוא חלופת ענישה אחרת, משמעותית ומרתיעה, אך שאינה כוללת הרחקה בפועל. לאור האמור לעיל, החלטתי כי העונש הראוי בנסיבות המקרה הנו, כדלקמן:
 - א. פסילת הקורס.
 - ב. 25 שעות התנדבות בקהילה.
 - ג. עיכוב מתן זכאות תואר למשך שנה מהיום שבו תשלם את כל חובותיה האקדמיים.

החלטה זו תפורסם לציבור הסטודנטים ללא ציון שמה של הסטודנטית.

**שלי מלכה, עו"ד
דיין המשמעת**

The Interdisciplinary Center, Herzliya

August 13, 2015

Disciplinary File 13/2015

In the Matter of Student A (hereinafter: the Student)

Decision

1. The case under discussion involves a student in the international track of the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: "**the Student**") against whom a complaint was filed which accuses her of committing offenses and infracting sections **2(a), 2(c), 2(d), 2(e), 2(f)** and **2(m)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Regulations**"). The Student was accused of copying from the smartwatch on her wrist during a closed book exam.
2. On August 11, 2015 a hearing was held in reference to this case with the participation of the Honorable Complainant Ms. Orly Shaked the accused Student, a Representative of the Student Union, Ms. Shine Shacham, acting Committee Coordinator, Ms. Ariella Rada and the undersigned.
3. This was a closed book exam in an academic course. During the exam, one of the examiners noticed that the Student was fidgeting with the watch on her wrist. This aroused the examiner's suspicion and she came close to her and saw that there was text on the watch display. Later during the exam the Head of the Examinations Department came to the said exam room and also noticed that the Student was looking at the watch on her wrist in a frequent and suspicious manner. The Head of the Examinations Department approached the Student and asked her to give her the watch. The Student gave her the watch. Following an inquiry done in the Computer Department with the consent of the Student it seems that the watch contained contents relevant to the exam.
4. As soon as the Student was caught she admitted to committing the act of which she was accused. Also in the response letter dated July 29, 2015 and during the hearing on this matter the Student again admitted to committing the act of which she was accused and she

took responsibility for her actions while expressing sincere regret. Therefore I am convicting her of the offenses of which she was accused as detailed in the beginning of this decision.

5. In regards to the punishment that is appropriate under the circumstances of this case, I will first note that with an offense of this type, which harms the integrity of the exams and the academic integrity, punishment of at least suspension for one semester is just and appropriate. In extraordinary cases, there is room to deviate from this punishment threshold.
6. I found that this case is indeed one of those extraordinary cases which justifies significant punishment other than suspension from studies. I will explain myself. This case involves a young girl who came to Israel from abroad especially to study at the Interdisciplinary Center. Her parents and her family remained abroad and she lives in Israel on her own. Till now the Student has not yet begun the process of immigration. She stated that she intends to do so after she finalizes her arrangements with the IDF. The Student noted and emphasized that she came to study in Israel, to make Aliyah and to make Israel her home.
7. She also noted that she does not have a work permit and her parents are helping her economically. According to the Student Union Representative, it is apparent that suspension from studies will cause the Student to leave Israel immediately. She claimed that her parents are willing to pay for her studies and her sustenance as long as she continues her studies. Therefore, should the Student be suspended from studies her parents will not agree for no reason to pay her sustenance. Considering her young age and the fact that she cannot work in Israel, the only possibility if she is suspended from studies is for her to leave Israel and return to her family abroad. She also added and noted that the Student admitted to committing the offense on the spot, apologized and expressed her sincere regret.
8. The Complainant noted that indeed this is a case with very special circumstances which require consideration and some type of leniency in the punishment. Even in her opinion, suspension may indeed lead to the Student leaving Israel immediately and for now, will prevent her from making Aliyah and making Israel her home.

9. In the case under discussion the punishment of suspension has many implications. On the one hand we have the responsibility of preserving the academic integrity and of combating the phenomenon of cheating on exams. On the other hand it is the Tribunal's duty to take into consideration the personal circumstances of each accused student and to examine each case individually, as well as the implications of the punishment that will be imposed on the student especially when the punishment is suspension.
10. In my opinion, under the circumstances, there is reason to find a different punishment, significant and deterring, but that is not actual suspension from studies. In light of the aforesaid I have decided that the suitable punishment under the circumstances of this case is as follows:
- a. **Disqualification of the course.**
 - b. **25 hours of community service.**
 - c. **Postponement in granting entitlement to her degree for one year from the date that the Student shall complete all the academic requirements for her degree.**

This decision shall be publicized to the students without naming the Student.

Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer