

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 27/2024
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

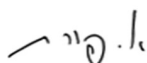
6.11.2024

ה בחשון תשפ"ה

החלטה

1. הסטודנט לומד בשנה מתקדמת לקראת תואר ראשון במנהל עסקים וחשבונאות בבית ספר אריסון למנהל עסקים באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט באוניברסיטה נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 1.9.2024), המתבססת על תלונה של מרצה "פלונית" (שנשלחה לסטודנט ביום 3.6.2024), בנוגע לחשד להתנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודה של מרצה באוניברסיטה ו/או בהתנהגות שאינה הולמת מעמד של סטודנט. לאור זאת, הסטודנט הואשם בהפרת סעיפים 12)2 ו/או 13)2 לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: **"תקנון המשמעת"**).
2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום ד', ה-30.10.2024 (בשעה 11:00), נכחו קובלת האוניברסיטה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; נציגת האגודה מטעם הסטודנט, **גב' חן שטרנהל**; והסטודנט בעצמו (בזום לבקשתו בשל היותו בחו"ל).
3. לאחר שהסטודנט ובאת-כוחו המלומדת נשמעו, הודו במיוחס לסטודנט, השיבו לשאלותינו ולאור פגישה שנערכה בין הקובלת הנכבדה לבין הסטודנט, לאחר הגשת התלונה, ודווח אודותיה לח"מ בעת הדיון, במסגרת אותה פגישה ניכר היה כי הסטודנט הבין את הפסול שבמעשיו, נטל אחריות מלאה והתנצל, סברה הקובלת כי ניתן להסתפק באזהרה בלבד.
4. בשים לב להודאת הסטודנט הריני להרשיעו בהפרת סעיפים 12)2 ו/או 13)2 לתקנון המשמעת.
5. לאור פס' 3 לעיל, העובדה כי הסטודנט שלח ביום 18.7.2024 מכתב התנצלות ארוך, כן ומפורט למרצה הנכבדה, התרשמתי כי הסטודנט הפנים היטב את הפסול שבמעשיו, הבין את המצופה מסטודנט באוניברסיטה ביחסי תלמיד - מרצה, הבטיח שמקרה שכזה לא יִשָּׁנָה יותר ולאור עמדתי כי לעצם ההעמדה לדין משמעתי יש משמעות מרתיעה, הריני להסתפק באזהרה כי מקרה שכזה לא יִשָּׁנָה יותר (זאת, לפי סעיף 3א(1) לתקנון המשמעת).
6. יובהר, כי אם חלילה הסטודנט לא יעמוד בהבטחתו עובדת הרשעתו כאן ועכשיו תעמוד לו לרועץ בבחינת עבר משמעתי.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 27/2024

Regarding the student A (hereinafter: the student).

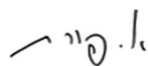
November 6, 2024

Decision

1. The student is in an advanced year of his studies towards a Bachelor's degree in Business Administration and Accounting at the Arison School of Business at Reichman University. While a student at the university, he was suspected in a disciplinary complaint (dated September 1, 2024), based on a complaint from a Lecturer "A" (sent to the student on June 3, 2024) regarding suspected behavior that may have been insulting towards a university lecturer and/or behavior that is unbecoming the dignity of a student. As a result, the student was accused of violating Sections 2(l) and/or 2(m) of the Disciplinary Regulations of Reichman University (hereinafter: "Disciplinary Regulations").
2. The university complainant, Ms. Orly Shaked; the disciplinary committee coordinator and protocol recorder, Ms. Orit Leizer; a representative from the student union on behalf of the student, Ms. Chen Sternhal; and the student himself (via Zoom at his request due to being abroad) were present at the hearing concerning the student which was held before me on Wednesday, October 30, 2024 (at 11:00 AM).
3. After the student and his learned representative were heard, they admitted to the allegations against the student, answered our questions, and in light of a meeting that took place between the esteemed complainant and the student after the complaint was filed, which was reported to the undersigned during the hearing, it was evident at that meeting that the student understood the wrongness of his actions, took full responsibility, and apologized. The complainant believed that a warning would suffice.
4. In light of the student's admission, I hereby convict him of violating Sections 2(l) and/or 2(m) of the Disciplinary Regulations.

5. In view of paragraph 3 above, the fact that the student sent a long and detailed apology letter to the esteemed lecturer on July 18, 2024, my impression that the student has thoroughly internalized the wrongdoing of his actions, understood what is expected of a student at the university in student-teacher relationships, assured that such an incident will not happen again, and in light of my position that the mere prosecution serves as a significant deterrent, I have decided that it is sufficient to issue a warning that such an incident shall not recur (according to Section 3a(1) of the Disciplinary Regulations).
6. It shall be clarified that if, heaven forbid, the student fails to uphold his promise, his conviction here and now will be detrimental when examining his disciplinary record.

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying information.



Dr. Asaf Porat
Disciplinary Officer