

The English version of this Decision immediately follows

המרכז הבינתחומי הרצליה

כ"ח באב תשע"ח
9 באוגוסט 2018

תיק משמעת מס' 26/2018
בעניין סטודנטית פלונית - (להלן: **הסטודנטית**)

החלטה

1. תיק דנן עניינו בסטודנטית בבינתחומי הרצליה וכנגדה הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות משמעת והפרת סעיף (3)2 ו/או (6) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**"). הסטודנטית הואשמה בכך שבמהלך בחינה בקורס אקדמי, בחינה בחומר סגור, נמצא באמתחתה מכשיר טלפון נייד (להלן: **הטלפון**).
2. ביום ראשון ה- 05.08.2018 התקיים דיון בתיק בהשתתפות: הקובלת הגב' אורלי שקד; הסטודנטית הנילוה; נציגת אגודת הסטודנטים דפי נעמני; רכזת הועדה שיר פאר והח"מ. כמו כן, במהלך הדיון נשמעה עדותה של המשגיחה בבחינה.
3. בכתב התלויה צוין, כי במהלך בחינה בחומר סגור עברה המשגיחה בין הסטודנטים והבחינה בטלפון נייד פעיל המונח מתחת לרגלה של הסטודנטית. עם גילוי הדבר, מסרה הסטודנטית את הטלפון למשגיחה והמשיכה בבחינה. עוד צוין בכתב התלויה, כי ההנחיות ביחס לבחינה ובפרט בדבר איסור החזקת טלפון, נאמרו לסטודנטים בעל פה בטרם החלה הבחינה ונרשמו על הלוח בכיתה. יתרה מכך, הסטודנטית חתמה על שני טפסי הנחיות בדבר התנהלות במהלך הבחינה בהם ישנה התייחסות מפורשת בדבר איסור החזקת טלפון נייד בבחינה.
4. במהלך הדיון הסטודנטית הודתה במיוחס לה.
5. יוער, כי סעיף (3)2 לתקנון המשמעת מגדיר "הונאה בבחינה" גם הפרה של הוראות הנוגעות לכתיבת בחינה או להתנהגות במשך הבחינה. עצם החזקת טלפון דלוק במהלך בחינה בחומר סגור עונה על דרישות סעיף (3)2 ומהווה לכשעצמה, ללא ספק, הונאה בבחינה.
6. נוכח האמור לעיל, הריני מרשיע את הסטודנטית בהפרת סעיף (3)2 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה.
7. **סטודנט הבוחר להכניס טלפון נייד לבחינה צריך להביא בחשבון כי הוא מסתכן בהרחקה בפועל מהלימודים, דבר אשר יפגע בעתידו האקדמי והמקצועי.**
8. יוער, כי הסטודנטית נמצאת בשנה האחרונה ללימודיה וכל שנותר לה כדי להשלים את חובותיה האקדמיים הנו סמסטר קיץ תשע"ח.
9. לאור המקובץ לעיל, החלטתי כי העונש ההולם והראוי את נסיבות המקרה הנו, כדלקמן:
 - א. **הרחקה מלימודים בפועל למשך סמסטר קיץ תשע"ח.**
 - ב. **פסילת הקורס נשוא תיק דנן.**
 - ג. **הרחקה מלימודים לשנה על תנאי באם תורשע הסטודנטית בעתיד בעבירת הונאה בבחינה.** עונש ההרחקה על תנאי יעמוד בתוקפו עד סיום שנת הלימודים תשע"ט.

יתכן וביצוע החלטת הוועדה ישפיע על חיובי שכר הלימוד בהמשך הלימודים.

החלטה זו תפורסם לציבור הסטודנטים ללא ציון שמה של הסטודנטית.



שלי מלכה, עו"ד
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

August 9, 2018

Disciplinary File 26/2018

In the matter of Student A - (hereinafter: the Student)

Decision

1. The case under discussion concerns a Student of the Interdisciplinary Center Herzliya against whom a complaint was filed accusing her of infracting clauses 2(c) and 2(f) of the Disciplinary Regulations (hereinafter: The Disciplinary Regulations). The Student was accused of having a cellular phone (hereinafter: The phone) in her possession during a closed book exam in an academic course.
2. On Sunday August 5, 2018, a hearing was held in reference to this case with the participation of the Complainant, Ms. Orly Shaked, the accused Student, Student Union Representative Daphi Naamni, Committee Coordinator Ms. Shir Peer, and the undersigned. Furthermore, the testimony of the proctor who was present during the exam was heard during the hearing.
3. In the complaint letter it was noted that during a closed book exam the proctor passed by the students and noticed a telephone in operation under the leg of the Student. Once she noticed it the Student gave the phone to the proctor and continued to take the exam. Also noted in the complaint letter was that the instructions regarding exams and in particular the prohibition of possessing phones was told to the students verbally before the exam began and was written on the board in the front of the room.
4. During the hearing the Student admitted to committing the offense of which she was accused.
5. It should be noted that section 2(c) of the Disciplinary Regulations defines "cheating on exams" also as disobeying the regulations governing taking an exam or behavior during the exam. The mere possession of a cellular phone that is in operation in a closed book exam meets the requirements of section 2(c) and constitutes in itself, without doubt, cheating on an exam.
6. In light of the abovementioned, I am convicting the Student of infracting section 2(c) of the Disciplinary Regulations, which concerns cheating on an exam.
7. **A Student who chooses to bring a cellular phone into the exam room must take into account that he is at risk of suspension from studies, which will consequently affect his academic and professional future.**
8. It is noteworthy that the Student is currently in her final year of studies and all that remains for her to complete her academic requirements is the summer semester of 2018.
9. In light of the above, I have decided that the appropriate punishment in this case is as follows:

a. Suspension from studies for the summer semester of 2018.

המרכז הבינתחומי הרצליה

ת.ד. 167 הרצליה, 46150 | www.idc.ac.il | טל: 09 9527272 | פקס: 09 9568605 | info@idc.ac.il

