

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 18/2023
בעניין הסטודנטית פלונית – (להלן: הסטודנטית).

18.6.2023
כ"ט בסיון תשפ"ג

החלטה

א. מבוא

1. הסטודנטית מצויה בשנת הלימודים השלישית שלה ובסמסטר האחרון וזאת לקראת סיום תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. הסטודנטית הואשמה **בקבלנה משמעתית** (מיום 6.11.2022), המתבססת על מכתב תלונה מפורט של המרצה 'פלונית', לגבי חשד להונאה במבחן בית 'פלוני' (מועד א', שהתקיים בחודש יוני 2022, במסגרת בחינות סמסטר ב' של שנת הלימודים תשפ"ג). המבחן בוצע לבקשת הסטודנטית בזום מחוץ-לארץ¹. לחילופין מתקיים לטענת הקובלת הנכבדה, חשד להפרת הוראות המתייחסות לאותו מבחן בית. לפיכך הסטודנטית הואשמה בהפרת **סעיפים (3)2 ו/או (6)2 לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בעניינה של הסטודנטית במהלך יום שני, ה-24.4.2023 (בשעה 10:00), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדות המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, **גב' אורית לייזר**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; והסטודנטית, שהחליטה לוותר על ייצוג וטעמיה עמה.

3. יש להבהיר, כי הן ההרשעה בתיק זה והן הענישה נתקבלו ונמסרו לצדדים כבר בסוף הדיון, כמצוין בפרוטוקול הדיון, וכעת הדברים רק מתפרסמים בהחלטה זו כמקובל.

ב. שאלת האשמה

4. יש לציין, כי **הסטודנטית הודתה מיד במעשה ההונאה**. זאת, הן במכתב שנכתב על-ידה והועבר לעיוני עוד טרם הדיון והן בעדותה החד-משמעית בפניי².

¹ יש להבהיר, כי בקשת הסטודנטית אושרה על-ידי הגורמים המוסמכים באוניברסיטה והיא נבחנה בזום ממקום המצאה בחו"ל.

² להלן עיקר דבריה של הסטודנטית בכתובים: "On the day of the exam, I panic in front of my paper, and I searched on the internet for two things as you notice. I was wrong and I regret my actions, it is not my nature to cheat because I love my courses; what I am learning and I am happy to learn. But the stress and the panic overcame my emotions, and I regret my actions because it is not of me to do such things. I beg you to understand the situation in which I am even if my actions are not at all tolerable I admit it. הדברים מדברים בעד עצמם.

5. לאחר שמיעת עדותה של הסטודנטית ולאור הודאתה המלאה והכנה בכתב ובעל-פה, כאמור, מצאתי לקבוע כי הסטודנטית אכן ביצעה מעשה של הונאה באותה בחינת בית ולכן יש להרשיעה בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת.

6. בשולי ההרשעה יש לשבח את ערנותה של המרצה המלומדת, שאיתרה את החשד שהביא לכדי הרשעה בתיק זה.

ג. שאלת הענישה

7. לאור ההרשעה, כאמור בפסקה 5 לעיל, ובנסיבות המקרה המיוחדות הריני להטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) פסילת הבחינה והקורס נשוא הקובלנה.
- (2) עונש של עיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך סמסטר אחד מלא (ארבעה חודשים – 120 ימים).³ העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו הסטודנטית תסיים את כל חובותיה האקדמיים במלואם, ותהיה זכאית לקבל אישור זכאות לתואר.
- (3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו למן רגע זה ולכל אורך תקופת הלימודים הקצרה שעוד נותרה לסטודנטית.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.

ל. סיי

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

³ החלטתי בכל הנוגע לרכיב המרכזי של עונש העיכוב, להסתפק בעיכוב של סמסטר אחד בלבד, חלף הצורך כמקובל במקומותינו בעונש הרחקה בפועל בשל חומרת המקרה, נובעת בעיקר בשל נסיבותיה האישיות של הסטודנטית, כפי שאלה פורטו בכתב ובעל-פה על ידה. יובהר, כי מטעמי חשש לפגיעה בפרטיותה של הסטודנטית, הרי שלא ניתן לפרט את אותן נסיבות אישיות ייחודיות. עוד יצוין, כי בשל אותן נסיבות אף הקובלת נמנעה מלעמוד על עונש מתבקש של הרחקה בפועל תוך דרישה לעונש מותנה משמעותי לצד דחיה בקבלת התואר ופסילת הקורס.

Disciplinary Case No. 18/2023

Regarding the student A – (hereinafter: **the Student**).

June, 18, 2023

Decision

a. Introduction

1. The student is in her third year of studies and in her final semester, nearing the completion of her bachelor's degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. The Student was accused in a **disciplinary** complaint (dated November 6, 2022), based on a detailed letter of complaint of Lecturer A, regarding suspicion of cheating on a home exam A (Moed Alef, which took place in June 2022, as part of the second semester exams of the 2021-2022 academic year). At the Student's request, the exam was conducted via Zoom from abroad.¹ Alternatively, according to the honorable complainant, there is suspicion of infracting directives relating to that home exam. Therefore, the student was accused of violating **sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, Coordinator of the Disciplinary Committees and Registrar of the Hebrew Protocol, **Ms. Orit Laser**; English protocol recorder, **Ms. Francis Laro**; and the student, who decided to waive representation on her behalf were present at the hearing in the matter of the Student that was held before me on Monday, April 24, 2023 (at 10:00 AM),
3. It should be clarified that both the conviction in this case and the punishment were decided and communicated to the parties at the end of the hearing, as stated in the transcript of the hearing, and now the matter is only publishing this decision as is customary.

¹ It should be clarified that the Student's request was approved by the university's authorized authorities and she was examined on Zoom from her location abroad.

b. The question of guilt

4. It should be noted that the **student immediately confessed to the act of cheating**. This, both in a letter written by her and forwarded for my review prior to the hearing, and in her unequivocal testimony before me.²
5. After hearing the student's testimony and in light of her full and honest written and oral confession, as stated, I found that the student had indeed committed an act of cheating on the home exam and therefore **she should be convicted of violating section 2(c) of the Disciplinary Regulations**.
6. As a sidenote to the conviction, **the vigilance of the learned lecturer**, who revealed the suspicion that led to a conviction in this case, should be commended.

c. The question of punishment

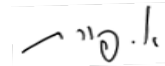
7. In light of the conviction, as stated in paragraph 5 above, and under the special circumstances of this case, **I am hereby imposing the following punishment on the student:**
 - (1) **Disqualification of the exam and course** that is the subject of the complaint.
 - (2) **Penalty of actual postponement in receiving her bachelor's degree for one full semester (four months – 120 days).³ The postponement will take effect from the day the student has completed all of her academic requirements in full, and will be entitled to receive a certificate of eligibility for her degree.**

² Here are the Student's main statements in writing: "On the day of the exam, I panic in front of my paper, and I searched on the internet for two things as you notice. I was wrong and I regret my actions, it is not my nature to cheat because I love my courses; what I am learning and I am happy to learn. But the stress and the panic overcame my emotions, and I regret my actions because it is not of me to do such things. I beg you to understand the situation in which I am even if my actions are not at all tolerable I admit it." These statements speak for themselves.

³ With regard to the main component of the penalty of postponement, I decided that instead of what is customary in our institute, of actual suspension due to the severity of the case, a postponement of only one semester would suffice, mainly because of the Student's personal circumstances, as detailed in writing and orally by her. It should be clarified that for reasons of fear of infringement of the Student's right to privacy, it is not possible to specify those unique personal circumstances. It should also be noted, that because of the same circumstances, the complainant also refrained from insisting on the warranted punishment of actual suspension, while demanding a substantial conditional sentence alongside a postponement of receiving her degree and disqualification of the course.

- (3) **A conditional penalty of expulsion for eternity from studies for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect from this moment onward and throughout the short period of studies remaining for the Student.**

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying information.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "א. פורט" (A. Porat), enclosed in a thin black rectangular border.

Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer