

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 22/2023
בעניין סטודנטית פלונית - (להלן: הסטודנטית).

5.7.2023

ט"ז בתמוז תשפ"ג

החלטה

א. מבוא

1. הסטודנטית מצויה כעת בשנת הלימודים השנייה שלה לקראת תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. הסטודנטית הואשמה **בקובלנה משמעתית** (מיום 6.11.2022), המתבססת על מכתב תלונה מפורט של המרצה 'פלוני' לגבי חשד להונאה במבחן בית, שנערך בזום, בסוף שנה א' בסמסטר ב' של שנה"ל תשפ"ב (התלונה נשלחה ביום 7.7.2022). לחילופין, מתקיים לטענת הקובלת הנכבדה, חשד להפרת הוראות המתייחסות לאותו מבחן בית. לפיכך הסטודנטית הואשמה בהפרת **סעיפים (3)2/א ו-(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בעניינה של הסטודנטית במהלך יום חמישי, ה-22.6.2023 (בשעה 10:45), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; המרצה 'פלוני' הנכבד - המתלונן; רכזת ועדות המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, **גב' אורית לייזר**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; והסטודנטית בעצמה, שהחליטה לוותר על ייצוג וטעמיה עמה.

ב. שאלת האשמה

3. יש לציין, כי **הסטודנטית הודתה מיד במעשה ההונאה**. זאת, הן במכתב ההתנצלות שנכתב על-ידה והועבר לעיוני עוד טרם הדיון והן בעדותה המפורטת בפניי¹.

4. לאחר שמיעת עדותה של הסטודנטית ולאור הודאתה המלאה והכנה הן בכתב והן בעל-פה, כאמור, מצאתי לקבוע כי הסטודנטית אכן ביצעה מעשה של הונאה באותה בחינת בית ולכן **יש להרשיעה בהפרה של סעיף (3)2 לתקנון המשמעת**.

5. בשולי ההרשעה **יש לשבח את ערנותו של המרצה המלומד**, שאיתר את החשדות שהביאו לכדי הרשעה בתיק זה.

ג. שאלת הענישה

6. לפנינו **מקרה חמור של פגיעה בטוהר המידות האקדמי, באמצעות שימוש בגורם זר - מורה פרטית - בעת בחינה בזום**. מקרה זה ראוי לכל גנאי ומחייב ענישה חמורה. הפחתה מסוימת בחומרה, לאחר

¹ הסטודנטית הסבירה כי לאורך רוב שנת הלימודים הראשונה שהתה בביתה שבחוץ-לארץ ובהמשך ישיר תיארה בפנינו כיצד נעזרה במורה פרטית במהלך הבחינה שביצעה בזום ממקום מושבה בחוץ לארץ. הסטודנטית המשיכה והסבירה כי הלחץ בו הייתה נתונה והפחד מלהיכשל הובילו אותה למעשה הפסול (ראו עדותה בעל-פה ודבריה במכתבה).

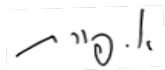
מעשה, מצאתי בעצם העובדה שהסטודנטית לאחר שהאשמה הודתה מיד בעובדות המקרה ואף התנצלה.²

7. לאור ההרשעה, כאמור בפסקה 4 לעיל, ולאחר שמיעת הצדדים בנוגע לשאלת הענישה וסקילת הדברים בכובד ראש, הריני להטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) פסילת הבחינה והקורס נשוא הקובלנה.
- (2) עונש של הרחקה בפועל למשך סמסטר אחד. ההרחקה תיכנס לתוקפה בסמסטר א' של שנת הלימודים תשפ"ד.³
- (3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו למן רגע זה ולכל אורך תקופת הלימודים שעוד נותרה לסטודנטית.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.

זכות ערעור בפני ועדת הערר, באמצעות גב' שיר פאר, בתוך 30 יום, כאמור בסעיף 5 לתקנון המשמעת.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

² להלן חלק מדבריה של הסטודנטית במכתבה: "The constant stress and fear for failure clouded my judgment, leading me down a regretful path. I acknowledge the severe lapse in my moral compass and the damage it has caused my character and integrity. I deeply regret and sincerely apologize for my actions."

³ לאור ההודאה בעובדות המקרה המצער והנסיבות האישיות מנת חלקה של הסטודנטית, ועל-מנת לילך במעט לקראתה, אני מוכן לאפשר לה לבקש להמיר את מועד ההרחקה בפועל לסמסטר ב' שנת תשפ"ד.

Disciplinary Case No. 22/2023

Regarding the Student **A** – (hereinafter: **the Student**).

July 5, 2023

Decision

a. Introduction

1. The Student is currently in her second year of studies towards a bachelor's degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. The student was accused in **a disciplinary complaint** (dated November 6, 2022), based on a detailed complaint letter from **Lecturer A** regarding suspicion of cheating on a home exam, administered on Zoom, at the end of the second semester of her first year in the 2021-2022 academic year (the complaint was sent on July 7, 2022). Alternatively, according to the honorable complainant, there is suspicion of infracting the directives concerning the home exam. Therefore, the student was accused of violating **sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, the lecturer who filed the complaint, **honorable Lecturer A** -; Coordinator of the Disciplinary Committees and Registrar of the Hebrew Protocol, **Ms. Orit Laser**; English Protocol Registrar, **Ms. Francis Laro** and the student herself, who, for her own reasons, decided to waiver representation, were present at the hearing regarding the student that was held before me on Thursday, June 22, 2023 (at 10:45 a.m.).

b. The question of guilt

3. It should be noted that **the student immediately confessed to cheating**. This she did both in the letter of apology written by her and forwarded to me before the hearing, and in her detailed testimony before me.¹
4. After hearing the student's testimony and in light of her full and honest confession, both written and oral, as stated, I found that the student had indeed committed an act of cheating

¹ The student explained that she spent most of her first year at home abroad and later directly described to us how she was assisted by a private tutor during the Zoom exam she took from her home abroad. The student went on to explain that the pressure she was under and the fear of failing led her to commit the wrongful act (see her oral testimony and her statements in her letter).

on a home exam and therefore **she should be convicted of violating section 2(c) of the Disciplinary Regulations.**

5. As a side note to the conviction, **the vigilance of the learned lecturer**, who identified the suspicions that led to a conviction in this case, should be commended.

c. The question of punishment

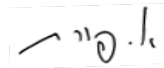
6. Before us is a serious case of violation of academic integrity by using a foreign entity – a private tutor – during an exam administered on Zoom. This case deserves full condemnation and warrants severe punishment. After the fact, I decided on a certain reduction in severity, in light of the fact that the Student immediately admitted to the facts of the case after she was accused and even apologized.²
7. In light of the conviction, as stated in paragraph 4 above, and after hearing the parties regarding the question of punishment and weighing the matter carefully, **I hereby impose the following punishment on the student as follows:**
 - (1) **Disqualification of the exam and course which is the subject of the complaint.**
 - (2) **Punishment of actual suspension for one semester. The suspension shall take effect the first semester of the 2023-2024 academic year.**³
 - (3) **A conditional sentence of expulsion from studies for eternity for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition shall remain in effect from this moment onward and throughout the remaining period of the Student's studies.**

This decision shall be published without mentioning the student's name or any other identifying detail.

² Hereinafter are some of the Student's statements in her letter: "The constant stress and fear for failure clouded my judgment, leading me down a regretful path. I acknowledge the severe lapse in my moral compass and the damage it has caused my character and integrity. I deeply regret and sincerely apologize for my actions."

³ In light of the admission of the facts of the unfortunate case and the student's personal circumstances, and in order to be a bit considerate towards her, I am willing to allow her to request that the actual date of suspension be changed to the second semester of 2024.

The right to appeal before the Appeals Committee, *via Ms. Shir Peer*, within 30 days, as stated in section 5 of the Disciplinary Regulations.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer