

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת 17/2022
בעניין סטודנטים פלוני ואלמוני - (להלן: הסטודנטים).

19.12.2022
י' בכסלו תשפ"ג

החלטה

א. מבוא

1. הסטודנטים לומדים לקראת תואר ראשון באוניברסיטת רייכמן בבית הספר הבינלאומי. הסטודנטים הואשמו **בקובלנה משמעתית**, מיום 22.9.2022, המתייחסת להונאה בבחינה ו/או להפרת הוראות הנוגעות לבחינה, שבוצעה בזום עם השגחה מרחוק בסוף סמסטר ב' של השנה שעברה, עת הסטודנטים למדו בשנה א'. הכול כמפורט במכתב התלונה והנספחים שצורפו לו, אשר נשלחו לסטודנטים בדוא"ל ביום 12.7.2022 ובמכתב התגובה של נציג הסטודנטים מטעמם, אשר נשלח בסמוך לדיון המשמעת. לאור חומרת המעשים הנטענים הסטודנטים הואשמו בהפרת **סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של האוניברסיטה** (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בעניינם של הסטודנטים במהלך יום שלישי, ה-29.11.2022 (בשעה 9:30), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול, **גב' פרנסיס לארו**; נציג האגודה המלומד מטעמם של הסטודנטים, **מר איתי שמר** וכמובן, **הסטודנטים עצמם**.

ב. שאלת האשמה

3. כמקובל יש לפתוח בשאלת האשמה ולציין כי הסטודנטים נטלו אחריות על ביצועה של העבירה והביעו התנצלות כנה, הן בעל-פה בדיון בפני והן קודם לכן בכתב במסגרת אותו מכתב תגובה שנשלח מטעמם באמצעות נציגם בסמוך למועד הדיון.

4. לאור הודאתם של הסטודנטים בפני במעשים הפסולים ולאחר ששמעתי את שניהם ואת נציגם, **הריני להרשיעם בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת**.

ג. שאלת הענישה

5. **הקובלת המלומדת** מטעם האוניברסיטה התייחסה לשאלת אמצעי המשמעת ההולמים והשאירה לשיקול-דעתי את קביעת העונש ההולם, תוך בקשה כי רכיב העונש המותנה יהיה משמעותי ביותר; ואילו **הנציג מטעם הסטודנטים** הציג בכתב ובעל-פה את הנסיבות האישיות של הסטודנטים והדגיש כי השניים הודו מיד במעשים הפסולים ונטלו אחריות מלאה ללא שום תירוץ. לאור זאת ביקש הנציג המלומד להסתפק בענישה מתונה ככל שניתן.

6. לאחר שקילת ההודאה המלאה והמיידית של הסטודנטים במעשה הפסול, ללא שום ניסיון לתרץ את המעשה, נטילת האחריות המלאה מצדם, לצד הנסיבות האישיות המיוחדות להם, כאשר למול כל אלה ניצבים חומרת המעשים הנני מטיל על הסטודנטים את העונשים הבאים (מן הכבד אל הקל):

- (1) עיכוב בפועל בקבלת התואר למשך שלושה (3) חודשים (90 יום). העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו כל אחד מהסטודנטים יסיים את כל חובותיו האקדמיים במלואם, ויהיה זכאי לקבל אישור זכאות לתואר.
- (2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת לימודיהם של הסטודנטים לתואר ראשון באוניברסיטה.
- (3) פסילת הקורס נשוא הקובלנה.

ד. סוף דבר

7. כאמור בפס' 3 - 4 לעיל, מצאתי כי יש להרשיע את הסטודנטים על בסיס הודאתם בגין הקובלנה בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת ולהענישם כאמור בפסקה 6 לעיל.
8. יובהר כי אין בהחלטתי זו כדי למנוע מהסטודנטים מלהירשם ללימודי מוסמך באוניברסיטה בתום לימודיהם לתואר ראשון.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמם של הסטודנטים או כל פרט מזהה אחר.

ל. פיי

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary File No. 17/2022

In the case of **Student A** and **Student B** – (hereinafter: **the Students**).

December 19, 2022

Decision

a. Introduction

1. The students are studying towards their bachelor's degree at Reichman University at the International School. The students were accused in a **disciplinary complaint**, dated September 22, 2022, that relates to cheating on an exam and/or infracting directives concerning an exam, which was administered on Zoom with remote supervision at the end of the second semester of last year, when the students were in their first year of studies. All as detailed in the complaint letter and the appendices attached to it, which were sent to the students by email on July 12, 2022 and in the response letter of the representative on behalf of the students, which was sent close to the time of the disciplinary hearing. In light of the severity of the alleged acts, the students were accused of violating clauses **2(c) and/or 2(f) of the University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Code**").

2. The Honorable University Complainant, **Ms. Orly Shaked**, the protocol registrar, **Ms. Francis Laro**, the scholarly representative from the Student Union on behalf of the students, **Mr. Itay Shemer**. and, of course, **the Students themselves** were present at the hearing concerning their case held before me on Tuesday the 29th of November 2022 (at 9:30 a.m.).

b. The Question of Guilt

3. As is customary, we shall begin with the question of guilt and note that the students took responsibility for committing the offense and expressed their sincere apology, both orally at the hearing before me and earlier in writing in the framework of the same response sent on their behalf through their representative close to the date of the hearing.
4. In light of the students' confession to me of the illegitimate acts and after hearing both of them and their representative, **I hereby convict them of violating clause 2(c) of the Disciplinary Code.**

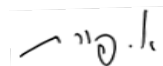
c. The Question of Punishment

5. **The University's learned complainant** addressed the question of the appropriate disciplinary measures and left the determination of the appropriate punishment to my discretion, requesting that the conditional punishment component be very significant; While **the representative on behalf** of the students presented the personal circumstances of the students in writing and orally and emphasized that the two immediately confessed to the wrongful act and took full responsibility without any excuses. In light of this the learned representative requested punishment as moderate as possible.
6. After considering the students' full and immediate confession of the wrongdoing, without any attempt to rationalize the act, taking full responsibility on their part, alongside their personal circumstances that are unique to them, in contrast to the severity of the act, I decided to impose the following punishments on the students (from harsh to mild):
 - (1) **Actual postponement in receiving their degree for three (3) months (90 days).**
The postponement will take effect from the day upon which each of the students will have completed all academic requirements in full, and was entitled to receive a certificate of eligibility to receive the degree.
 - (2) **A conditional punishment of permanent expulsion from studies for any disciplinary offense that is based on an element of fraud. The condition will remain in effect throughout the entire period of the undergraduate students' studies at the university.**
 - (3) **Disqualification of the course that is the subject of the complaint.**

d. Epilogue

7. As stated in paragraphs 3-4 above, I found that **the students should be convicted on the basis of their confession in regards to the complaint of violating clause 2(c) of the Disciplinary Regulations** and punished as stated in paragraph 6 above.
8. It should be clarified that this decision does not prevent the students from enrolling in a master's degree program at the university at the end of their undergraduate studies.

This decision will be published without mentioning the students' names or any other identifying details.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer