

## המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 10/2010

בעניין הסטודנט פלוני – (להלן: הסטודנט)

9.3.2010

כג' באדר תש"ע

### החלטה

1. זו לסטודנט שנת הלימודים השנייה בבית ספר רדזינר למשפטים לקראת תואר ראשון במשפטים ובמנהל עסקים במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בביצוע עבירות על סעיפים (1)2, (8)2, (10)2, (11)2 ו- (17)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת"), בכך שבמהלך הסמסטר הראשון ללימודיו (שנה א') לא ציית להוראות פלונית (להלן: "המרצה") בקורס "מיקרו כלכלה", הפריע לסדרי ההוראה בקורס ובהתנהגותו פגע בכבודה של המרצה ונהג שלא על-פי המקובל והמצופה מסטודנט בבינתחומי - הכול כמפורט במכתבי התלונה של המרצה ושל דיקן הסטודנטים. על-מנת שלא לגרום לזיהויו של הסטודנט לא יפורטו נסיבות שלושת המקרים המיוחסים לסטודנט (ראו לעניין זה מכתבה של המרצה אל דיקן הסטודנטים מיום 25.6.2009).

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום ראשון, ה- 6.12.2009, יט בכסלו תש"ע (דיון מס' 1), ביום שני, ה- 28.12.2009, יא בטבת תש"ע (דיון מס' 2) וביום חמישי, ה- 4.3.2010, יח באדר תש"ע (דיון מס' 3), נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, הסטודנט בעצמו ובאמצעות נציג האגודה מטעמו, מר אלון בריף והעדים הנכבדים מטעם הקובלת הנכבדה - פרופ' אלי (אלעזר) ברקוביץ (דיקן בית הספר למנהל עסקים), ד"ר יצחק אורון (דיקן הסטודנטים) והמרצה וכן העדים מטעם הסטודנט, כולם סטודנטים בבית הספר למשפטים – גב' אלמונית, מר אלמוני ומר פלמוני.

יוער כי העיכוב בשמיעת התיק נבע מסיבות התלויות בסטודנט בלבד (מבחנים, נסיעה לחו"ל ועוד) ולבקשתו.

3. בפתיחת הדיון חזרה הקובלת הנכבדה על עיקרי הקובלנה והעידה את שלושת עדיה אשר העידו עדות ברורה, רהוטה וחד משמעית על שארע, תוך הדגשת כללי ההתנהגות המצופים מכלל הסטודנטים בבינתחומי (דיון מס' 1); ואילו הסטודנט מצדו ביקש תחילה לכפור באשמה באופן מלא ולעניין זה אף מצא להעיד את שלושת העדים מטעמו (דיון מס' 2), בהמשך חזר בו מכפירתו והודה חלקית באישומים ואף נכון היה להתנצל על האירועים הפסולים (דיון מס' 3) ולעניות דעתי, טוב שכך נהג.

4. במסגרת שלב הטיעונים לעונש (הדיון השלישי והאחרון) ולאור הצעתי הגיעו הצדדים להסכמה דיונית לפיה הסטודנט יתנצל בכתב בפני המרצה, יוזהר ויוטלו עליו שעות שירות וכן עונש מותנה.

5. לאור חזרת הסטודנט מכפירתו ומכלול העדויות שנשמעו והמסמכים שהועברו לעיוני מצאתי להרשיע את הסטודנט במיוחס לו - הפרת סעיפים (1)2, (8)2, (10)2, (11)2 ו- (17)2 לתקנון המשמעת.

6. אשר לעונש, הפרעה לסדרי ההוראה בבינתחומי הינה מעשה שאין להסכים לו, כל הפרעה מהווה פגיעה באיכות השיעור המאצילה על כלל הסטודנטים בכיתה, סטודנטים אשר משקיעים ממיטב זמנם בהגעה לבינתחומי ובלמוד חומרי השיעור ואף משלמים ממיטב כספם, הכול על-מנת לזכות בהשכלה הטובה ביותר במוסד לימודי מוביל. זו הסיבה בעטייה סברו וסבורים הדיקנים הנכבדים, פרופ' ברקוביץ וד"ר אורון, כי יש לנקוט ביד קשה כלפי כל מי שמפריע לסדרי ההוראה ולהעמידו לדין משמעתי 'למען יראו ויראו'. דעתי בעניין זה כדעתם המלומדת. זו הסיבה בגינה אף הועמד הסטודנט דכאן לדין משמעתי (ראו עדותם החד משמעית של הדיקנים מיום 6.12.2009).

בשים לב לאמור ובנסיבות המיוחדות של המקרה, עמדת הצדדים מקובלת עלי והנני נכון להסתפק בעונש של אזהרה, חמש עשרה (15) שעות שירות במערך ההתנדבות של הבינתחומי, בפיקוח משרד דקאן הסטודנטים (לא יינתן לסטודנט אישור זכאות לתואר בטרם יושלים את מכסת השעות האמורה) וכן הרחקה על תנאי למשך סמסטר אחד על כל עבירה שיש בה ממין ההתנהגויות שבגינן נענש הסטודנט בתיק זה ו/או כל עבירה של חוסר יושרה. העונש המותנה ילווה את הסטודנט למשך 5 סמסטרים – יתרת לימודיו – החל מהסמסטר הנוכחי – סמסטר ב' תש"ע.

בנוסף על הסטודנט להמציא לתיק זה עותק של מכתב ההתנצלות שכתב והעביר למרצה בתוך שבוע ימים מיום קבלת החלטה זו.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט ומי מן העדים אשר הינם סטודנטים וכן לא יהיה בה כדי להביא לזיהויו של הסטודנט.

---

עו"ד אסף פורת  
הממונה על המשמעת

## **The Interdisciplinary Center Herzliya**

Disciplinary File No. 10/2010

In the Matter of **Student A** – (Hereinafter: **The Student**)

March 9, 2010

### **Decision**

1. The Student is in his second year of studies towards his bachelor's degree in Law and Business Education at the Radzyner School of Law of the Interdisciplinary Center. The Student was accused of offenses under clauses 2(a), 2(h), 2(j), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Code of the Disciplinary Center for not obeying Lecture A's instructions (hereinafter: "the Lecturer") in the course "Microeconomics". He has been accused of disrupting the class, of behaving disrespectful towards the Lecturer and acting in contrast to behavior expected of a student at the Interdisciplinary Center as detailed in the complaint letter of the Lecturer and the Dean of Students. In order to avoid identification of the Student the circumstances of the three incidents associated with the Student shall not be detailed herein (For this matter see the Letter of the Lecturer addressed to the Dean of Students dated June 25, 2009).
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Student representing himself and represented by the Student Union Representative, Mr. Alon Brief, and the honorable witnesses on behalf of the Complainant, - Prof. Eli (Eliezer) Berkowitz (The Dean of the School of Business Administration), Dr. Yitzhak Oron (the Dean of Students) and the Lecturer, as well as witnesses on behalf of the Student, all students of the School of Law – Ms. XX, Mr. XX and Mr. YY were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Sunday the 6<sup>th</sup> of December 2009, the 19<sup>th</sup> of Keslev 5770 (the first session), on Monday, the 28<sup>th</sup> of December 2009, the 11<sup>th</sup> of Tevet 5770 (session 2) and on Thursday, the 4<sup>th</sup> of March, 2010, the 18<sup>th</sup> of Adar 5770 (session 3).  
  
I would like to note that the delay in hearing this case was the result of circumstances dependent solely on the Student (exams, travel abroad, etc.) and at his request.
3. At the opening of the hearing the honorable **Complainant** repeated the main accusations and had three witnesses testify who presented clear, unambiguous and unequivocal testimony about the incidents while highlighting the rules of behavior expected of all the students at the Interdisciplinary Center (session 1). Though the Student first asked to completely deny

committing the offenses and for this he even found three students to testify on his behalf (session 2), later he withdrew his denial and admitted to part of the accusations. Furthermore he was willing to apologize for the improper incidents (session 3), and in my opinion it was good that he did so.

4. During arguments for punishment (the third and final session of this hearing) and in light of my proposal the parties reached an agreement concerning punishment whereby a warning, community service and conditional punishment would be imposed on the Student before apologizing to the Lecturer.
5. In light of the Student withdrawing his denial, the testimony heard and the documents presented for my review I have decided to **convict the student of the offenses of which he has been accused** – breach of clauses 2(a), 2(h), 2(j), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Regulations.
6. As for **punishment, disrupting the orderly process of instruction at the Interdisciplinary Center is an act we cannot accept. Any disruption harms the quality of the lesson which in turn affects all the students in the class; students who spend a great deal of their time attending lectures and also invest a great amount of their money, all in order to enjoy the best of higher education at a leading academic institute.** This is the reason that the honorable deans Prof. Berkowitz and Dr. Oron, at the time believed and still believe that severe measures should be taken against anyone who disturbs the orderly process of instruction. The disruptive student should be brought before a disciplinary hearing **as a deterrence**. Regarding this matter I agree with their scholarly opinion. Consequently, the Student in this case has been brought before a disciplinary hearing (see the unequivocal testimony of the Deans in the Protocol of the session held on December 6, 2009).

While taking into consideration the above and the special circumstances of this case, the parties' viewpoint is acceptable and I have decided that punishment of a **warning, (15) hours of community service as part of the community service at the Interdisciplinary Center supervised by the Dean of Students and conditional suspension for a period of one semester for any offense involving any type of behavior for which the student is punished in this file and/or for any offense involving dishonesty. The conditional punishment shall accompany the student throughout 5 semesters – the remainder of his studies – beginning this semester, the 2<sup>nd</sup> semester of 2010.**

Furthermore, **the student must provide a copy of the letter of apology he wrote and delivered to the Lecturer within seven days of the date of this decision.**

This decision shall be publicized without naming the Student and any of the witnesses that are students and may assist in revealing the identity of the Student.

---

Adv. Assaf Porat  
Disciplinary Officer