

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

י"ט אייר תשע"ג
29 אפריל 2013

תיק משמעת מס' 11/2013
בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: **הסטודנטית**)

החלטה

1. במקרה דנא, עסקינן בסטודנטית בשנה האחרונה ללימודיה במרכז הבינתחומי הרצליה. הסטודנטית הואשמה בביצוע עבירות לפי סעיפים: 2(1), 2(3), 2(6), 2(12) ו-2(18) לתקנון המשמעת בכך שבמהלך בחינה העתיקה מדף שהוכן מבעוד מועד.
2. ביום חמישי 25.04.2013 התקיים דיון בנוכחות: הקובלת הנכבדה הגב' אורלי שקד, גב' אריאלה רדה, מ"מ רכזת הוועדה, נציג אגודת הסטודנטים, הסטודנטית והח"מ.
3. בפתח הדיון, הסטודנטית הודתה במיוחס לה, לקחה אחריות מלאה על מעשיה והביעה חרטה כנה. ניכר מדברי הסטודנטית, כי הבינה והפנימה את חומרת המעשה לרבות השלכותיו. הסטודנטית שבה וציינה בפניי, כי מדובר במעידה חד פעמית שאינה מאפיינת את ערכיה והתנהלותה ככלל, ובמהלך התואר האקדמי בפרט. כמו כן הוסיפה וציינה, כי באותם ימים אשר קדמו לבחינה הייתה נתונה בלחץ וחרדה בשל נסיבות אישיות-משפחתיות ויתכן והדבר תרם למעידה נשוא תיק דנא.
4. כאמור, ענייננו בהעתקה בבחינה. יוטעם, כי אין להשלים עם מציאות לפיה סטודנטים בוחרים לסור מדרך הישר במטרה להצליח בבחינה, תהיינה הנסיבות אשר תהיינה. התנהלות שכזו, לפיה הסטודנט מתקדם בלימודיו ובהישגיו האקדמיים שלא אליבא דכישוריו, פוגעת באופן קשה - הן ביושרו ויוקרתו של המוסד האקדמי והן בסטודנטים האחרים אשר פועלים בדרך הישר ובהגינות כך שהישגיהם הלימודיים נמדדים בהתאם לכישוריהם והשקעתם. מחובתנו לפעול, בכל האמצעים האפשריים, לרבות ענישה מרתיעה, על מנת לעקור משורשן תופעות של הונאה וחוסר יושר אקדמי בכלל והעתקה בבחינות בפרט.
5. לאור הודאתה של הסטודנטית במעשים המיוחסים לה, אני מרשיע אותה בעבירות המפורטות בסעיף 1.
6. באשר לשאלת העונש יוער, שככלל, בעבירות מסוג זה העונש הראוי הינו הרחקה מלימודים למשך סמסטר. ברם, במקרה דנא הסטודנטית נמצאת בסמסטר האחרון ללימודיה כך שאין כל טעם ותכלית בהטלת עונש הרחקה בפועל. יחד עם זאת, בשל חומרת המעשה יש מקום להשית עונש משמעותי. לפיכך, ולנוכח כל האמור לעיל, החלטתי להטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים:

א. פסילת הקורס.

- ב. עיכוב מתן תעודה ו/או אישור המעיד על לימודיה כמפורט בסעיף 3(9) לתקנון למשך 6 חודשים החל מהמועד בו זכאית לקבלת אישור המעיד על סיום חובותיה האקדמיות.
- ג. 40 שעות שירות למען הקהילה בפקוח משרד דיקאן הסטודנטים. לא יינתן לסטודנטית אישור זכאות לתואר בטרם תשלים את מכסת השעות האמורה.

שלי מלכה, עו"ד
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center, Herzliya

April 29, 2013

Disciplinary File 11/2013

In the Matter of Student A (Hereinafter: the Student)

Decision

1. The case under discussion involves a student in her last year of studies at the Interdisciplinary Center. The Student has been accused of committing disciplinary offenses under sections **2(a)**, **2(c)**, **2(f)**, **2(k)** and **2(r)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Regulations**") for copying from a sheet prepared in advance during an exam.
2. On April 25, 2013 a hearing was held in the presence of the Honorable Complainant Ms. Orly Shaked, Ms. Ariella Rada, the stand-in Committee Coordinator, a Representative of the Student Union, the Student and the undersigned.
3. At the beginning of the hearing, the Student admitted to committing the offenses of which she has been accused, took full responsibility for her actions and expressed her sincere regret. It is apparent from the Student's statements that she understood and internalized the severity as well as the implications of her actions. The Student stated again to me that this was a one-time slip-up which is not characteristic of her values and her behavior in general, and during studies towards her degree. Furthermore, she added that during the period before the exam she was under pressure and stress due to her personal – familial circumstances and perhaps that contributed to her blunder which is the subject of the case under discussion.
4. As stated, this case involves copying on an exam. It is hereby emphasized that we cannot accept any reality wherein students choose to deviate from the honest path in order to succeed on an exam, whatever the circumstances may be. Behavior of this type, whereby a student excels in academic studies and achievements not based on his abilities, seriously

damages the integrity and prestige of the academic institute and the other students who work honestly and whose academic achievements are measured according to their abilities and investment. It is our obligation to act, with every means possible, including through deterrent punishment to eradicate the phenomena of cheating and academic dishonesty in general and copying on exams in particular.

5. In light of the Student's admission to committing the acts of which she has been accused I am convicting her of the offenses listed in paragraph 1.
6. As for the question of punishment I will note that in general in offenses of this type the appropriate punishment is suspension from studies for one semester. However, in the case under discussion the Student is in her last semester of studies so there is no point or purpose to imposing punishment of suspension. Nevertheless, due to the severity of the act there is cause to impose substantial punishment. Therefore and in light of all of the aforesaid I have decided to impose the following punishment:
 - a. **Disqualification of the exam.**
 - b. **Postponement of conferring certification and/or verification testifying to completion of her studies as detailed in section 3(a)(9) of the Regulations for 6 months beginning on the date of her entitlement to receive certification of completion of her academic requirements.**
 - c. **Forty hours of community service** in the framework of the community service program supervised by the Dean of Student Affairs Office. The Student shall not receive any certification testifying to entitlement to her degree before the said community service has been completed.

This decision shall be publicized without noting the name of the Student.

Adv. Shelly Malka
Disciplinary Officer

