

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 7/2023
בעניין הסטודנטיות **פלונית ואלמונית** – (להלן: **הסטודנטיות**).

1.3.2023

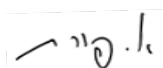
ח באדר תשפ"ג

החלטה

1. שתי הסטודנטיות לומדות לקראת תואר ראשון במנהל עסקים ופסיכולוגיה בבית הספר אריסון למנהל עסקים באוניברסיטת רייכמן. בהיותן סטודנטיות השנה הראשונה, הן הואשמו בקובלנה משמעתית, מיום 15.9.2022, המתבססת על תלונה שנשלחה אל הסטודנטיות ביום 14.8.2022, בנוגע להונאה בעבודת בית (שמשקלה 15%), ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותה עבודת בית. לאור כל זאת, שתי הסטודנטיות הואשמו בהפרת סעיפים 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "**תקנון המשמעת**").
2. בדיון שנערך בפניי בעניינן של הסטודנטיות במהלך יום רביעי, ה-25.1.2023 (בשעה 9:30), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדות המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; המרצה המלומדת, **גב' פלונית**, המתלוננת בנוגע להונאה בעבודת הבית; נציג האגודה המלומד מטעמן של הסטודנטיות, **מר גל ויצמן**; ושתי הסטודנטיות בעצמן.
3. לאחר עיון מדוקדק בראיות שבתיק, שמיעת עדותה של המרצה הנכבדה, אשר נשמעה מיד בתחילת הדיון, עדותן של שתי הסטודנטיות, שניכר כי ההליך היה קשה להן מאוד, מספר שאלות שהוצגו לסטודנטיות ונענו על-ידן ולאור עמדת הקובלת הנכבדה ועמדת נציג הסטודנטיות, השתכנעתי כי יש להסתפק בתיק זה בקביעה החד-משמעית, כי שתי הסטודנטיות ביצעו עבירה של הפרת הוראות, המתייחסת לאותה עבודת בית ולפיכך יש להרשיען בהפרת סעיף 2(6) לתקנון המשמעת. יודגש, כי הדבר נלמד הן מהראיות שבתיק והן מעדותן של שתי הסטודנטיות עצמן.
4. בשולי ההרשעה יש לשבח את המרצה הנכבדה על ערנותה בזיהוי עובדות מחשידות במסגרת עבודות הבית שהוגשו לה.
5. לאור ההרשעה בעבירה של הפרת הוראות, נטילת האחריות המלאה מצד שתי הסטודנטיות על שנעשה על-ידן ועמדות שני הצדדים לתיק, כפי שמצאו את ביטוין בפרוטוקול הדיון, הריני להטיל על כל אחת מהסטודנטיות את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) פסילת העבודה נשוא הקובלנה.
- (2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה.
התנאי יעמוד בתוקפו למן היום ולכל אורך תקופת לימודיהן של הסטודנטיות באוניברסיטת רייכמן.
- (3) 35 שעות שירות למען הקהילה, אשר יבוצעו בהנחיית ותחת פיקוח לשכת דיקנאט הסטודנטים בתוך 6 (ששה) חודשים למן תחילת סמסטר ב' תשפ"ג. הסטודנטיות לא תקבלנה אישור זכאות לתואר ו/או תעודה המעידה על סיום לימודיהן בטרם תשלמנה מכסת שעות זו. לביצוע השעות על כל אחת מהסטודנטיות לפנות אל גב' גלית צבי, סגנית הדיקנית וראש מדור המלגות במייל: gzvi@runi.ac.il. יובהר בזאת, כי לא תתאפשר חפיפה בין הפרויקטים המבוצעים על-ידי מקבלי המלגות לאלו המוטלים במסגרת עבירות משמעת.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמן של הסטודנטיות או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 7/2023

Regarding the **Student A** and **Student B** (hereinafter: **the Students**).

March 1, 2023

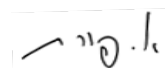
Decision

1. Both students are studying towards their bachelor's degree in business administration and psychology at the Arison School of Business at Reichman University. As first-year students, they were accused in a disciplinary complaint, dated September 15, 2022, based on a complaint sent to the students on August 14, 2022, concerning cheating on a homework assignment (that constitutes 15%), and/or infracting directives relating to the same homework assignment. In light of all this, the two students were accused of violating sections 2(d) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations (hereinafter: "**Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, Coordinator of the Disciplinary Committees and Registrar of the Protocol, **Ms. Orit Laser**; the learned lecturer, **Ms. A**, who filed the complaint regarding cheating on the homework assignment; the Student Union representative, **Mr. Gal Weizmann**; and the two students themselves **were present** at the hearing concerning the students which was held before me on Wednesday, January 25, 2023 (at 9:30 a.m.).
3. After carefully examining the evidence in the case, hearing the testimony of the honorable lecturer, which was heard immediately at the beginning of the hearing, the testimony of the two students, where it was evident that the process was very difficult for them, several questions posed to the students who answered them, and in light of the position of the honorable complainant and the position of the student representative, I am convinced that in this case the unequivocal determination that the two students committed an offense of infracting directives, which relates to the same homework assignment is sufficient. Consequently, they should be convicted of violating section 2(f) of the Disciplinary

Regulations. It should be emphasized that this is ascertained both from the evidence in the case and from the testimony of the two students themselves.

4. As a sidenote to the conviction, the honorable lecturer should be commended for her vigilance in identifying suspicious facts in the homework assignments that were submitted to her.
5. In light of the conviction of infracting directives, the students taking full responsibility for what they did, and the positions of both sides in this case, as expressed in the transcript of the hearing, I hereby impose the following punishment on each of the students:
 - (1) **Disqualification of assignment that is the subject of the complaint.**
 - (2) **Conditional expulsion from studies for eternity for any disciplinary offense based on an element of fraud.** The condition will remain in effect from today and throughout the duration of the students' studies at Reichman University.
 - (3) **35 hours of community service,** which will be performed under the guidance and supervision **of the Office of the Dean of Students within 6 (six) months from the beginning of the second semester 2022/23.** The Students shall not receive a certificate of eligibility for their degree and/or a certificate attesting to the completion of their studies before they have completed this quota of hours. To perform the hours, each student must contact Ms. Galit Zvi, Deputy Dean and Head of the Scholarships Department by email: gzvi@runi.ac.il. It is hereby clarified that projects carried out by scholarship recipients will not overlap with those imposed as part of disciplinary offenses.

This decision will be published without mentioning the students' names or any other identifying details.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "אסף פורט" (Assaf Porat).

Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer