

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 38/2023

בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: הסטודנטית).

24.12.2023

יב בטבת תשפ"ד

החלטה

1. הסטודנטית לומדת לקראת תואר ראשון במשפטים ובמינהל עסקים באוניברסיטת רייכמן ומצויה בשנת הלימודים הרביעית והאחרונה שלה לקראת סיום התואר. בהיותה סטודנטית שנה ג' (בסמסטר ב'), נחשדה בקובלנה משמעתית, המתבססת על תלונה שנשלחה אל הסטודנטית בדוא"ל ביום 13.7.2023, בנוגע לחשד להונאה במבחן בית מקוון מסכם (מועד א', שהתקיים ביום 4.7.2023, עם זום פתוח) (להלן: "המבחן") ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותו מבחן. המבחן התקיים בקורס חובה של התואר במנהל עסקים, קורס "פלוני", של המרצה "אלמונית". לאור כל זאת, הסטודנטית הואשמה בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בעניינה של הסטודנטית במהלך יום שלישי, ה-13.12.2023 (בשעה 14:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' אורלי שקד; רכזת ועדות המשמעת ורושמת הפרוטוקול, גב' אורית לייזר; עורך-הדין אלון שליכטר הנכבד, מטעמה של הסטודנטית; והסטודנטית בעצמה (שהגיעה לדיון הגם שגויסה למילואים בצו 8 לפני כשבוע). בהסכמת הצדדים, מר איתי שמר מהאגודה נכח כמשקיף בדיון.¹

3. יצוין, כי עוד בטרם הדיון הסטודנטית הודתה, באמצעות בא-כוחה, בפני הקובלת בהונאה באותו מבחן. כך גם, מיד בתחילת הדיון בפני חזר בא-כוח הסטודנטית על הודאתה של מרשתו בהונאה, על כי היא מבינה את חומרת המעשה שלה ועל כי היא מביעה חרטה.² בהמשך נשמעה הסטודנטית עצמה שהודתה בקולה אף היא במעשה הפסול וניסתה להסביר מה גרם לה להסתייע במורה הפרטי שלה בעת המבחן.³

4. הודאתה של הסטודנטית בהונאה בבחינה, כאמור בפסקה 3 לעיל, הביאה אותי לעדכן את הצדדים כי הסטודנטית מורשעת בזאת בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת.

¹ יובהר, כי לאור ההודאה המוקדמת באשמה לא נדרש היה לזמן את המרצה "אלמונית" ו/או את עוזר ההוראה מר "פלמוני".

² ראו עמ' 1 - 2 לפרוטוקול הדיון.

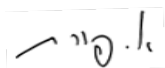
³ ראו עמ' 3 לפרוטוקול הדיון.

5. לאחר ההרשעה ביקש בא-כוח הסטודנטית לטעון לעניין העונש תוך שהוא עומד על נסיבותיה האישיות של מרשתו, שאין לפרטן מטעמים שבפרטיות. רק יצוין, כי עורך-הדין המלומד הדגיש כי לסטודנטית כבר יש מקום להתמחות בסקטור הפרטי וכי הוא מבקש להימנע מעונש של הרחקה בפועל על-מנת שלא לפגוע ברצף הלימודים שלה ובמועד ומקום התמחותה. חלף עונש של הרחקה בפועל עורך-הדין ביקש להסתפק בדחייה בקבלת התואר ובענישה על-תנאי.

6. בעקבות ההרשעה בהונאה במבחן ולאור הנסיבות המיוחדות מנת חלקה של הסטודנטית החלטתי לקבל את בקשתו של בא-כוחה של הסטודנטית ולהטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים כדלקמן:

- (1) פסילת המבחן והקורס נשוא הקובלנה.
- (2) עיכוב בקבלת התואר למשך סמסטר אחד (שלושה חודשים).
- (3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת הלימודים שעוד נותרה לסטודנטית באוניברסיטת רייכמן.
- (4) נזיפה חמורה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 38/2023

In the matter of **Student A** – (hereinafter: **the Student**).

December 24, 2023

Decision

1. The student is studying towards a bachelor's degree in law and in business administration at Reichman University and she is in her fourth and final year of studies towards the end of her degree. As a third-year student (in the second semester), she was suspected in a disciplinary complaint, based on a complaint sent to the student by email on July 13, 2023, regarding suspicion of cheating on an online final home exam (Moed Alef, held on July 4, 2023, with Zoom open) (hereinafter: "**the exam**") and/or infracting the directives relating to that exam. The exam was administered in a compulsory course in the business administration degree, course A of Lecturer "**A**". In light of all this, the Student was accused of violating sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, **Ms. Orit Leizer**; Honorable Attorney **Alon Schlichter, on behalf of the student**; and the Student herself (who came to the hearing even though she was drafted into reserve duty under Order 8 about a week beforehand) were at the hearing regarding the student held before me on Tuesday, December 13, 2023 (at 14:00). With the consent of the parties, Mr. **Itay Shemer** from the Student Union was present as an observer at the hearing.¹
3. It should be noted that even **before the hearing**, the Student admitted, **through her counselor, to the complainant** of cheating on that exam. Likewise, **immediately at the**

¹ It should be clarified that in light of the early admission of guilt, **it was not necessary** to summon the lecturer A and/or the teaching assistant Mr. A.

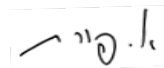
beginning of the hearing before me, **the Student's counsel repeated his client's admission of cheating**, that she understood the gravity of her act and that she expressed remorse.² Later, the Student herself who was heard acknowledged the wrongdoing and tried to explain what caused her to use the help of her tutor during the exam.³

4. The Student's admission of cheating on the exam, as stated in paragraph 3 above, led me to inform the parties that **the Student is hereby convicted of infracting section 2(c) of the Disciplinary Regulations**.
5. After the conviction, the Student's counsel asked to argue the matter of punishment, while insisting on his client's personal circumstances, which shall not be elaborated upon due to her right to privacy. It should only be noted that the learned counsel emphasized that the Student already has a place for her legal internship in the private sector and that he asks to avoid the punishment of actual suspension so as not to harm her continuity of studies and the time and place of her internship. Instead of punishment of suspension, the solicitor asked that postponement of receiving her degree and a conditional punishment suffice.
6. Following the conviction of cheating on an exam and in light of the Student's special circumstances, I decided to accept the request of the Student's counsel and impose the following penalties on the Student:
 - (1) **Disqualification of the exam and the course** that is the subject of the complaint.
 - (2) **Postponement in receiving her degree for one semester** (three months).
 - (3) **A conditional punishment of permanent expulsion from studies for any disciplinary offense based on an element of fraud**. The condition will remain in effect throughout the remaining period of the Student's studies at Reichman University.
 - (4) **Severe reprimand**.

² See pages 1-2 of the transcript of the hearing.

³ See page 3 of the transcript of the hearing.

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying information.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer