

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 44/2008

בעניין הנילון - סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**).

28.11.2008

א' בכסלו תשס"ט

החלטה

מבוא

1. הסטודנט הינו בן 19 הוא נמצא בארץ למעלה משנה וזו לו השנה השנייה לקראת התואר הראשון במנהל עסקים במרכז הבינתחומי בבית הספר הבין-לאומי. הסטודנט הואשם בביצוע **עבירות על סעיפים 2(1), 2(8), 2(10), 2(11) ו 2(17)** – לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "**תקנון המשמעת**"), בכך שבהיותו סטודנט השנה הראשונה במהלך הקורס **סטטיסטיקה א'**, שהתקיים בסמסטר ב' בשנת הלימודים תשס"ח, הפריע הסטודנט לסדרי ההוראה, התחצף ונהג בגסות רוח כלפי מרצה הקורס ד"ר _____ (להלן: "**המרצה**") - התנהגות שאינה הולמת.

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום רביעי, ה – 12 לנובמבר 2009, יד' בחשון תשס"ט, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, המתלונן - ד"ר _____ והנילון בעצמו. רישום הפרוטוקול באנגלית בוצע על-ידי גב' לורן קסל.

3. במסגרת הדיון נשמע המרצה הנכבד אשר דיבר בהתנהגות בלתי ראויה של הסטודנט אשר חזרה על עצמה לכל אורך הסמסטר, כאשר שיאה באירוע שהתקיים לקראת סוף הסמסטר במהלכו התבקש הסטודנט לצאת מן הכיתה לאחר שהפריע למהלך השיעור אך הוא סרב ונותר בכיתה עד לסוף השיעור. בעקבות האירוע האמור הגיש המרצה את התלונה שלפני. המרצה ביקש להדגיש כי הוא מלמד כבר 15 שנים במוסדות שונים, ביניהם הבינתחומי ואוניברסיטת תל-אביב וזו לו הפעם הראשונה שביקש מתלמיד לצאת את הכיתה והאחרון סרב.

4. לאחר תום דברי המרצה נשמע הסטודנט, אשר תחילה ניסה להצדיק את התנהגותו באותו האירוע אך בהמשך הודה כי אכן הפריע למהלך השיעורים בכלל ובמקרה הנדון בפרט. הסטודנט הודה כי סרב לצאת את הכיתה וציין כי הוא מבין שטעה ולכן אף ניסה לדבר עם המרצה בתום השיעור אך האחרון סרב. בהקשר זה ביקש המרצה להבהיר כי הסטודנט אכן פנה אליו בתום השיעור אך הוא סרב לשוחח עמו בציינו כי ישמע אותו בזמן המתאים.

5. לאור הודאתו בעובדות מצאתי להרשיע את הסטודנט בכל המיוחס לו, למעט עבירת הניסיון שבסעיף 17 לתקנון לאור העובדה כי הסטודנט ביצע את העבירות המוגמרות.

6. הקובלת הנכבדה ציינה, כי המרכז הבינתחומי מצפה מתלמידיו כי יגיעו לבתי הספר השונים שבתחומו על-מנת ללמוד וכי יעשו זאת בדרך ארץ, תוך כיבוד הן של חבריהם לספסל הלימודים והן של מוריהם. כמובן, שדרישת המינימום מכלל התלמידים היא כי לא יפריעו למהלך השיעורים.

הקובלת הדגישה כי מדובר בהתנהגות בעייתית של הסטודנט אשר חזרה על עצמה במסגרת הקורס עד לשיאה בדמות סירובו לצאת מהכיתה. פועל יוצא היא ביקשה כי על התלמיד יוטל עונש מותנה לבל ימשיך להפריע בעתיד וכן ביקשה את פסילת הקורס.

7. הסטודנט מצדו ביקש כי תהיה הענישה אשר תהיה, בקשתו היא כי לא תפגע היכולת שלו ליטול חלק בעתיד בחילופי סטודנטים במסגרת הבינתחומי. ייאמר מייד, כי הקובלת הנכבדה הבהירה כי אין לה כל עניין לפגוע ביכולתו ליטול חלק בחילופי סטודנטים. ציינתי בדיון כי עמדתה זו מקובלת עלי.

8. אשר לענישה, לסטודנט אין כל עבר משמעתי מכל סוג שהוא, הוא הביע חרטה על מעשיו במסגרת הדיון ולטענתו, אף ביקש להתנצל לאחר האירוע החמור בו סרב לצאת את הכיתה, אך המרצה לא הסכים לשמעו.

ייתכן ומייד, כי סירובו של המרצה מובן ומוצדק. אין לשמוע את מי שאינו נשמע להוראות הממונים. ללא ציות אין קיום למוסד אקדמי. הסטודנט ביקש לעשות דין לעצמו, בבחינת "כל דאליים גבר" (תלמוד בבלי, מסכת בבא בתרא, דף ל"ד, עמ' ב'), ולהתנהגות חמורה שכזו לא ניתן להסכים ויש לפעול למיגורה המיידית. ואכן, יש למצות עם הסטודנט את הדיון באופן שיבטא את הסלידה מהתנהגותו, תוך שימוש בענישה מרתיעה לבל יחזור על מעשיו.

9. נוכח כל האמור לעיל, הנני מטיל על הסטודנט את העונשים הבאים :

1. **הרחקה על תנאי** – הרחקה על תנאי מהלימודים במרכז הבינתחומי למשך סמסטר אחד לכל תקופת לימודיו של הסטודנט והתנאי יתייחס לעבירה על סעיף 1)2 או סעיף 2)8 או סעיף 2)10 או סעיף 2)11 או סעיף 2)17 לתקנון המשמעת.
2. **פסילת הקורס סטטיסטיקה א'.**
3. **אזהרה.**

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

עו"ד אסף פורת
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center, Herzliya

Disciplinary File 44/2008

In the Matter of the Respondent – Student A (Hereinafter: **The Student**)

November 28, 2008

Decision

1. The Student, aged 19 who has been in Israel for over one year and is a second year student towards his bachelor's degree in Business Administration at the International School of the Interdisciplinary Center. The Student has been accused of offenses under clauses **2(a)**, **2(h)**, **2(j)**, **2(k)** and **2(q)** of the Interdisciplinary Center's Disciplinary Code (hereinafter: "**The Disciplinary Code**"). During the course **Statistics I**, held during the second semester of 2008, the Student, as a freshman, disturbed the lesson, was insolent and behaved rudely towards the Lecturer of the course Dr. _____ (hereinafter: "**The Lecturer**") – behavior unbecoming a student.
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the individual who submitted the complaint, Dr. _____ and the Student were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee, held on Wednesday, the 12th of November 2008, the 14th of Heshvan 5769. Ms. Loren Kessel recorded the protocol in English.
3. During the hearing the honorable Lecturer spoke about the inappropriate behavior of the Student which was repeated throughout the semester and reached its peak during the event that occurred at the end of the semester in which the Student was asked to leave the classroom after he disturbed the lesson but refused and he remained in the classroom until the end of the lesson. As a result of this event the Lecturer of the course submitted a complaint to me. The Lecturer asked to emphasize that he has been teaching at different institutes for over 15 years, among them the Interdisciplinary Center and Tel Aviv University and this is the first time that he has asked a student to leave his classroom and the latter refused.
4. At the end of the Lecturer's statements the Student first attempted to justify his behavior during the event but later admitted that indeed during the lessons in general and the specific lesson in particular he disrupted the lesson. The Student admitted that he refused to leave the classroom and noted that he understands that he made a mistake and he even tried to speak with the Lecturer at the end of the lesson but the latter refused. In reference to this remark the Lecturer asked to clarify that the Student indeed approached him at the end of the lesson but he refused to speak with him and stated that he would hear him at the appropriate time.
5. **In light of the Student's admission I have decided to convict him of all of the offenses he has been accused of excluding the attempt to commit an offense under clause 2(q) of the Disciplinary Code, in light of the fact that the Respondent completed the act of committing the offense.**
6. The honorable Complainant noted that the Interdisciplinary Center expects its students to attend the different schools of the Center to study and that they will exhibit good manners, show respect

to their fellow students and to their instructors. Obviously the least expected of the student is to refrain from disturbing the lesson.

7. The Student on his part asked that whatever the punishment imposed his request is that the punishment would not affect his possibility of participating in a student exchange program at the Interdisciplinary Center. The honorable Complainant clarified that she has no intention of harming the Student's possibility of taking part in a student exchange program. During the hearing I noted that her stand regarding this matter is acceptable to me.
8. As for the punishment, the Student has no disciplinary record of any type, he expressed regret for his actions during the hearing, and he claims that he even tried to apologize after the severe incident in which he refused to leave the classroom, but the Lecturer refused to hear him. It is hereby noted that the Lecturer's refusal is completely understandable and justifiable. Anyone not following the instructions of those in charge should not be heard. Without obedience the academic institute cannot exist. The Student wanted to make a law unto himself in the sense of "**the strong dominate**" (Babylonian Talmud, Bava Batra 34, p. 2), and severe misconduct such as this cannot be tolerated and should be immediately eradicated. Indeed exercising the full rigor of the law in this case is warranted in order to express repugnance towards the Student's behavior, by applying deterrent punishment so he doesn't repeat his actions.
9. **In light of the aforesaid, I impose the following punishment on the Student:**
 1. **Conditional Suspension** – Conditional suspension from studies at the Interdisciplinary Center for the period of one semester valid for the entire remainder of the Student's studies and the condition shall relate to the offenses under clauses 2(a) or 2(h) or 2(j) or 2(k) or 2(q) of the Disciplinary Code.
 2. **Disqualification of the Course, Statistics I.**
 3. **Warning.**

This decision will be publicized without naming the Student.

Adv. Assaf Porat
In Charge of Discipline