

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 47/2010

בעניין סטודנט אלמוני - (להלן: "הסטודנט")

י"ג בחשון תשע"א
21 באוקטובר 2010

החלטה

א. מבוא

1. התיק שלהלן מדבר בסטודנט שסיים את השנה השניה ללימודי מנהל עסקים במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בכך שבעקבות בדיקת עבודת הבית (להלן: "העבודה"), בקורס "שיטות מחקר" (להלן: "הקורס"), הועלה חשד כי בוצעה הפרה של הוראות הנוגעות לעבודת בית בדרך של העתקה מעבודה אחרת אשר ניתנה והוגשה בעבר בקורס, שהועבר בשנים קודמות. הכול כמפורט בתלונה (להלן: "התלונה"). פועל יוצא הואשם הסטודנט בהפרת **סעיפים 1(2), 2(2), 4(2), 5(2), 6(2), 10(2), 11(2) ו- 17(2)** לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי ה' 7 בספטמבר 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, הסטודנט ונציג אגודת הסטודנטים אור דיסקין.

ב. דיון

3. הקובלת הנכבדה חזרה על האישומים ועל החשד כי הסטודנט העתיק חלקים נרחבים מעבודתו מעבודה אחרת שהוגשה בעבר בקורס.

4. הסטודנט הודה בעובדות והתנצל על האירוע. הסטודנט העיד בדיון על כך שטעה בכך שנעזר בעבודה שהופצה במייל בין חברים במסלול. הסטודנט לקח מיד אחריות מלאה על המעשים והביע נכונות לשאת בעונש.

5. יוצא כי יש להרשיע את הסטודנט בהפרת **הסעיפים 1(2), 6(2), 11(2) ו- 17(2)** לתקנון המשמעת, על בסיס הודאה באשמה.

ג. שאלת העונש

6. הקובלת הנכבדה ביקשה להטיל על הסטודנט עונש של פסילת הקורס וענישה על תנאי למקרה של עבירה חוזרת, חלילה.

7. **הסטודנט** הביע חרטה כנה. נציג האגודה ביקש להדגיש שלא הייתה כאן כוונה אלא טעות בהבנה של הסטודנט וכן הדגיש את החרטה, לקיחת האחריות והנכונות לשאת בעונש. ביקש להסתפק בפסילת העבודה.

8. בשוקלי את כלל השיקולים תוך האיזון המתבקש ביניהם, תוך מתן משקל מחד גיסא, למעשה העבירה של הסטודנט, ומאידך גיסא, לעובדה שהסטודנט הודה מייד במעשים הפסולים, נטל אחריות מלאה והביע צער כן, החלטתי להטיל עליו את העונשים הבאים:

1. נזיפה

2. פסילת העבודה והקורס.

3. עונש מותנה - במידה ויבצע עבירה כל שהיא של חוסר יושר במהלך שארית לימודיו יורחק לצמיתות לאלתר.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 47/2010

In the Matter of Student A (hereinafter: **The Student**)

October 21, 2010

Decision

A. INTRODUCTION

1. The case below involves a student who has completed his second year of studies in Business Administration at the Interdisciplinary Center. After checking a homework assignment (hereinafter: "**the paper**") submitted in the course "Research Methods" (hereinafter: "**the course**") suspicion has arisen that the Student infringed the instructions concerning homework assignments by copying from another paper submitted in the past in the course which was given in previous years. The details are presented in the complaint (hereinafter: "**the complaint**"). Consequently the Student has been accused of infracting **clauses 2(a), 2(b), 2(d), 2(e), 2(f), 2(j), 2(k) and 2(q)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Code**").
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked and the Student and Mr. Or Diskin, the Student Union Representative, were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee, on Tuesday the 7th of September 2010.

B. HEARING

3. The Honorable Complainant repeated the accusations against the Student and the suspicion that the Student copied extensive parts of his paper from another paper which was submitted in the past in this course.
4. The Student admitted to committing the offenses and apologized for the incident. The Student testified during the hearing that he made a mistake of using the paper that was distributed through the mail among peers in his study track. The Student immediately took full responsibility for his actions and expressed his willingness to bear the punishment.
5. As a result, based on the Student's admission he **is convicted of infracting clauses 2(a), 2(f) 2(k) and 2(q)** of the Disciplinary Code

C. PUNISHMENT

6. The Honorable Complainant requested punishment of disqualification of the course and conditional punishment should he commit another offense, heaven forbid.

7. **The Student** expressed his sincere regret. The Student Union Representative emphasized the Student's expression of regret, taking responsibility and the willingness to bear punishment. He asked that only the paper be disqualified.
8. After weighing all the considerations while balancing between them by giving weight on the one hand to the **offense committed** and on the other hand to the fact that the Student **immediately admitted to committing the wrongful acts, took full responsibility and expressed his sincere regret, I have decided to impose the following punishment:**
 1. **Reprimand.**
 2. **Disqualification of the paper and the course.**
 3. **Conditional punishment whereby if the Student shall commit any offense of dishonesty during the remainder of his studies at the Center he will immediately be expelled for eternity.**

This decision shall be publicized without naming the Student.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer