

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 39/2010
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: **הסטודנט**)

ז' בתשרי תשע"א
15 בספטמבר 2010

החלטה

1. הסטודנט למד בשנה הראשונה **לתואר שני** במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בכך שהתקבל ללימודים על סמך מידע מטעה בנוגע להשלמת התואר הראשון שלמד בחו"ל, וכי לא דיווח באופן מלא ואמיתי על אי השלמת התואר הראשון במועד הקובע. התנהגות אשר יש בה כדי מסירת ידיעה כוזבת למרכז הבינתחומי הכול כמפורט בתלונה.

לפיכך הואשם הסטודנט בהפרת סעיפים 2(1), 2(2), 2(5), 2(11) ו- 2(17) לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: **"תקנון המשמעת"**).

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי, ה' 10 באוגוסט 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, ראש תכנית המוסמך, הסטודנט בעצמו ובאמצעות נציג האגודה, יואב זוז.

3. במסגרת הדיון שמענו את ראש תכנית המוסמך על אשר ארע ולאחר מכן שמענו את הסטודנט שהודה בעבירות והתנצל מקרב לב על הדברים תוך שהוא מבהיר כי טעה בהתנהגות, לא הבין נכון את המצב וכי לא מסר מידע מוטעה בכוונה, ולא שיקר במישרין, אלא פשוט נמנע מלמסור את המידע המלא וניסה להשלים את חובותיו לתואר ראשון, תוך כדי תחילת הלימודים לתואר השני במרכז. את ההשלמות, כך האמין, יוכל לעשות גם מרחוק, ותוך כדי הלימודים בישראל.

4. לאור ההודאה באשמה מצד הסטודנט יש להרשיע את הסטודנט. אשר לשאלת הענישה - הקובלת הנכבדה, וראש תכנית המוסמך ביקשו להדגיש את החשיבות שהמרכז מייחס לאמינות המידע שנמסר על ידי המועמדים, וכי תחילת לימודי תואר שני לפני השלמת תואר ראשון הוא מעשה חמור שעלול לפגוע במוניטין של המרכז ובמעמדו מול המל"ג. הקובלת מבקשת להבטיח כי האירוע לא יישנה וכי יועבר מסר ברור על חומרתו.

נציג האגודה מטעם הסטודנט ביקש להדגיש כי הסטודנט אף פעם לא שיקר ישירות בנושא, אלא נמנע מלספק את המידע המלא.

5. במקרה דנן, ניכר כי הסטודנט אכן הפנים את חומרת מעשיו, התנצל בפני ראש תכנית המוסמך, הביע חרטה כנה ורצון להמשיך את לימודיו במרכז גם בנסיבות הקשות שנוצרו. לפיכך אני מרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו. בנסיבות אלה ונוכח העובדה כי הסטודנט השלים בינתיים את חובותיו לתואר הראשון, החלטתי לקבוע את עונשו כדלקמן:

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הקרדיט האקדמי של כל הלימודים שלמד לפני שהשלים את התואר הראשון עד תומו.
3. חובת נוכחות מלאה בכל הקורסים, גם כאשר הם חזרה על קורסים שעשה.
4. עונש על תנאי של הרחקה מלימודים במרכז לצמיתות שיופעל במקרה שיעבור בשלוש השנים הקרובות עבירה של אי יושר, הונאה או הטעיה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 39/2010

In the Matter of Student A (hereinafter: **The Student**)

September 15, 2010

Decision

1. The Student is in his first year of studies towards his masters degree at the Interdisciplinary Center. The Student has been accused of being accepted to school based on misinformation concerning completion of his bachelor's degree which he studied abroad and the Student did not provide full and accurate information about the completion of his bachelor's degree on the determining date. This behavior constitutes knowingly providing false information to the Interdisciplinary Center. The details of this case appear in the complaint.
2. Consequently the Student has been accused of infracting clauses 2(a), 2(b), 2(e), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**the Disciplinary Code**").
3. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Head of the Graduate Studies Program, the Student representing himself and represented by the Student Union Representative Mr. Yoav Susz, were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Tuesday the 10th of August 2010.
3. During the hearing, we heard the Head of the Graduate Studies Program who recounted the event and then we heard the Student who admitted to committing the offenses and wholeheartedly apologized for his actions while clarifying that he made a mistake by acting as he did and that he did not correctly understand the situation. He stated that he did not intentionally provide deceitful information and did not directly provide false information but only refrained from providing complete information. He stated that he had tried to complete his requirements for his bachelor's degree, while beginning his studies towards his master's degree at the Center. He believed that he could fulfill the requirements from afar and while continuing with his studies in Israel.
4. **The Student is convicted based on his admission. As for the question of punishment the Honorable Complainant and the Head of the Graduate Studies Program asked to emphasize the importance the Center places on the truthfulness of the information given by candidates, and beginning studies towards a master's degree before completing a bachelor's degree is a very serious matter which may harm the reputation of the Center and its status given by the Council of Higher Education.** The Honorable Complainant has asked to ensure that an incident like this shall not recur and that a clear message be conveyed regarding the severity of these actions.

The Student Union Representative on behalf of the Student asked to emphasize that the Student has never directly lied, but rather refrained from providing complete information.

5. In the current case, it is obvious that the Student indeed internalized the severity of his action. He apologized to the Head of the Graduate Studies Program, expressed his sincere regret and desire to continue his studies at the Center also under the difficult circumstances which have occurred. Therefore, I convict the Student based on his admission.
- Under the circumstances of this case and the fact that the Student has meanwhile completed his requirements for his bachelor's degree, I have decided to impose the following punishment.
- a. **Severe reprimand.**
 - b. **Cancellation of the academic credits of all the courses he studied before he completed all his requirements for his bachelor's degree.**
 - c. **Requirement of full attendance at all his courses, even if he is repeating courses he has already taken.**
 - d. **Conditional punishment of suspension from studies at the Center for eternity should he commit any dishonest, deceitful or misleading offense during the next three years.**

This decision shall be publicized without naming the Student or any identifying details.

Dr. Yuval Karniel
The Disciplinary Officer