

אוניברסיטת רייכמן
בית ספר ברוך איבצ'ר לפסיכולוגיה
התוכנית לתואר שני בפסיכולוגיה חברתית

השפעת חיזור מצד אדם זר על תפיסת האטרקטיביות של הפרט המחוזר בעיני בן זוגו
נעמה גלעד

עבודה זו מוגשת כחלק מהדרישות לשם קבלת תואר מוסמך
בפסיכולוגיה חברתית בבית ספר ברוך איבצ'ר לפסיכולוגיה, אוניברסיטת רייכמן

פברואר 2022

עבודה זו נכתבה בהדרכתה של פרופ' גורית בירנבוים מהתוכנית לתואר שני בפסיכולוגיה חברתית, בית
ספר ברוך איבצ'ר לפסיכולוגיה, אוניברסיטת רייכמן.

תוכן עניינים

א.....	תקציר (עברית)
1-4.....	מבוא
4-9.....	מחקר 1
9-14.....	מחקר 2
14-15.....	דיון כללי
16-23.....	רשימת מקורות
23-45.....	נספחים
1	תקציר (אנגלית)

תקציר

בקרב רווקים, בני זוג פוטנציאליים נתפסים כאטרקטיביים יותר כאשר מתקבלים רמזים חברתיים-סביבתיים על היותם נחשקים. אולם, לא ידוע האם דפוס זה תקף גם בקרב זוגות מונוגמיים. המחקר הנוכחי נועד למלא חלל זה באמצעות שני ניסויים. במחקר הראשון, משתתפים בקשר זוגי נזכרו במצב בו מישו חיזר אחר בן-זוגם או באינטראקציה ניטראלית עם בן-זוגם ואדם נוסף. בהמשך, התבקשו לכתוב פנטזיה מינית אודות בן-זוגם ודיווחו על מידת התשוקה כלפיו. במחקר השני, צפו באינטראקציה במציאות מדומה בה בן זוגם חוזר על ידי אדם זר או באינטראקציה שלו עם אדם ניטראלי. בהמשך, נבדקה מידת התשוקה של המשתתפים לבן הזוג באמצעות מטלת תפיסות עמדות אוטומטיות ודיווח עצמי. נמצא כי בניגוד לדפוס הממצאים המתועד בספרות לגבי רווקים, לא חל שינוי במידת התשוקה המינית כלפי בן הזוג בעקבות הפגנת סימני חיזור כלפיו. ממצאים אלו מהווים עדות ראשונה לדפוס התנהגות שונים בין רווקים לאנשים שנמצאים בקשרים רומנטיים בעקבות השפעה של רמזים סביבתיים חברתיים אודות מידת האטרקטיביות של בן הזוג.

מילות מפתח: יחסיים זוגיים, משיכה מינית, העתקת בן זוג, אסטרטגיות שימור קשר, פנטזיה.

השפעת חיזור מצד אדם זר על תפיסת האטרקטיביות של הפרט המחוזר בעיני בן זוג

במהלך בחירת בן זוג, ולצורך בחינת ערכו, בני אדם ובעלי חיים משתמשים ברמזים חברתיים-סביבתיים (Graziano et al., 1993), כמו הפגנת תחרותיות והדגשת היתרונות של הפרט על פני אחרים מאותו המין (White, 2004). אחד הרמזים הבולטים ביותר בהקשר זה הינו התנהגותם של בני המין הנגדי כלפי אותו בן זוג פוטנציאלי. ואמנם, מחקרי עבר מצאו כי מידת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי עולה, כאשר מתקבלים רמזים חברתיים-סביבתיים על היותו נחשק בעיני בני המין השני, למשל כאשר אותו אדם נצפה במהלך אינטראקציה בעלת אופי מיני עם זר מושך ("העתקת בחירת בן זוג", mate choice copying; Pruett-Jones, 1992). אסטרטגיה זו של העתקת בן זוג הינה אדפטיבית בתהליך בחירת בן הזוג, שכן היא מאפשרת לבחון את איכות בן הזוג ללא השקעה מרובה של אנרגיה ומשאבים, תוך נטילת סיכון מינימלי (Hill & Buss, 2008; Gouda-Vossos et al., 2018). מחקרים, שהתמקדו בתופעה של "העתקת בחירת בן זוג", תועדו בעיקר בקרב אנשים הנמצאים בהליך חיפוש בן זוג (Gouda-Vossos et al., 2018). אולם, אין עדות ישירה לקיומה של התופעה בקרב אנשים הנמצאים בזוגיות מונוגמית. המחקר הנוכחי נועד למלא חלל זה ולבחון האם השפעות התופעה של "העתקת בחירת בן זוג" על מערכות יחסים בקרב בני זוג קיימים יהיו דומות לאלו שנצפו בקרב אנשים שאינם בקשר זוגי. באופן ממוקד, המחקר בחן האם צפייה במצב בו זר מפגין סימני חיזור אחר בן הזוג משפיעה על תפיסת האטרקטיביות ומידת התשוקה כלפיו.

תפיסת אטרקטיביות באמצעות שימוש ברמזים חברתיים-סביבתיים

מרבית המחקרים בנושא תפיסת האטרקטיביות של בני זוג אפשריים התמקדו בהשפעה של התכונות הפיסיות שלהם, ואף התייחסו לתהליך הבחירה כאל אישי ובלתי תלוי בגורמים חיצוניים (Thornhill & Gangestad, 1999). אולם, לאורך השנים הצטברו עדויות לכך שתהליך זה אינו מתרחש בוואקום. כיצורים חברתיים, אנשים משתמשים ברמזים חברתיים-סביבתיים ובלמידה חברתית בתהליכי קבלת החלטות במגוון רחב של תחומים (Anderson & Surbey, 2018). גם בתהליך בחירת בן זוג, הסביבה החברתית יכולה להסביר הרבה מהשונויות בהעדפות ובבחירות בן זוג (Westneat et al., 2000) ואף לאגף בהשפעתה העדפות גנטיות לתכונות מסוימות, כגון מידת הדמיון לבן הזוג הפוטנציאלי (Andersson & Simmons, 2006; Witte et al., 2015).

בהלימה לכך, מחקרים רבים איששו את קיומה של תופעת "העתקת בחירת בן זוג", המצביעה על כך שבני זוג פוטנציאליים דורגו כאטרקטיביים יותר, כאשר התקבלו רמזים חברתיים-סביבתיים על כך שהועדפו על ידי בני המין השני (Taimre et al., 2020). תהליך "העתקת בחירת בן זוג" התעצב לאורך האבולוציה, שכן הוא חוסך זמן ומשאבים רבים לפרט, אשר משתמש בניסיונם של אחרים לצורך הערכת איכות בן הזוג הפוטנציאלי (Vakirtzis, 2011). מעבר ליתרונות אלו, מאחר שתהליך בחירת בן זוג מתאים

אינו חף מטעויות שיפוט, "העתקה" של בחירות אחרים מסייעת בקבלת מידע משלים הכרחי על בן הזוג מעבר לנתונים הנראים לעין. יתרון זה רלוונטי בעיקר כאשר מדובר בתנאים של חוסר בהירות, כמו במקרים בהם קיים דמיון פיסי רב בין בני הזוג הפוטנציאליים או כאשר קיים מבחר רב של בני זוג פוטנציאליים (Anderson & Surbey, 2020).

מאחר שהשימוש ב"העתקת בחירת בן זוג" מהווה אסטרטגיה יעילה לבחירת בני זוג פוטנציאליים, אין זה מפתיע ששם התופעה נגזר מהאסטרטגיה הזו, ומרבית המחקרים שנערכו לבחינה התופעה בוצעו בקרב אנשים שאינם נמצאים בקשר זוגי (Gouda-Vossos et al., 2018). במחקרים אלו נבחנו ההבדלים במידת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי כתלות באינטראקציה החברתית אותה הוא מקיים: האם הפרט הוצג בגפו, עם בני מינו או באינטראקציה עם בני המין השני (Anderson & Surbey, 2020). בהמשך, נעשה ניסיון לבחון האם הסטטוס הזוגי של המשתתפים יוביל לשינוי בתפיסת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי בו הם צופים. אולם, הממצאים העלו דפוס לא ברור; חלק מן המחקרים בנושא הצביעו על כך שנשים, בין אם רווקות ובין אם בזוגיות, הושפעו באותה מידה מהאפקט כך שנמצאה עלייה במידת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי (Place et al., 2010; Deng & Zheng, 2015; Scammell & Anderson, 2020), אך מחקרים אחרים מצאו שרק נשים רווקות הושפעו מהאפקט, בעוד שבקרב נשים בזוגיות לא נמצאה השפעה כלשהי (Parker & Burkley, 2009; Bressan & Stranieri, 2008). ממצאים בלתי עקביים אלו מעידים על כך שהספרות בנוגע להשפעת הסטטוס הזוגי של המשתתפים על מידת האטרקטיביות של בן זוג פוטנציאלי עודנה מוגבלת, ומכאן שלא ניתן להסיק האם האפקט משחק תפקיד משמעותי גם בקרב אלו הנמצאים במערכות יחסים מונוגמיות.

על מנת להתחקות אחר התופעה בקרב זוגות מונוגמיים, ניתן להתבונן על אסטרטגיה המקבילה לבחירת בני זוג פוטנציאליים, הנסמכת גם היא על רמזים חברתיים-סביבתיים: "ציד בן זוג" (mate poaching, Moran & Wade, 2019). תופעה זו מתייחסת למקרים בהם מתקיים ניסיון ל"צוד" ביוזעין מישהו שכבר נמצא בזוגיות מונוגמית על מנת ליזום עימו מערכת יחסים רומנטית או מינית (Belu & O'Sullivan, 2020). במקרים אלו, הפרט שנמצא בתהליך בחירת בן זוג לא רק מושפע מבחירות בני זוג של אחרים אלא גם פועל באופן אקטיבי לפתות אחר שכבר נמצא בזוגיות (Anderson & Surbey, 2018). מתברר כי תופעה זו הינה נפוצה ביותר, ואף אחראית להיווצרותם של 10%-15% מהזוגות הקיימים (Schmitt, 2004), כך שה"צייד", למעשה, מצליח במשימתו וגורם לבגידה או לפרידה של "הניצוד" מבן זוגו הקבוע (Schmitt, 2004). תופעה זו מהווה רמז לכך שתפיסת האטרקטיביות של אחד מבני הזוג בעיני אחרים ממשיכה לשחק תפקיד משמעותי גם בקרב אנשים הנמצאים במערכות יחסים מונוגמיות.

תופעה זו עשויה לא רק לשנות את תפיסת בן הזוג, שמהווה את מטרת הצייד, אלא אף להוביל להתנהגויות שמלוות שינוי תפיסתי זה. ואכן, מחקרים מראים, כי מצידו של בן הזוג של ה"ניצוד", אחת

התגובות הטבעיות ביותר להתמודדות עם תופעת "ציד בן זוג" תבטא בשימוש באסטרטגיות שונות לשימור בן הזוג המפותה. חלק מהאסטרטגיות הללו הינן חיוביות, כמו עלייה בחשק המיני (Krems et al., 2016) ובתדירות קיום יחסי מין (Barbaro et al. 2015), חלקן - שליליות, כמו הפגנת אלימות כלפי בן הזוג או כלפי מתחרים (Buss & Duntley, 2011). בהקשר זה, המחקרים שעסקו באסטרטגיות השימור השונות, המופגנות בעקבות התופעה של "ציד בן זוג", התמקדו בעיקר באופן שבו תכונות בולטות של בן הזוג או ה"צייד" (למשל, מראה חיצוני; Nascimento & Little, 2019) ישפיעו על אופן ותדירות אסטרטגיות השימור שינקטו (De Miguel & Buss, 2011). עם זאת, לא נבחנו הגורמים המניעים את נקיטת אותן אסטרטגיות ואת השלכותיהם המערכתיות על הקשר הזוגי. כך למשל, לא ידוע האם העלייה בחשק המיני נובעת משינוי בתפיסת האטרקטיביות של בן הזוג בעקבות ניסיון הצייד שלו (כפי שנמצא בתופעה של "העתקת בחירת בן זוג") או כניסיון לשמר את הקשר גרידא.

המחקר הנוכחי

הספרות העוסקת בתופעת "ציד בן זוג" מחד ואסטרטגיות שימור מאידך מרמזת שאכן תופעת "העתקת בחירת בני זוג" מתקיימת גם בקרב זוגות מונוגמיים. אף על פי כן, אפשרות זו לא הועמדה למבחן אמפירי. לפיכך, מטרת המחקר הנוכחי היא לבחון באופן ישיר האם תופעת "העתקת בחירת בן זוג" מתקיימת גם בקרב זוגות מונוגמיים, כפי שנמצא בקרב רווקים (Pruett-Jones, 1992). באופן ספציפי, נבחן האם קיימים הבדלים בתפיסת האטרקטיביות של בן הזוג בהתאם לרמזים חברתיים-סביבתיים אודות מידת האטרקטיביות שלו. העדויות המחקריות שהוצגו עד כה הצביעו על חוסר בהירות. מחד, ניתן היה להניח שאינדיקציות חברתיות-סביבתיות לגבי מידת האטרקטיביות של בן הזוג אינן משרתות יותר את מטרתן לאחר שתהליך בחירת בן הזוג, כביכול, הסתיים, ועל כן ייתכן שהאפקט לא יימצא. מאידך, סקירה של התופעות המשיקות הקיימות בקרב משתתפים שנמצאים בזוגיות מונוגמית ("ציד בן זוג" ואסטרטגיות שימור) העלתה את האפשרות, כי גם הם ערים לסימנים חברתיים-סביבתיים אודות מידת האטרקטיביות של בן הזוג, ופועלים בהתאם כאשר זר מנסה לפתות את בן הזוג. לפיכך, השערת המחקר היא כי התופעה של "העתקת בחירת בן זוג" תשפיע גם על זוגות הנמצאים במערכות יחסים מונוגמיות, כך שבן הזוג ייתפס כמושך יותר, לאחר שיימצא באינטראקציה חברתית בה יתקבלו רמזים חברתיים-סביבתיים על היותו אטרקטיבי בהשוואה למצב בו יימצא באינטראקציה ניטראלית.

במטרה לבחון את השערתנו, נערכו שני ניסויים על משתתפים הנמצאים בקשר זוגי, תוך תפעול מידת האטרקטיביות הנתפסת של בן הזוג. במחקר הראשון, המשתתפים התבקשו להיזכר או בסיטואציה בה זר בן המין השני חיזר אחר בן הזוג (תנאי הניסוי) או בחוויה בה היו עם בן הזוג ואדם ניטראלי נוסף (תנאי ביקורת). מיד לאחר מכן, התבקשו לכתוב פנטזיה מינית אודות בן הזוג ולדווח על מידת התשוקה כלפיו. במחקר השני, ובמטרה לחזק את תחושת ממשות התפעול, המשתתפים התבקשו לחבוש משקפי

מציאות מדומה ולצפות באינטראקציה בה זר אטרקטיבי הפגין סימני חיזור אחר בן זוגם (בתנאי הניסוי) או באינטראקציה שלו עם אדם ניטראלי (בתנאי הביקורת). מידת התשוקה של המשתתפים נבחנה באמצעות מטלה המשקפת תפיסת עמדות אוטומטיות כלפי בן הזוג ושאלוני דיווחי עצמי.

מחקר 1

מחקר 1 נועד לבחון כיצד היזכרות באירוע בו זר הפגין סימני חיזור אחר בן הזוג משפיעה על תפיסת האטרקטיביות שלו בהשוואה להיזכרות באירוע ניטראלי. באופן ספציפי, המשתתפים הוקצו אקראית לשתי קבוצות. בקבוצת הניסוי, התבקשו להיזכר במצב בו זר הפגין סימני חיזור אחר בן זוגם. בקבוצת הביקורת, המשתתפים התבקשו להיזכר במצבו בו היו באינטראקציה ניטראלית בה נכחו עם בן זוגם ואדם נוסף. לאחר התפעול המשתתפים התבקשו לכתוב פנטזיה מינית אודות בן-זוגם וכן לדווח על המידה בה הם תופסים את בן זוגם כמושך. הפנטזיות קודדו להפקת מדד, שישקף את התשוקה המינית לבן הזוג. בחרנו לעשות שימוש בפנטזיות מיניות מעבר לשימוש בשאלוני הדיווח העצמי, שכן אלו מאפשרות צוהר לבחינה של רצונות, תחושות, צרכים, הרגלים וייצוגים של העצמי והאחר, שלעיתים אינם מוצהרים באופן גלוי (Birnbaum, 2007). באופן ספציפי שיערתי כי בתנאי הניסוי, בן הזוג ייתפס כמושך יותר, כפי שיתבטא הן בקידודי הפנטזיות והן בדיווח העצמי, וזאת בהשוואה לתנאי הביקורת.

שיטה

משתתפים

במחקר השתתפו 178 גברים ונשים (89 גברים ו-89 נשים). גודל המדגם נקבע על ידי חישוב עוצמת מבחן אפריורית, שנערך באמצעות תוכנת G*Power (Faul et al., 2009), כדי לוודא עוצמה סטטיסטית של 80% לגילוי גודל אפקט, d , של 0.50 ברמת מובהקות של $p < .05$. המשתתפים היו חילוניים, דוברי עברית שפת אם, שמצויים בקשר בלעדי משמעותי בטווח של 4-288 חודשים ($M = 53.58$, $SD = 55.75$). טווח גיל המשתתפים נע בין 20-45 ($M = 27.92$, $SD = 6.21$). המשתתפים ביצעו את המחקר בהתנדבות או בעבור קרדיטים (עבור סטודנטים של אוניברסיטת רייכמן). המשתתפים גויסו באמצעות הרשתות החברתיות.

כלים

מטלת היזכרות (נספח א') - מטלה זו פותחה על ידי צוות המחקר הנוכחי לצורך תפעול תנאי הניסוי והביקורת. המשתתפים בתנאי "העתקת בחירת בן זוג", הונחו לכתוב פסקה בת 500 מילים לפחות, בה התבקשו לתאר סיטואציה בה חשו כי זר מנסה לחזר אחר בן זוגם. המשתתפים בתנאי הביקורת, הונחו לכתוב פסקה בת 500 מילים לפחות בה התבקשו לכתוב תיאור של אינטראקציה ניטראלית, במהלכה בילו עם בן זוגם ואדם זר נוסף.

שאלון בדיקת תפועל (נספח ב') - שאלון שאומץ ממחקרם של חן ועמיתיה (Chen et al., 2019) והורכב מארבעה פריטים במטרה להעריך עד כמה המשתתפים תופסים את האדם הנוסף שהופיע בתסריט כמעוניין בבן זוגם. המשתתפים הונחו לדרג בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה מאוד) את תחושותיהם בהתייחס לאותו אדם (למשל: "עד כמה הרגשת שהאדם הזר שנכח בסיטואציה פלרטט עם בן זוגך?", "עד כמה הרגשת שהאדם הזר שנכח בסיטואציה חיזר אחר בן זוגך?"; $\alpha = .91$). הפריטים מוצעו לציון אחד של מידת העניין שהביע הזר, כך שציון גבוה יותר שיקף תחושת עניין גבוהה יותר.

כתיבת פנטזיה מינית דיאדית (נספח ג') - מטלה זו פותחה על ידי בירנבוים (Birnbaum, 2007), במטרה להעריך תשוקה ומוטיבציה מינית. למשתתפים הוצג הסבר קצר המגדיר מהי פנטזיה מינית ולאחריו התבקשו לכתוב פנטזיה מינית אודות בן הזוג שלהם באורך של 150 מילים לפחות.

סכמת קידוד - תוכן הפנטזיות של המשתתפים קודד על ידי שתי שופטות מיומנויות (סטודנטיות לפסיכולוגיה), אשר היו עיוורות להשערות ולתנאי הניסוי. הניתוח התקיים בהתאם לשתי סכמות מרכזיות שפותחו לצורך המחקר הנוכחי. הסכמה הראשונה עסקה בתשוקה מינית כלפי בן הזוג (תיאורים המביעים משיכה מינית, רצון או ביצוע אקטים מיניים, תיאורים רגשיים, תיאורים גופניים ופעולות מיניות). הקידוד התבצע על בסיס סולם הנע בין 1 (אין תשוקה מינית כלל) ל-5 (תשוקה מינית רבה). הסכמה השנייה עסקה במיקוד בבן הזוג לעומת מיקוד בעצמי (תיאורים המתמקדים בריצוי האחר לעומת תיאורים המתמקדים בצרכי המפנטז וברצונותיו). הקידוד התבצע על בסיס סולם הנע בין 1 (מיקוד בעצמי) ל-5 (מיקוד בפרטנר). על מנת לבחון את רמת המהימנות בין השופטים בוצעה בדיקת מהימנות ICC בשיטת הסכמה מוחלטת (Absolute Agreement). תוצאות מדדי ה-ICC (Intraclass Correlation) הראו מהימנות מספקת לתשוקה מינית לדמות ($ICC = 0.78$) ולמיקוד בבן הזוג ($ICC = 0.67$), כך שדירוגי השופטות של כל משתנה מוצעו עבור כל משתתף.

שאלון תחושות לאחר פנטזיה (נספח ד') - שאלון זה פותח על ידי בירנבוים ועמיתיה (Birnbaum et al., 2018) ונועד להעריך תחושות תשוקה כלפי בן הזוג וכן תחושות אשמה של המשתתף בגין תוכן הפנטזיה שכתב. השאלון הורכב משמונה-עשר פריטים, מתוכם ארבעה העריכו את התשוקה המינית

(לדוגמא: "אני מרגיש/ה תשוקה כלפי בן/בת זוגי"; $\alpha = .72$), שישה את תחושת האשמה (לדוגמא: "יש לי נקיפות מצפון"; $\alpha = .86$) ושמונה היו מסיחים שנועדו לטשטש את טבע השאלון (לדוגמא: "אני מרגיש/ה רגוע/ה"). עבור כל משפט, המשתתפים הונחו לדרג בסולם הנע בין 1 (לא מסכים כלל) ל-5 (די מסכים) עד כמה שיקף את תחושותיהם באותו הרגע. הפריטים (ללא המסיחים) של כל רכיב מוצעו, כך שהתקבלו שני ציונים. ציון גבוה יותר בכל רכיב שיקף עוצמת תחושה גבוהה יותר. בדיקת האשמה נעשתה לצורך בקרה.

שאלון תשוקה מינית (נספח ו') - שאלון זה, אשר אומץ מהמחקר של בירנבוים ועמיתיה (Birnbaum et al., 2018), נועד לבחון את הרצון של המשתתפים לעסוק בפעילויות טרום-מיניות ומיניות

(להתנשק, להתחבק, לקיים יחסי מין). עבור כל פעילות שהוצגה, המשתתפים הונחו לדרג בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה מאוד) עד כמה היו מעוניינים להשתתף בה באותו הרגע (לדוגמא: "עד כמה היית רוצה להביע אהבה כלפי בת/בן זוגך?", "עד כמה היית רוצה להרגיש קרבה פיזית לבן/בת זוגך?"; $\alpha = .95$). השאלון הורכב מעשרים ואחד פריטים, מתוכם אחד עשר היו מסיחים (לדוגמא: "עד כמה היית רוצה לצאת לצעדה עם בן/בת זוגך?"). הפריטים (לא כולל המסיחים) מוצעו לציון אחד של תשוקה מינית לבן הזוג, כך שציון גבוה יותר שיקף תשוקה מינית גבוהה יותר לבן הזוג.

שאלון אסטרטגיות שימור (נספח ז') - שאלון דיווח עצמי זה פותח על ידי בס ועמיתיו (Buss et al., 2008), ומטרתו הינה לבחון את הרצון של המשתתפים לנקוט באסטרטגיות שימור כלפי בן זוגם. השאלון הורכב משישה פריטים, אשר חולקו לשני רכיבים מרכזיים: הרצון לנקוט באסטרטגיות שימור חיוביות ("עד כמה היית רוצה לקנות או להכין מתנה לבן זוגך"; $\alpha = .77$). והרצון לנקוט באסטרטגיות שימור שליליות ("עד כמה היית מעוניין לומר דברים שליליים על האדם הזר שנכח בסיטואציה אותה התבקשת לתאר?"; $\alpha = .85$). המשתתפים התבקשו לדרג את תחושותיהם באמצעות בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה מאוד). שלושת הפריטים של כל אחד משני הרכיבים מוצעו, כך שהתקבל ציון עבור כל אחד מהם. ציון גבוה יותר בכל רכיב שיקף את הרצון לנקוט באסטרטגיה לשימור הקשר. השאלון הועבר לצורך בקרה, ולא היה חלק מהשערות המחקר.

שאלון איכות נתפסת של קשרים רומנטיים (נספח ח') - שאלון אשר נועד להעריך את האיכות הנתפסת בקשר הרומנטי של המשתתפים (Perceived Relationship Quality Components) ופותח על ידי פלטר ועמיתיו (Fletcher et al., 2000). במחקר הנוכחי, השתמשנו בגרסה העברית של השאלון שתורגמה ותוקפה על ידי שגיב-ריס ועמיתיה (Sagiv-Reiss et al., 2012). שאלון דיווח עצמי זה הורכב משמונה עשר פריטים המעריכים שישה ממדים מרכזיים (שלושה פריטים לכל מימד): סיפוק מהקשר (לדוגמא: "עד כמה אתה מסופק מהקשר הזוגי"; $\alpha = .95$), מחויבות (לדוגמא: "עד כמה אתה מחויב לקשר הזוגי"; $\alpha = .84$), אינטימיות (לדוגמא: "עד כמה יחסית הזוגיים קרובים?"; $\alpha = .81$), אמון (לדוגמא: "עד כמה אתה סומך על בן זוגך"; $\alpha = .92$), תשוקה (לדוגמא: "עד כמה יחסית הזוגיים מלאי תשוקה?"; $\alpha = .88$) ואהבה (לדוגמא: "עד כמה אתה מוקיר את בן זוגך?"; $\alpha = .78$). עבור כל משפט, המשתתפים הונחו לדרג בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה) עד כמה הוא משקף את רגשותיהם וחווייתיהם בקשר הזוגי. מכיוון שהמהימנות הפנימית של השאלון בכללותו הייתה טובה ($\alpha = .93$), לפחות כמו זאת של רוב גורמיו, כל הפריטים מוצעו לציון אחד של איכות הקשר. השאלון הועבר לצורך בקרה, ולא היה חלק מההשערות.

שאלון אוריינטציה סוציוסקסואלית (נספח ט') - בכדי לבחון את מידת הנכונות של המשתתפים להיות מעורבים ביחסי מין לא מחייבים, השתמשנו בגרסה העברית של מדד אוריינטציה סוציוסקסואלית

Simpson & Gangestad, 1991), אשר פותח על ידי סימפסון וגנגסטד (Sociosexual Orientation Inventory; SOI), תורגם לעברית ותוקף על ידי שגיב-ריס ועמיתיה (Sagiv-Reiss et al., 2012). השאלון הכיל שבעה פריטים, כשארבעה מהם התייחסו להתנהגות מינית גלויה (למשל: "עם כמה פרטנרים שונים קיימת יחסי מין בהזדמנות אחת בלבד?"; $\alpha = .44$) ושלושה נוספים התייחסו לעמדות כלפי יחסי מין מזדמנים ובלתי מחייבים ("אני יכול לדמיין את עצמי חשה בנוח ונהנה מקיום יחסי מין מזדמנים עם פרטנרים שונים"; $\alpha = .79$). הפריטים נבחנו באמצעות סולם של 1 (לגמרי לא מסכים) עד 8 (מסכים מאוד). בכדי ליצור סטנדרטיזציה, התגובות לכלל הפריטים תוקנו לפי ציוני התקן. לכלל הפריטים נמצאה מהימנות בינונית של $\alpha = .70$ והם נסכמו כך שציונים גבוהים יותר שיקפו סבירות גבוהה לעסוק ביחסי מין מזדמנים ובלתי מחייבים. השאלון הועבר לצורך בקרה, ולא היה חלק מההשערות.

שאלון דמוגרפי (נספח י') - השאלון הכיל שמונה עשר פריטים שמטרתם לאסוף מידע דמוגרפי אודות המשתתפים (כגון: גיל, מין, השכלה). בנוסף, השאלון העריך את העבר המיני של המשתתף, כמות בני הזוג בעבר ואת סטטוס הזוגיות הנוכחי. לבסוף, המשתתפים דירגו את מידת האטרקטיביות שלהם, והרמה בה הם תופסים עצמם כמיניים וכמושכים, בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה מאוד).

שאלון לבדיקת קשב (נספח י"א) - המשתתפים התבקשו לענות על שאלות שבחנו את מידת הקשב שלהם לאורך מילוי השאלונים לצורך בדיקת רצינות המענה (למשל: "האם עשית הפסקות במחקר").

הליך

משתתפים, שהביעו את הסכמתם להשתתף בניסוי, קיבלו לינק לשאלון קוולטריקס. למשתתפים הוסבר כי המחקר עוסק בזיכרון ובמבעים אינטימיים, והם התבקשו למלא טופס הסכמה מדעת מקוון. בחלק הראשון של הניסוי, המשתתפים חולקו באופן רנדומלי על ידי מערכת הקוולטריקס לביצוע מטלת ההיזכרות באחד משני תנאים: א) תנאי ניסוי, בו התבקשו להיזכר בסיטואציה בה אדם זר גילה עניין בבן הזוג שלהם; ב) תנאי ביקורת, בו התבקשו להיזכר בסיטואציה ניטראלית בה בילו עם בן זוגם במקום בו היו באינטראקציה עם אדם זר נוסף. לאחר מכן, התבקשו לתאר בכתב את הסיטואציה, תחושותיהם והמחשבות שעלו. לאחר שהשלימו מטלה זו, המשתתפים התבקשו למלא שאלון בדיקת תפועל אודות מידת העוררות שלהם בהתייחס לאדם הזר שנכח בסיטואציה אותה התבקשו לתאר.

בחלק השני של הניסוי, הוצגה למשתתפים ההגדרה של פנטזיה מינית, שאומצה ממחקרם של לייטנברג והנינג (Leitenberg & Henning, 1995, p. 470): "פנטזיות מיניות מתייחסות לכל דמיון מנטאלי, אשר מעורר מבחינה מינית וארוטית את האדם. פנטזיה מינית יכולה להיות סיפור מפורט או אף מחשבות חולפות על פעילויות רומנטיות ומיניות. הפנטזיות הללו יכולות להיות דמיונות ביזאריים, או מאידך, די ריאליסטיות. הן יכולות לכלול זיכרונות מן העבר, או מאידך, חוויות דמיוניות לחלוטין". לאחר מכן, המשתתפים הונחו לכתוב פנטזיה מינית אודות בן זוגם. עם סיום המטלה, המשתתפים התבקשו

למלא שאלון הנוגע לתחושותיהם לאחר כתיבת הפנטזיה, שכלל דיווח על תשוקתם המינית לבן זוגם ותחושת האשמה שהם חווים בעקבות תיאור הפנטזיה. הפנטזיה המינית קודדה בהמשך לפי סכמות של מיקוד בבן הזוג ותשוקה מינית כלפיו. בשלב הבא, המשתתפים התבקשו להשלים מטלה המהווה מדד התנהגותי לרצון להקריב למען בן הזוג (Birnbbaum et al., 2021). במטלה זו, צוין כי בתמורה להשתתפותם במחקר תעריך הגרלה בין כלל המשתתפים בה יוגרל שובר ל-5 טיפולי ספא. המשתתפים התבקשו לציין, אם יזכו בהגרלה, כמה מהשוברים יהיו מוכנים לתת במתנה לבן זוגם. הנכונות לוותר על הזכייה בפרס שימשה כמדד התנהגותי לרצון להקריב למען בן הזוג. בסיום שלב זה, המשתתפים התבקשו למלא מספר שאלונים: שאלון תשוקה מינית, שאלון אסטרטגיות שימור, שאלון איכות נתפסת של קשרים רומנטיים, שאלון אוריינטציה סוציוסקסואלית, שאלון דמוגרפי ושאלון לבדיקת קשב. לאחר מילוי כלל שאלונים אלה, הוצג תדריך קצר שמטרתו לוודא שהמשתתפים חשים בטוב.

תוצאות ודיון קצר

בדיקת מניפולציה

על מנת להעריך עד כמה המשתתפים תופסים את האדם הנוסף שנכח בסיטואציה בה התבקשו להיזכר כמעוניין בבן זוגם בוצע מבחן t למדגמים בלתי תלויים, שהעלה תוצאות מובהקות, $t(176) = 18.27, p < .01, Cohen's d = 2.78, CI [2.37, 3.19]$ האדם הנוסף כמעוניין בבן זוגם יותר ($M = 3.58, SD = 0.90$) מקבוצת הביקורת ($M = 1.38, SD = 0.67$).

השפעת תפועל היזכרות בסיטואציה בה זר הפגין סימני חיזור על תפיסת האטרקטיביות של בן הזוג

במטרה לבחון האם קיימים הבדלים ברמות השונות של קבוצות הניסוי למשתני תפיסת האטרקטיביות נערך ניתוח שונות רב משתני (MANOVA). תוצאות המבחן הראו כי לא קיימים הבדלים מובהקים בין המדידות השונות, $Wilks' Lambda = 0.97, F(4, 185) = 1.43, p = 0.22, \eta^2 = 0.03$. בהמשך, נערך מבחן ניתוח שונות חד משתני על מנת לבחון הבדלים בין קבוצת הביקורת לקבוצת הניסוי בכל אחד ממשתני האטרקטיביות. בניגוד להשערת המחקר, לא נמצא אפקט מובהק להבדלים בין קבוצת הניסוי לקבוצת הביקורת באף לא אחד ממשתני תפיסת האטרקטיביות (ראו לוח 1).

לוח 1

ממוצעים, סטיות תקן, סטטיסטיקות וגודל האפקט של קידוד תשוקה מינית, מיקוד פרטנר, ממוצע

תחושות תשוקה מינית לאחר פנטזיות וממוצע שאלון תשוקה מינית.

ניסוי	ביקורת	$F(1,176)$	η^2	95% CI for η^2	קידוד תשוקה מינית
2.60 (1.24)	2.85 (1.18)	2.87	.016	[.00, .06]	

קידוד מיקוד פרטנר	[.00, .04]	.006	1.08	1.93 (0.95)	1.77 (0.95)
תחושות תשוקה לאחר פנטזיות	[.00, .03]	.007	0.61	4.40 (0.63)	4.28 (0.80)
דיווח עצמי של תשוקה	[.00, .05]	.009	1.65	4.47 (0.66)	4.27 (0.86)

הערה. עבור משתני תפיסת האטרקטיביות של בן הזוג, $N = 178$ ובהתאמה דרגות החופש במערך הן $(1, 176)$. $p < .05$. * $p < .01$. ** ; סטיות התקן מוצגות בסוגריים. F-value מתייחס לאינטראקציה בין סוג התפעול לבין המשתנה התלוי. הפריטים דורגו בסולם ליקרט 1-5.

התוצאות מצביעות על כך שבניגוד להשערת המחקר ולידוע לנו מהספרות המחקרית לגבי רווקים (Pruett-Jones, 1992), לא נמצאו הבדלים בתפיסת האטרקטיביות והתשוקה המינית בין משתתפים שהתבקשו להיזכר במצב בו זר הפגין סימני חיזור אחר בן זוגם למשתתפים שהתבקשו להיזכר במצב בו היו באינטראקציה ניטראלית בה נכחו עם בן זוגם ואדם נוסף. יש לציין כי קיימים מספר פגמים מתודולוגיים במחקר 1 שעשויים לפגום ביכולת להסיק מסקנות על בסיסו. ראשית, המחקר התבסס על היזכרות בחוויה סובייקטיבית של המשתתפים. חווית היזכרות עלולה להיות נתונה לפרשנויות שונות של המשתתפים, ובכך להגביל את הסטנדרטיזציה בתפעול בקרב המשתתפים (Kukkonen, 2015). נוסף על כך, מחקר זה בחן פנטזיה מינית בודדת שדווחה על ידי המשתתפים אך זו אינה בהכרח מעידה על היבטים התנהגותיים ספציפיים שיבואו לידי ביטוי בקשר כך שקיים קושי להסיק אם ועד כמה הפנטזיה המינית שתוארה אכן מהווה ראי למציאות המתקיימת בקשר (Leitenberg & Henning, 1995).

מחקר 2

מחקר 2 נועד להתמודד עם המגבלות המתודולוגיות של מחקר 1 ולבחון האם הממצאים שעלו ישתחזרו במצב בו המשתתפים יצפו באינטראקציה בה זר מפגין סימני חיזור אחר בן זוגם במציאות מדומה. בחרנו לעשות שימוש במציאות מדומה, מאחר שזוהי פלטפורמה המאפשרת ליצור תרחישים היפותטיים אשר מעוררים תגובות הדומות לתגובות המתעוררות במציאות הממשית (Chen et al., 2019). בנוסף ובניגוד לאינטראקציה ממשית אשר קיים קושי לשחזרה באופן מדויק עבור משתתפים שונים, השימוש במציאות מדומה מאפשר למקסם את השליטה על תנאי התפעול וכן לבצע רפליקציה עבור משתתפים רבים ואף במחקרים חוזרים, מאחר וברגע שתרחיש המציאות המדומה נוצר, ניתן לשכפלו באופן זהה (Pan & Hamilton, 2018).

במחקר זה, משתתפים הנמצאים בזוגיות הוקצו באופן רנדומלי לתנאי ביקורת ותנאי ניסוי ונתבקשו לצפות באווטאר בדמות בן זוגם בהתנהלותו באינטראקציה בבר. בתנאי הניסוי, אווטאר של זר מושך בן המין השני הפגין סימני חיזור אחר דמות האווטאר של בן הזוג. בתנאי הביקורת, האווטאר בדמות בן הזוג ניהל שיחה ניטראלית עם הברמן. בהמשך, המשתתפים התבקשו להשלים מטלת תפיסות אוטומטיות כלפי בן או בת הזוג ולדווח על מידת התשוקה שהם חשים כלפיו. בחרנו לעשות שימוש באמצעי אימפליציטי מעבר לשאלוני דיווח עצמי מאחר ודיווח עצמי עלול להיות מוטה מגורמים שונים, כמו למשל ניהול רושם. שימוש בכלים אימפליציטיים מאפשר לקבל הערכות אוטומטיות וספונטניות שקשה יותר לשלוט בהן, ואף לנבא התנהגויות המושפעות מתהליכים אלו (Faure et al., 2021; Jong et al., 2019). באופן ממוקד, שיערתי כי ביחס לקבוצת הביקורת, משתתפים בתנאי הניסוי יתפסו את בן הזוג כאטרקטיבי יותר ויביעו כלפיו תשוקה מינית גבוהה יותר גם ברמה המודעת וגם ברמה האוטומטית.

שיטה

משתתפים

במחקר השתתפו 132 משתתפים (66 גברים, 66 נשים). גודל המדגם נקבע על ידי חישוב עוצמת מבחן אפריורית, שנערך באמצעות תוכנת G*Power (Faul et al., 2009), כדי לוודא עוצמה סטטיסטית של 80% לגילוי גודל אפקט, d , של 0.50 ברמת מובהקות של $p < .05$. המשתתפים היו חילוניים בטווח הגילאים 20-42 ($M = 24.84$, $SD = 3.08$) ודוברי עברית שפת אם, שנמצאו בקשר רומנטי מונוגמי הטרוסקסואלי משמעותי בטווח של 4-192 חודשים ($M = 31.17$, $SD = 30.44$). המשתתפים לקחו חלק בניסוי בתמורה לקרדיטים (עבור סטודנטים של אוניברסיטת רייכמן) או לתגמול כספי בסך 50 ₪.

כלים

המציאות מדומה (נספח י"ב) - בטרם הרצת הניסוי, כל אחד מהמשתתפים התבקש לשלוח תמונת

פנים של בן זוגו. באמצעות התמונות שנשלחו יצרנו עבור כל אחד מהם אווטאר בדמות בן הזוג בתוכנה ייעודית ("Character Creator"), אותו שתלנו בסצנה הווירטואלית. הסביבה הווירטואלית בה התקיים הניסוי היה בר. על מנת לייצר תרחיש מציאותי, התנגנה מוסיקה ונשמעו קולות של אנשים משוחחים ברקע. בבר עצמו עמד הברמן או הברמנית (המין הנגדי לבן הזוג). בכיסאות הצמודים לבר ישב האווטאר בדמות בן הזוג וכן הופיעה דמות אישה נוספת, שמעט הסתירה את ההתרחשות, כדי ליצור אשליה מציאותית יותר ולאפשר למשתתפים להשלים את ההתרחשות בראשם. האווטאר בדמות בן הזוג קיים אינטראקציה עם אדם נוסף בהתאם לתנאי אליו הוקצה המשתתף; בתנאי הניסוי, זר אטרקטיבי בן המין השני ישב ליד האווטאר בדמות בן הזוג ופלרטט עימו. יצירת המניפולציה של הפלרטוט באה לידי ביטוי בתוכן השיחה, אשר הוגדר והוקלט מראש, וכלל פתיינות ומחמאות של הזר האטרקטיבי. נוסף על כך, הזר האטרקטיבי יצר קשר עין עם האווטאר של בן הזוג ושפת גופו הייתה פתיינית (למשל, כללה הישענות לעבר

האוטאר של בן הזוג וצחקוקים). בתנאי הביקורת, האוטאר בדמות בן הזוג קיים אינטראקציה ניטראלית עם הברמן או הברמנית (בן המין ההופכי לבן הזוג), כך שהשיח נסב בעיקר לגבי התפריט בבר. קשר העין ומחוות הגוף שנוצרו בין הברמן לאוטאר של בן הזוג היו מינימליים.

שאלון בדיקת תפועול - ראו פירוט במחקר 1. השאלון עבר התאמה, כך שההוראות והפריטים התייחסו למניפולציה של המחקר הנוכחי. נמצא כי שאלון זה הינו בעל מהימנות פנימית טובה ($\alpha = .92$). **בדיקת אמיתות האינטראקציה** (נספח י"ג) - שאלון שהורכב מארבעה פריטים ואומץ ממחקרם של שוברט ועמיתיו (Schubert et al., 2001) ונועד להעריך את אמיתות התחושה הנחוית בסביבה הווירטואלית. המשתתפים הונחו לדרג בסולם הנע בין 1 (כלל לא) ל-5 (במידה רבה) עד כמה הם מסכימים עם כל משפט (לדוגמא: "עד כמה תפסת את בן/בת זוגך מתנהג/ת בתוך הבר, כפי שהיה מתנהג/ת בתוך בר אמיתי?"; עד כמה התגובות הגופניות שלך תאמו לתגובות הגופניות שיכלו להיות לך במצב אמיתי?"; $\alpha = .51$). הפריטים מוצגו לציון אחד המשקף את מידת אמיתות האינטראקציה.

מטלה לבחינת עמדות אוטומטיות (נספח י"ד) - עמדות אוטומטיות כלפי בן הזוג נבחנו באופן אימפליציטי על ידי מטלת PEPT (Fazio et al., 1995; McNulty, Baker, & Olson, 2014). המטלה בוצעה באמצעות תוכנות MediaLab ו-DirectRT. במטלה זו המשתתפים התבקשו לסווג לקטגוריות מהר ככל האפשר מילים שהופיעו בסדר אקראי על מסך המחשב וייצגו תשוקה מינית גבוהה (מושך, אטרקטיבי, לוהט, סקסי, חושני) ותשוקה מינית נמוכה (סתמי, תפל, רגיל, משעמם, אפרורי). זאת, לאחר שהוצגו להם תמונות של בן זוגם, שלהם ושל זר אטרקטיבי בן המין השני. המטלה הורכבה משלושה בלוקים. הבלוק הראשון שימש כבלוק תרגול (32 ניסיונות), בו התבקשו לסווג את המילים לקטגוריה המתאימה על ידי לחיצה על כפתור ייעודי במקלדת המחשב. בטרם הופיעה כל אחת מהמילים, נחשפו לפרטים ניטרלי שכלל שורה של כוכביות שהופיעה למשך 350 אלפיות השנייה שמטרתו להוות כאימון בלבד. בבלוק השני והשלישי, אשר שימשו כניסיונות המדידה הקריטיים (48 ניסיונות), המשתתפים התבקשו להמשיך בסיווג המילים, אולם לפני הופעת כל מילה הוצגה למשך כ-300 אלפיות השנייה אחת מבין שלוש תמונות (תמונה של בן הזוג, תמונה של המשתתף עצמו ותמונה של זר אטרקטיבי). על מנת לבחון עמדות אוטומטיות כלפי בן זוגם, עצמם וכלפי הזר האטרקטיבי, חושב הפער בין זמן התגובה למילים המייצגות תשוקה מינית גבוהה לעומת מילים המייצגות תשוקה מינית נמוכה. פערים גדולים יותר בזמני התגובה למילים המייצגות תשוקה מינית גבוהה לעומת מילים המייצגות תשוקה מינית נמוכה לאחר צפייה בתמונת בן הזוג שיקפו עמדה אימפליציטית המצביעה על תשוקה מינית גבוהה יותר כלפיו.

שאלון תשוקה מינית - ראו פירוט במחקר 1 ($\alpha = .90$).

שאלון אסטרטגיות שימור - ראה פירוט במחקר 1 (עבור כל אחד מהגורמים: רצון לנקוט

באסטרטגיות שימור חיוביות ($\alpha = .87$); רצון לנקוט אסטרטגיות שימור שליליות ($\alpha = .71$).

שאלון איכות נתפסת של קשרים רומנטיים - ראו פירוט במחקר 1 ($\alpha = .87$) לשאלון בכללותו

ועבור כל אחד מגורמיו: סיפוק מהקשר ($\alpha = .91$); מחויבות ($\alpha = .72$); אינטימיות ($\alpha = .81$); אמון ($\alpha = .89$); תשוקה ($\alpha = .71$); אהבה ($\alpha = .65$).

שאלון אוריינטציה סוציוסקסואלית - ראה פירוט במחקר 1 ($\alpha = .68$) לשאלון בכללותו, ועבור כל

אחד מגורמיו: התנהגות מינית גלויה ($\alpha = .56$); עמדות כלי יחסי מין מזדמנים ובלתי מחייבים ($\alpha = .73$).

שאלון דמוגרפי - ראו פירוט במחקר 1.

שאלון לבדיקת קשב - ראה פירוט במחקר 1.

הליך

המשתתפים זומנו לקחת חלק בניסוי העוסק באינטראקציות במציאות מדומה וממשית. טרם הגעתם למעבדה, התבקשו לשלוח תמונת פנים של עצמם ושל בן זוגם, והוקצו באופן אקראי לתנאי הניסוי ולתנאי הביקורת. בטרם הגעתם למעבדה, נבנה עבור כל אחד מהמשתתפים אוטאר של בן זוגו והוטמע בסצנת המציאות המדומה וכן במטלה לבחינת עמדות אוטומטיות. עם הגעתם למעבדה, המשתתפים התבקשו למלא טופס מקוון של הסכמה מדעת על גבי המחשב. עם סיום המענה, נאמר להם שהם עומדים להיכנס אל המרחב הווירטואלי, בו יצפו באמצעות משקפי מציאות מדומה בבן זוגם במהלך ביקורו בבר. טרם הרכבת המשקפיים, כל משתתף התבונן באוטאר המדמה את בן זוגו על מנת להקל על זיהויו במציאות המדומה. לאחר מכן, המשתתפים התבקשו לשבת על כיסא גבוה אשר הוצמד לשולחן מוגבה המדמה אווירה של בר ולהרכיב את המשקפיים. המשתתפים תודרכו תחילה להתבונן בסביבת הבר ולסרוק אותו בחיפוש אחר בן זוגם. לאחר שסימנו לנסיינית שאכן זיהו את בן זוגם, החלה ההדמיה, כך שכל משתתף צפה בתרחיש בהתאם לתנאי אליו הוקצה. מיד בתום הצפייה, המשתתפים התבקשו לעבור לשבת אל מול המחשב ולמלא באופן מקוון שאלונים, שבחנו את בדיקת התפעול ואמיתות האינטראקציה. לאחר מכן המשתתפים התבקשו להשלים על גבי המחשב את המטלה לבחינת עמדות אוטומטיות. לאחר שלב זה, המשך ההליך היה זהה לנעשה במחקר 1 וכלל את אותו המדד ההתנהגותי לרצון להקריב למען בן הזוג (Birnbbaum et al., 2021), השאלונים, והתדריך שנועד לוודא שהמשתתפים חשים בטוב.

תוצאות ודיון קצר

בדיקת מניפולציה

על מנת להעריך עד כמה המשתתפים תופסים את האדם שהופיע באינטראקציה שהתקיימה במציאות המדומה כמעוניין בבן זוגם בוצע מבחן t למדגמים בלתי תלויים, שהעלה תוצאות מובהקות $t(130) = 17.25, p < .01, \text{Cohen's } d = 3.02, \text{CI} [2.52, 3.52]$. נמצא שקבוצת הניסוי העריכה את האדם שהיה באינטראקציה עם זוגם במציאות המדומה כמעוניין בו יותר ($M = 4.20, SD = 0.39$) מקבוצת הביקורת ($M = 2.16, SD = 0.87$). נוסף על כך, בוצעה בדיקת אמיתות האינטראקציה על מנת

להעריך את אמיתות התחושה הנחוות בסביבה הווירטואלית על ידי מבחן t למדגמים בלתי תלויים. תוצאות המבחן הראו כי דרוג תחושת האמיתות של המשתתפים ($M = 2.89, SD = 0.80$) לא הייתה שונה באופן מובהק מדירוג ניטרלי (3) [$t(131) = -1.55, p = .12, \text{Cohen's } d = -0.13, CI [-0.31, 0.03]$].

השפעת תפועל צפייה באירוע בו זר הפגין סימני חיזור על תפיסת האטרקטיביות של בן הזוג

על מנת לבחון האם קיימים הבדלים ברמות השונות של קבוצות הניסוי בין ארבעת המשתתפים לבחינת אטרקטיביות נערך ניתוח שונות רב משתני (MANOVA). תוצאות המבחן הראו כי לא קיימים הבדלים מובהקים בין המדידות השונות, $Wilks' Lambda = 0.97, F(4, 127) = .944, p = 0.44, \eta^2 = .02$. בהמשך ובמטרה לבחון את האפקט המשוער של תפועל צפייה בסימולציה בה זר הפגין סימני חיזור בבן הזוג על תפיסת האטרקטיביות שלו בהשוואה לתנאי הביקורת, נערך ניתוח שונות (Univariate). בניגוד להשערת המחקר, לא נמצא אפקט מובהק להבדלים בין קבוצת הניסוי לקבוצת הביקורת באף לא אחד ממשתני תפיסת האטרקטיביות שנבחנו (ראו לוח 2).

לוח 2

ממוצעים, סטיות תקן, סטטיסטיקות וגודל האפקט של הפרשי ז"ת כלפי הזר, הפרשי ז"ת עבור "עצמי נתפס", הפרשי ז"ת כלפי בן הזוג וממוצע שאלון תשוקה מינית על פי סוג הקבוצה

נתפס", הפרשי ז"ת כלפי בן הזוג וממוצע שאלון תשוקה מינית על פי סוג הקבוצה					
ממוצע שאלון תשוקה	95% CI for η^2	η^2	$F_{(1,188)}$	ניסוי	ביקורת
	[.00, .06]	.013	1.74	4.38 (0.59)	4.50 (0.51)
הפרשי ז"ת כלפי הזר	[.00, .04]	.003	0.38	-69.46 (233.89)	-98.44 (304.16)
הפרשי ז"ת עבור "עצמי נתפס"	[.00, .04]	.004	0.56	-52.44 (238.30)	-127.85 (782.30)
הפרשי ז"ת כלפי בן הזוג	[.00, .00]	.000	0.00	-105.28 (358.13)	-108.94 (223.56)

הערה. עבור משתני תפיסת האטרקטיביות של בן הזוג, $N = 132$ ובהתאמה דרגות החופש במערך הן (1,130). $p < .05$. * $p < .01$. ** ; סטיות התקן מוצגות בסוגריים. F-value מתייחס לאינטראקציה בין סוג התפועל לבין המשתנה התלוי. משתני ז"ת מהווים את ההפרש בין זמני התגובה של חשיפה למילים המקושרות לתשוקה מינית גבוהה לאלו המקושרות לתשוקה מינית נמוכה.

מחקר 2 נועד לבחון את מידת השפעתם של סימני חיזור המופגנים כלפי בן הזוג על תפיסת האטרקטיביות הנתפסת שלו תוך שימוש במציאות מדומה שמטרתה הייתה ליצור תחושה הממחישה מצב בו זר מפגין סימני חיזור אחר בן זוגם. תוצאות המחקר נמצאו בהלימה לתוצאות מחקר 1 בכך שהן מדגימות כי בניגוד להשערות המחקר ולמה שידוע בספרות המחקרית לגבי אנשים שאינם נמצאים בקשר

זוגי (Pruett-Jones, 1992), לא חל שינוי במידת התשוקה כלפי בן הזוג בעקבות צפייה במצב בו זר הפגין סימני חיזור כלפיו. במחקר זה נעשה שימוש במציאות מדומה, שמטרתה הייתה לשפר את המניפולציה שתופעלה במחקר 1. ממצאי המחקר אמנם מצביעים על מובהקותה של בדיקה זו, אך מידת אמיתות התחושה שנחותה בסביבה הווירטואלית בה צפו המשתתפים נמצאה נמוכה, כך שהמשתתפים התקשו לחוש כי הם נוכחים בסיטואציה שהוצגה להם, וככל הנראה, היו מודעים לכך שהם צופים במציאות מדומה. פגם מתודולוגי זה עשוי לפגוע בעוצמת המניפולציה וכן להסביר את חוסר מובהקות התוצאות.

דיון כללי

שינויים בתשוקה מינית ותפיסת אטרקטיביות במהלך קשרים זוגיים מונוגמיים ארוכי טווח מהווים כר פורה למחקרים רבים וכן למטפלים זוגיים, מאחר ששינויים אלו עשויים להשפיע באופן משמעותי על איכותו ואף על שרידותו של הקשר הזוגי. בהתאם לכך, מחקרים רבים בחנו את התהליכים אשר עשויים לסייע בשימור התשוקה בקשר הזוגי (Birnbbaum et al., 2016). לצד זאת, קיים חוסר בהירות באשר לשאלה האם המנגנונים הגורמים לעלייה בתשוקה והאטרקטיביות בקרב רווקים משפיעים באותה המידה גם על זוגות קיימים. כך למשל, מצטייר עבור תופעת "העתקת בחירת בן זוג", על פיה, בקרב המצויים בתהליך בחירת בני זוג, מידת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי עולה כאשר מתקבלים רמזים חברתיים-סביבתיים על היותו נחשק בעיני בני המין השני (Pruett-Jones, 1992). יחד עם זאת ועל אף הספרות הענפה הקיימת בתחום, לא ידוע האם התופעה מתקיימת גם בקרב בני זוג הנמצאים במערכת יחסים מונוגמית. המחקר הנוכחי נועד למלא חסך זה. הממצאים שעלו משני המחקרים גם יחד מצביעים על כך שבניגוד להשערת, לא נמצאו הבדלים בתפיסת האטרקטיביות והתשוקה המינית כלפי בן הזוג בעקבות הפגנת סימני חיזור כלפיו.

קיומם של מנגנונים פסיכולוגיים מתחרים שהתעוררו בעקבות התפעול ופעלו באופן מקביל עשויים להסביר מדוע לא נמצאו הבדלים בין משתתפי קבוצת הניסוי, שנחשפו לסיטואציה בה זר הפגין סימני חיזור אחר בן הזוג לבין משתתפי קבוצת הביקורת, שנחשפו לסיטואציה ניטראלית של בן זוג ואדם נוסף. מחד, ייתכן והסיטואציה אליה נחשפו המשתתפים בקבוצת הניסוי, אכן ליבתה את מידת התשוקה כלפי בן הזוג מאחר ובהתאם לתופעה של "העתקת בחירת בן זוג", אכן התקבלו רמזים חברתיים-סביבתיים אשר העידו על כך שבן הזוג נתפס כאטרקטיבי בעיני המין השני (Pruett-Jones, 1992). מאידך, יש להתייחס לכך שבניגוד לתופעה כפי שמתקיימת אצל רווקים, במחקר זה, סימני החיזור מצד בני המין השני לא הופגנו כלפי זר אשר יכול להוות בן זוג פוטנציאלי עבור המשתתף אלא כלפי בן זוג של המשתתף. על כן, ייתכן וסיטואציה זו יצרה גם תחושות של חוסר וודאות, איום על הערך העצמי של המשתתפים ועל הקשר הזוגי שלהם, מתוך חשש שמא יחוו דחייה או בגידה מצד בן זוגם, דבר אשר נמצא כי מוביל בתורו לירידה בתשוקה המינית (Birnbbaum et al., 2016; Birnbbaum et al., 2019). מכאן,

ייתכן שגם במחקר הנוכחי, אותן תחושות של פחד וחרדה גרמו לקיזוז בתחושות התשוקה שעלו בעקבות הפגנת סימני חיזור עד כדי כך שלא נמצאו הבדלים בין קבוצת הניסוי לקבוצת הביקורת.

יש להתייחס לתוצאות המחקר הנוכחי בהתחשב במגבלותיו המתודולוגיות. ראשית, בשני

המחקרים שביצענו, תפועל המניפולציה לקה בקשיים מתודולוגיים שהעיבו על מידת האמיתות של האינטראקציה והממשיות שלה. במחקר 1, התחושות בעקבות היזכרות בסיטואציה, בה זר הפגין סימני חיזור אחר בן הזוג, עלולות להיות מוטות, מאחר שעשוי להתקיים פער בין התחושות שעלו מחויית ההיזכרות לבין התחושות שעלו במהלך האירוע עצמו, במיוחד אם חלף זמן רב מאז (Walker et al., 2009). במחקר 2, בו ניסינו להתמודד עם פגם מתודולוגי זה על ידי שימוש במציאות מדומה והמחשת הסיטואציה באופן ממשי מבחינת הזמן והמקום, אמיתות האינטראקציה נמצאה נמוכה. מכאן שבשני המחקרים קיים ספק לגבי המידה בה הסיטואציה שרצינו ליצור נחווה כממשית בקרב המשתתפים. תפועל, שהיה מנכיח סיטואציה בה המשתתף צופה בזר שמפגין סימני חיזור אחר בן זוגו, היה יכול לספק מענה לקשיים אלו, למשל על ידי הזמנת שני בני הזוג ותפועל בזמן אמת סיטואציה בה זר מפגין סימני חיזור אחרי אחד מהם. מגבלה נוספת שעלתה בשני המחקרים היא מידת היכולת לבחון האם תוצאות המחקר אשר העידו על היעדר קיומם של הבדלים בין קבוצת הביקורת לקבוצת הניסוי, היו רגעיות בלבד או שמא המשיכו להשפיע על המשתתפים. מחקר אורך, בו יתבצע מעקב אחר השינויים במידת התשוקה המינית בין בני הזוג לאורך זמן יוכל לספק תמונה מלאה יותר על ההשפעות ארוכות וקצרות הטווח של הפגנת סימני חיזור בבן הזוג על תפיסת האטרקטיביות שלו.

על אף המגבלות שצוינו, המחקר הנוכחי הוא הראשון מסוגו המצביע על כך שרמזים חברתיים-סביבתיים אודות מידת האטרקטיביות של בן הזוג משפיעים באופן שונה על בני זוג הנמצאים בזוגיות מונוגמית ועל אנשים הנמצאים בתהליך חיפוש אחר בן זוג פוטנציאלי. הספרות המחקרית שעסקה עד כה בנושא של תופעת "העתקת בחירת בן זוג" נבחנה אך ורק בקרב הנמצאים בתהליך חיפוש אחר בן זוג (Gouda-Vossos et al., 2018), וככל שידוע לנו, מעולם לא נבחן האם רמזים חברתיים סביבתיים המצביעים על אטרקטיביות גבוהה של בן הזוג ממשיכים לשחק תפקיד משמעותי בקשר הזוגי. המחקר הנוכחי מדגים כי רמזים חברתיים-סביבתיים, אשר היוו רמז משמעותי שסייע בתהליך הערכת מידת האטרקטיביות של בן הזוג הפוטנציאלי אינם מתפרשים ונתפסים באופן זהה לאחר שתהליך בחירת בן הזוג הסתיים, כך שבניגוד לרווקים, לא חל שינוי במידת התשוקה המינית כלפי בן הזוג בעקבות הפגנת סימני חיזור כלפיו. מחקר נוסף דרוש על מנת להעמיק ולבחון אילו מנגנונים פסיכולוגיים מתעוררים בעקבות הפגנת סימני חיזור לבן הזוג (כך למשל, יש לבחון האם אכן מדובר במנגנונים מתחרים כפי שהוצע) וכן האם אלו יכולים להסביר את הדפוס השונה שעלה במחקר הנוכחי בין רווקים לאנשים שנמצאים בקשרים רומנטיים לגב תפיסת האטרקטיביות של בן הזוג בעקבות הפגנת סימני חיזור כלפיו.

ביבליוגרפיה

- Anderson, R. C. (2018). Mate copying and the effects of sexual history on romantic desirability. *Evolutionary Psychological Science*, 4(3), 322-330.
<https://doi.org/10.1007/s40806-018-0143-y>
- Anderson, R. C., & Surbey, M. K. (2020). Human mate copying as a form of nonindependent mate selection: Findings and considerations. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 14(2), 173-196. <https://doi.org/10.1037/ebs0000151>
- Andersson, M., & Simmons, L. W. (2006). Sexual selection and mate choice. *Trends in Ecology & Evolution*, 21(6), 296-302. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2006.03.015>
- Barbaro, N., Pham, M. N., & Shackelford, T. K. (2015). Solving the problem of partner infidelity: Individual mate retention, coalitional mate retention, and in-pair copulation frequency. *Personality and Individual Differences*, 82, 67-71.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.033>
- Belu, C. F., & O'Sullivan, L. F. (2019). Once a poacher always a poacher? Mate poaching history and its association with relationship quality. *The Journal of Sex Research*, 57(4), 508-521. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1610150>
- Birnbaum, G. E. (2007). Beyond the borders of reality: Attachment orientations and sexual fantasies. *Personal Relationships*, 14(2), 321-342. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2007.00157.x>
- Birnbaum, G. E., Kanat-Maymon, Y., Mizrahi, M., Barniv, A., Nagar, S., Govinden, J., & Reis, H. T. (2018). Are you into me? Uncertainty and sexual desire in online encounters and established relationships. *Computers in Human Behavior*, 85, 372-384. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.023>
- Birnbaum, G. E., Kanat-Maymon, Y., Mizrahi, M., Recanati, M., & Orr, R. (2018). What fantasies can do to your relationship: The effects of sexual fantasies on couple

interactions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45(3), 461-476.

<https://doi.org/10.1177/0146167218789611>

Birnbaum, G. E., Kanat-Maymon, Y., Slotter, E. B., & Luchies, L. B. (2021). Sexual desire mediates the relationship-promoting effects of perceived partner mate value. *Archives of Sexual Behavior*, 50(8), 3733-3755. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02060-2>

Birnbaum, G. E., Mikulincer, M., & Gillath, O. (2011). In and out of a daydream. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(10), 1398-1410. <https://doi.org/10.1177/0146167211410986>

Birnbaum, G. E., Mizrahi, M., Kovler, L., Shutzman, B., Aloni-Soroker, A., & Reis, H. T. (2019). Our fragile relationships: Relationship threat and its effect on the allure of alternative mates. *Archives of Sexual Behavior*, 48(3), 703-713. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1321-5>

Birnbaum, G. E., Reis, H. T., Mizrahi, M., Kanat-Maymon, Y., Sass, O., & Granovski-Milner, C. (2016). Intimately connected: The importance of partner responsiveness for experiencing sexual desire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(4), 530-546. <https://doi.org/10.1037/pspi0000069>

Birnbaum, G. E., Simpson, J. A., Weisberg, Y. J., Barnea, E., & Assulin-Simhon, Z. (2012). Is it my overactive imagination? The effects of contextually activated attachment insecurity on sexual fantasies. *Journal of Social and Personal Relationships*, 29(8), 1131-1152. <https://doi.org/10.1177/0265407512452978>

Bressan, P., & Stranieri, D. (2008). The best men are (Not always) already taken. *Psychological Science*, 19(2), 145-151. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02060.x>

Buss, D. M., & Duntley, J. D. (2011). The evolution of intimate partner violence. *Aggression and Violent Behavior*, 16(5), 411-419. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.04.015>

- Buss, D. M., Shackelford, T. K., & McKibbin, W. F. (2008). The mate retention inventory-short form (MRI-SF). *Personality and Individual Differences*, 44(1), 322-334.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.08.013>
- Chen, Y. R., Birnbaum, G. E., Giron, J., & Friedman, D. (2019). Individuals in a romantic relationship express guilt and devalue attractive alternatives after flirting with a virtual bartender. *Proceedings of the 19th ACM International Conference on Intelligent Virtual Agents*. <https://doi.org/10.1145/3308532.3329420>
- Davies, A. P., & Shackelford, T. K. (2017). Don't you wish your partner was hot like me?: The effectiveness of mate poaching across relationship types considering the relative mate-values of the poacher and the partner of the poached. *Personality and Individual Differences*, 106, 32-35. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.10.029>
- De Jong, D. C., Reis, H. T., Peters, B. J., DeHaan, C., & Birnbaum, G. E. (2019). The role of implicit sexual desire in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 149, 46-56. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.042>
- De Miguel, A., & Buss, D. M. (2011). Mate retention tactics in Spain: Personality, sex differences, and relationship status. *Journal of Personality*, 79(3), 563-586.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00698.x>
- Deng, Y., & Zheng, Y. (2015). Mate-choice copying in single and coupled women: The influence of mate acceptance and mate rejection decisions of other women. *Evolutionary Psychology*, 13(1), 147470491501300.
<https://doi.org/10.1177/147470491501300106>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149-1160. <https://doi.org/10.3758/brm.41.4.1149>

- Faure, R., McNulty, J. K., Meltzer, A. L., & Righetti, F. (2021). Implicit ambivalence: A driving force to improve relationship problems. *Social Psychological and Personality Science*, 194855062110342. <https://doi.org/10.1177/19485506211034277>
- Fletcher, G. J., Simpson, J. A., Thomas, G., & Giles, L. (1999). Ideals in intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(1), 72-89. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.1.72>
- Fletcher, G. J., Simpson, J. A., & Thomas, G. (2000). The measurement of perceived relationship quality components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(3), 340-354. <https://doi.org/10.1177/0146167200265007>
- Gouda-Vossos, A., Nakagawa, S., Dixon, B. J., & Brooks, R. C. (2018). Mate choice copying in humans: A systematic review and meta-analysis. *Adaptive Human Behavior and Physiology*, 4(4), 364-386. <https://doi.org/10.1007/s40750-018-0099-y>
- Graziano, W. G., Jensen-Campbell, L. A., Shebilske, L. J., & Lundgren, S. R. (1993). Social influence, sex differences, and judgments of beauty: Putting the interpersonal back in interpersonal attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(3), 522-531. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.65.3.522>
- Hill, S. E., & Buss, D. M. (2008). The Mere presence of opposite-sex others on judgments of sexual and romantic desirability: Opposite effects for men and women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(5), 635-647. <https://doi.org/10.1177/0146167207313728>
- Krems, J. A., Neel, R., Neuberg, S. L., Puts, D. A., & Kenrick, D. T. (2016). Women selectively guard their (desirable) mates from ovulating women. *Journal of Personality and Social Psychology*, 110(4), 551-573. <https://doi.org/10.1037/pspi0000044>

- Kukkonen, T. M. (2015). Devices and methods to measure female sexual arousal. *Sexual Medicine Reviews*, 3(4), 225-244. <https://doi.org/10.1002/smrj.58>
- Kuriyama, K., Soshi, T., Fujii, T., & Kim, Y. (2010). Emotional memory persists longer than event memory. *Learning & Memory*, 17(3), 130-133. <https://doi.org/10.1101/lm.1651910>
- Leitenberg, H., & Henning, K. (1995). Sexual fantasy. *Psychological Bulletin*, 117(3), 469-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.117.3.469>
- Mizrahi, M., Reis, H. T., Maniaci, M. R., & Birnbaum, G. E. (2019). When insecurity dampens desire: Attachment anxiety in men amplifies the decline in sexual desire during the early years of romantic relationships. *European Journal of Social Psychology*, 49(6), 1223-1236. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2567>
- Moran, J. B., & Wade, T. J. (2022). Perceptions of a mismatched couple: The role of attractiveness on mate poaching and copying. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 16(1), 94-99. <https://doi.org/10.1037/ebs0000187>
- Moran, J., & Wade, T. J. (2017). Sex and the perceived effectiveness of short-term mate poaching acts in college students. *Human Ethology Bulletin*, 32(3), 109-128. <https://doi.org/10.22330/heeb/323/109-128>
- Nascimento, B. S., & Little, A. (2019). Mate retention behaviours and jealousy in hypothetical mate-poaching situations: Measuring the effects of sex, context, and rivals' attributes. *Evolutionary Psychological Science*, 6(1), 20-29. <https://doi.org/10.1007/s40806-019-00207-y>
- Pan, X., & Hamilton, A. F. de C. (2018). Why and how to use virtual reality to study human social interaction: The challenges of exploring a new research landscape. *British Journal of Psychology*, 109(3), 395-417. <https://doi.org/10.1111/bjop.12290>

- Parker, J., & Burkley, M. (2009). Who's chasing whom? The impact of gender and relationship status on mate poaching. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45(4), 1016-1019. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2009.04.022>
- Place, S. S., Todd, P. M., Penke, L., & Asendorpf, J. B. (2010). Humans show mate copying after observing real mate choices☆. *Evolution and Human Behavior*, 31(5), 320-325. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2010.02.001>
- Pruett-Jones, S. (1992). Independent versus Nonindependent mate choice: Do females copy each other? *The American Naturalist*, 140(6), 1000-1009. <https://doi.org/10.1086/285452>
- Sagiv-Reiss, D. M., Birnbaum, G. E., & Safir, M. P. (2011). Changes in sexual experiences and relationship quality during pregnancy. *Archives of Sexual Behavior*, 41(5), 1241-1251. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9839-9>
- Scammell, E., & Anderson, R. C. (2020). Female mate copying: Measuring the effect of mate-relevant information provided by former partners. *Evolutionary Psychological Science*, 6(4), 319-327. <https://doi.org/10.1007/s40806-020-00239-9>
- Schmitt, D. P. (2004). Patterns and universals of mate poaching across 53 nations: The effects of sex, culture, and personality on romantically attracting another person's partner. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(4), 560-584. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.4.560>
- Schubert, T., Friedmann, F., & Regenbrecht, H. (2001). The experience of presence: Factor analytic insights. *Presence: Teleoperators and Virtual Environments*, 10(3), 266-281. <https://doi.org/10.1162/105474601300343603>
- Scofield, J. E., Kostic, B., & Buchanan, E. M. (2019). How the presence of others affects desirability judgments in heterosexual and homosexual participants. *Archives of Sexual Behavior*, 49(2), 623-633. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-01516-w>

- Simpson, J. A., & Gangestad, S. W. (1991). Individual differences in sociosexuality: Evidence for convergent and discriminant validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(6), 870-883. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.6.870>
- Taimre, L., Anderson, R. C., & Paisley, O. (2020). Female mate copying explored: An inconsistent effect. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01016-4>
- Thornhill, R., & Gangestad, S. W. (1999). Facial attractiveness. *Trends in Cognitive Sciences*, 3(12), 452-460. [https://doi.org/10.1016/s1364-6613\(99\)01403-5](https://doi.org/10.1016/s1364-6613(99)01403-5)
- Vakirtzis, A. (2011). Mate choice copying and Nonindependent mate choice: A critical review. *Annales Zoologici Fennici*, 48(2), 91-107. <https://doi.org/10.5735/086.048.0202>
- Vakirtzis, A., & Roberts, S. C. (2012). Human Nonindependent mate choice: Is model female attractiveness everything? *Evolutionary Psychology*, 10(2), 147470491201000. <https://doi.org/10.1177/147470491201000205>
- Walker, W. R., & Skowronski, J. J. (2009). The fading affect bias: But what the hell is it for? *Applied Cognitive Psychology*, 23(8), 1122-1136. <https://doi.org/10.1002/acp.1614>
- Westneat, D. F., Walters, A., McCarthy, T. M., Hatch, M. I., & Hein, W. K. (2000). Alternative mechanisms of nonindependent mate choice. *Animal Behaviour*, 59(3), 467-476. <https://doi.org/10.1006/anbe.1999.1341>
- White, D. J. (2004). Influences of social learning on mate-choice decisions. *Animal Learning & Behavior*, 32(1), 105-113. <https://doi.org/10.3758/bf03196011>
- Witte, K., Kniel, N., & Kureck, I. M. (2015). Mate-choice copying: Status quo and where to go. *Current Zoology*, 61(6), 1073-1081. <https://doi.org/10.1093/czoolo/61.6.1073>

נספחים

נספח א': מטלת היזכרות

למשתתפים בתנאי 1 (קבוצת הניסוי):

אנא תארו/י בפירוט ככל הניתן מקרה בו חשת כי מישהו/י אחר מגלה עניין בבן/בבת הזוג שלך. מקרה כזה לדוגמא יכול להיות ששמת לב שמישהו/י פלרטט/ה עם בן/בת הזוג שלך. אנא נסה/נסי לדמיין ולתאר באופן מפורט ומקיף ככל הניתן את הרגע הזה, כאילו את/ה חווה אותו ממש עכשיו: מה בדיוק קרה ומה היו המחשבות והרגשות שהאירוע עורר אצלך.

למשתתפים בתנאי 2 (קבוצת הביקורת):

אנא נסה/י להיזכר בסיטואציה בה בילית עם בן/בת הזוג שלך במקום בו הייתם באינטראקציה עם אדם זר נוסף. לדוגמא: מצב בו הזמנתם ממלצר/ית במסעדה/ בית קפה. אנא פרט/י את מהלך האירוע ותארו/י את ההרגשה שלך, כאילו את/ה חווה אותה ממש עכשיו: מה בדיוק קרה ומה היו המחשבות והרגשות שהאירוע עורר אצלך.

נספח ב': בדיקת תפעול

אנא דרג/י עד כמה כל אחת מהשאלות מתארות את תחושותייך כרגע בהתייחס לאדם הזר שנכח בסיטואציה שביקשת לתאר זה עתה.

כלל לא	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	במידה רבה מאוד	
1	2	3	4	5	1. עד כמה הרגשת שהאדם הזר שנכח בסיטואציה פלירטט עם בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	2. עד כמה הרגשת שהאדם הזר שנכח בסיטואציה חיזר אחר בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	3. עד כמה הרגשת שהאדם הזר שנכח בסיטואציה היה מעוניין להכיר את בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	4. עד כמה הרגשת שנוצרה קרבה בין בן/בת זוגך לאדם הזר שנכח בסיטואציה?

נספח ג': מטלת פנטזיה מינית

פנטזיות מיניות מתייחסות לכל דמיון מנטאלי, אשר מעורר מבחינה מינית וארוטית את האדם. פנטזיה מינית יכולה להיות סיפור מפורט או אף מחשבות חולפות על פעילויות רומנטיות ומיניות. הפנטזיות הללו יכולות להיות בעלות דמיונות ביזאריים, או מאידך, די ריאליסטיות. הן יכולות לכלול זיכרונות מן העבר, או מאידך, חוויות דמיוניות לחלוטין.

אנא חשוב/חשבי על פנטזיה מינית אודות בן/בת זוגך, וכתוב/כתבי על הדבר הראשון העולה בראשך בשורות המיועדות לכך למטה. אנא תאר/י באופן מפורט את ההתרחשות, מהלך התגלגלות האירועים, תמונות, משאלות, תחושות, רגשות ומחשבות שאת/ה ובן/בת זוגך חווים בפנטזיה. בנקודה זו, חשוב לציין שוב כי מה שאת/ה כותב/ת הינו באופן אנונימי לגמרי, לכן הרגיש/י חופשי לכתוב כל דבר העולה ברוחך (על אורך הפנטזיה לעלות על 150 מלים).

נספח ד': שאלון תחושות לאחר פנטזיה (+ חמישה מסיחים משאלון משיכה)

אנא דרג/י באיזו מידה ההיגדים הללו מתאימים לתחושותיך ברגעים אלו.

די מסכים 5	מסכים באופן חלקי 4	די לא מסכים 3	לא מסכים 2	לא מסכים כלל 1	
5	4	3	2	1	1. אני חש/ה תחושה של התרגשות
5	4	3	2	1	2. יש לי נקיפות מצפון
5	4	3	2	1	3. אני חש/ה תשוקה עזה כלפי הדמות שהופיעה בפנטזיה.
5	4	3	2	1	4. אני מרגיש/ה תחושה של להיטות
5	4	3	2	1	5. אני מרגיש/ה תחושה של איום על הקשר הזוגי שלי
5	4	3	2	1	6. אני מרגיש/ה תחושות שליליות כלפי בן/בת זוגי
5	4	3	2	1	7. אני מרגיש/ה שלם/ה עם עצמי
5	4	3	2	1	8. אני מרגיש/ה אדם לא מוסרי
5	4	3	2	1	9. אני רוצה להתחבק עם בן/בת זוגי
5	4	3	2	1	10. אני חש/ה תחושה של אשמה
5	4	3	2	1	11. אני מרגיש/ה תשוקה כלפי בן/בת זוגי
5	4	3	2	1	12. אני חש/ה אי נוחות בשל המחשבות שחלפו בראשי
5	4	3	2	1	13. אני מתבייש/ת במחשבותיי

5	4	3	2	1	14. במהלך הפנטזיה, חשתי משיכה לדמות שהופיעה בה
5	4	3	2	1	15. אני רוצה לעשות משהו שישמח את בן/בת הזוג שלי
5	4	3	2	1	16. במהלך הפנטזיה חשתי צורך עז לקיים יחסי מין עם בן/בת הזוג שלי
5	4	3	2	1	17. אני מרגיש/ה רגוע/ה
5	4	3	2	1	18. אני מרגיש/ה אשמה בשל הרצונות שהתעוררו אצלי

נספח ה': שאלון התנהגותי

לפני שאנחנו ממשיכים למענה על המשך השאלונים, אנו רוצים ליידעך כי מבין כלל המשתתפים במחקר יוגרל שובר לחמישה טיפולי ספא.

אנא סמני בבקשה כמה מהשוברים את/ה מוכנה לתת במתנה לבן/בת זוגך : 5 / 4 / 3 / 2 / 1 / 0.

נספח ו': שאלון תשוקה מינית

אנא השב/השיבי בכנות רבה ככל הניתן על השאלות הבאות :

הנך מתבקש/ת לדרג, עד כמה את/ה מעוניין/ת להשתתף כרגע (או בעתיד הקרוב מאוד) בפעילויות הבאות :

כלל לא	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	במידה רבה מאוד	
1	2	3	4	5	1. עד כמה היית מעוניין/ת להיפגש עם בן/בת זוגך ברגע זה?
1	2	3	4	5	2. עד כמה היית מעוניין לצפות בטלוויזיה עם בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	3. עד כמה היית רוצה לנשק בתשוקה את בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	4. עד כמה היית רוצה לערוך קניות עם בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	5. עד כמה היית רוצה לחבק את בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	6. עד כמה היית רוצה להביע אהבה כלפי בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	7. עד כמה היית רוצה להרגיש קרבה פיזית לבן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	8. עד כמה היית מעוניין לצאת לטיול עם בן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	9. עד כמה היית רוצה לקיים יחסי מין עם בן/בת זוגך?

5	4	3	2	1	10. עד כמה היית רוצה להרגיש את מגעו של בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	11. עד כמה היית רוצה לבשל ארוחה עבור בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	12. עד כמה היית מעוניין/ת לצאת לדייט עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	13. עד כמה היית מעוניין/ת לנהל שיחת נפש עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	14. עד כמה היית מעוניין/ת לצאת לבילוי עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	15. עד כמה היית מעוניין/ת לקיים יחסי מין עם אישה/גבר מושכת, שאינה/שאינו בת/בן זוגך הנוכחי/ת?
5	4	3	2	1	16. עד כמה היית רוצה לטוס לחו"ל עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	17. עד כמה את/ה חשה/ה כרגע תשוקה כלפי בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	18. עד כמה היית מעוניין/ת להשתתף בפעילות מינית כלשהי עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	19. עד כמה היית רוצה לצאת לצעדה עם בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	20. עד כמה היית רוצה להתמזמז עם בן/בת זוגך?

5	4	3	2	1	21. עד כמה היית רוצה לצאת לסיור במוזיאון המדע עם בן/בת זוגך?
---	---	---	---	---	---

נספח ז': שאלון אסטרטגיות שימור

אנא השב/השיבי בכנות רבה ככל הניתן על השאלות הבאות:

הנך מתבקש/ת לדרג, עד כמה את/ה מעוניינ/ת לנהוג כעת (או בעתיד הקרוב מאוד) באופן המתואר:

כלל לא	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	במידה רבה מאוד	
5	4	3	2	1	1. עד כמה היית רוצה להחמיא לבן/ בת זוגך על המראה החיצוני שלו/ שלה?
5	4	3	2	1	2. עד כמה היית רוצה לקנות או להכין מתנה לבן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	3. עד כמה היית רוצה לבצע מטלה בעבור בן/בת זוגך שידוע כי מהווה עבור שניכם עול?
5	4	3	2	1	4. עד כמה היית מעוניינ/ת לנעוץ מבט שלילי לעבר האדם הזר שנכח בסיטואציה אותה התבקשת לתאר?
5	4	3	2	1	5. עד כמה היית מעוניינ/ת לומר דברים שליליים על האדם הזר שנכח בסיטואציה אותה התבקשת לתאר?
5	4	3	2	1	6. עד כמה היית רוצה להפגין עניין באדם אחר על מנת לגרום לבן/בת זוגך לקנא?

נספח ח': שאלון איכות הקשר

אנא סמן/י לצד כל משפט, עד כמה הוא משקף את רגשותיך ואת חוויותיך בקשר זוגי כעת.

1- כלל לא	2- במידה מועטה	3- במידה בינונית	4- במידה רבה	5- במידה רבה מאוד	
1	2	3	4	5	1. עד כמה את/ה מסופק/ת מהקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	2. עד כמה את/ה שבע/ת רצון מהקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	3. עד כמה את/ה מאושר/ת בקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	4. עד כמה את/ה מחוייב/ת לקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	5. עד כמה את/ה מסור/ה לקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	6. עד כמה את/ה נאמן לקשר הזוגי שלך?
1	2	3	4	5	7. עד כמה יחסיך הזוגיים הם אינטימיים?
1	2	3	4	5	8. עד כמה יחסיך הזוגיים קרובים?
1	2	3	4	5	9. עד כמה את/ה "מחובר/ת" לבן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	10. עד כמה את/ה בוטח/ת בבן/בת זוגך?
1	2	3	4	5	11. עד כמה את/ה סומך/ת על בן/בת זוגך?

5	4	3	2	1	12. עד כמה ניתן לסמוך על בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	13. עד כמה יחסיך הזוגיים מלאי תשוקה?
5	4	3	2	1	14. עד כמה יחסיך הזוגיים תאוותניים?
5	4	3	2	1	15. עד כמה יחסיך הזוגיים "לוחטים"/ עוצמתיים מבחינה מינית?
5	4	3	2	1	16. עד כמה את/ה אוהב/ת את בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	17. עד כמה את/ה מעריץ/ה את בן/בת זוגך?
5	4	3	2	1	18. עד כמה את/ה מוקיר/ה את בן/בת זוגך?

נספח ט': אוריינטציה סוציוסקסואלית

אנא ענה/עני על כל השאלות הבאות בפתיחות ובכנות מרביות. לגבי השאלות הדנות בהתנהגותך, רשום/רשמי את תשובתך לצד השאלה. עבור השאלות הנוגעות למחשבות ולעמדות, סמן/י את הספרה המתאימה לך ביותר.

1. עם כמה פרטנרים (בני זוג) שונים קיימת יחסי מין במהלך השנה שחלפה? _____
2. עם כמה פרטנרים (בני זוג) שונים את/ה צופה, כי תקיימ/י יחסי מין במהלך חמש השנים הבאות (אנא צייני/ הערכה ספציפית ריאלית)? _____
3. עם כמה פרטנרים (בני זוג) שונים קיימת יחסי מין בהזדמנות אחת בלבד? _____
4. באיזו תדירות את/ה מפנטז/ת על קיום יחסי מין עם פרטנר שאינו בן/בת זוגך הקבוע/ה (הנוכחי)?
(סמני/י אפשרות אחת)

א. אף פעם לא

ב. פעם בחודשיים-שלושה

ג. פעם בחודש

ד. פעם בשבועיים

ה. פעם בשבוע

ו. מספר פעמים בשבוע

ז. כמעט כל יום

ח. לפחות פעם ביום

5. זה בסדר לקיים יחסי מין ללא אהבה.

1 2 3 4 5 6 7 8

מסכימ/ה מאוד

לגמרי לא מסכימ/ה

6. אני יכול/ה לדמיין את עצמי חש/ה בנוח ונהנה/נהנית מקיום יחסי מין מזדמנים עם פרטנרים שונים.

1 2 3 4 5 6 7 8

מסכימ/ה מאוד

לגמרי לא מסכימ/ה

7. עליי להיות קשור/ה מאוד למישהו/למישהי (הן רגשית והן פסיכולוגית) לפני שאוכל לחוש בנוח וליהנות לחלוטין מקיום יחסי מין עמו/עמה.

1 2 3 4 5 6 7 8

מסכימ/ה מאוד

לגמרי לא מסכימ/ה

נספח י': שאלון דמוגרפי

1. מין : 1. גבר 2. אישה
2. מהו גילך _____
3. שפת האם שלך _____
4. האם עלית לארץ? 1. כן 2. לא. אם כן, מספר שנים בארץ _____
5. האם הנך מצויה בקשר זוגי? 1. לא 2. כן, אם כן, מה משכו בחודשים _____
6. האם היית בעבר בקשר זוגי משמעותי: 1. לא 2. כן, פעם אחת 3. אם יותר מפעם אחת, כמה קשרים _____
7. האם את/ה גרה עם בן/בת זוג? 1. לא, 2. כן, אם כן, כמה זמן, בחודשים _____
8. מהו הסטטוס המשפחתי שלך :
 - 1) רווק/ה 2) נשוי/אה 3) גרוש/ה 4) אלמנה 5) פרוד/ה
9. האם יש לך ילדים? 1. לא 2. כן, כמה? _____
10. פרטי את שנות השכלתך -----
11. כיצד את/ה מדרגת את דתיותך ?
 - a. דתית
 - b. מסורתית
 - c. חילונית
12. עם כמה בני זוג קיימת יחסי מין בחיידך? _____ (לא כמות הפעמים אלא כמות הפרטנרים).
13. האם קיימת / הנך מקיימת יחסי מין עם בני/בנות מינך.
 - a. כן, פעם אחת
 - b. כן, יותר מפעם אחת
 - c. כן, על בסיס קבוע
 - d. לא, מעולם לא
14. עד כמה היית מדרגת את עצמך כגבר/אישה מינית – הקף/י בעיגול את התשובה המתארת אותך ביותר
 - ה. במידה רבה מאוד ד. במידה רבה ג. במידה בינונית ב. במידה מועטה א. כלל לא
15. עד כמה היית מדרגת את עצמך כגבר/אישה מושכת – הקף/י בעיגול את התשובה המתארת אותך ביותר
 - ה. במידה רבה מאוד ד. במידה רבה ג. במידה בינונית ב. במידה מועטה א. כלל לא
16. אם הקשר הנוכחי שלך היה מסתיים כיום, האם קיים כיום בחיידך אדם המהווה חלופה אטרקטיבית לבן זוגך הנוכחי? 1. כן, 2. לא.

17. האם נבגדת בעבר? 1. כן, 2. לא.

18. האם היית שותפה לבגידה? 1. כן, 2. לא

נספח י"א- שאלון בדיקת קשב

אנא ענו על השאלות הבאות לגבי תשומת הלב שלכם. תשובותיכם הכנות יעזרו לנו רבות בניתוח הנתונים.

1. האם עשית הפסקות במחקר?

כן/לא

אם כן, באיזה שלב לקחת הפסקה?

2. בזמן שהשבת על שאלון זה, האם היו לך הסחות דעת (מוזיקה, מייל, טלוויזיה, גלשת באינטרנט,

הפרעות מאנשים סביבך, שיחות טלפון או הודעות)? אם כן, אנא הסבר/י מה הסיח את דעתך ובאיזה חלק

בשאלון זה הופיע?

כן (עם אפשרות למתן הסבר) / לא

3. עד כמה עניתם על המחקר ברצינות?

בכלל לא ברצינות ----- ברצינות רבה

נספח י"ב - תסריטים: תפעול באמצעות מציאות מדומה

1. תסריט קבוצת ניסוי, בן זוג זכר

תפקידים

- ברמנית (ברקע)
- בן זוג (=בן הזוג של המשתתפת)
- בחורה זרה

תרחיש

בן הזוג מתיישב על הבר בזמן שהברמנית משרתת לקוחות אחרים.
בן הזוג מוציא את הטלפון ומתחיל להתעסק בו, נראה מרוכז. יש לו משקה על הבר.
לפתע ניגשת אליו בחורה שמחזיקה כוס בידה.

תסריט

בחורה: "תגידי, יש לך אש במקרה?" (שפת גוף: מחייכת חיוך ביישני, מסתכלת ישר לתוך עיניו)
בן זוג: "האמת שלא." (שפת גוף: מחייך וחוזר להסתכל בפלאפון)
בחורה: "באסה! אגב, אתה ממש מוכר לי; אני די בטוחה שאנחנו מכירים."
בן זוג: (שפת גוף: מרים את הראש מהפלאפון, מסתכל ועונה) "לא נראה לי." (שפת גוף: חוזר עם הראש לפלאפון).
בחורה: "טוב, ניסיתי." מצחקקת. (שפת גוף: מתקרבת, וטיפה רוכנת מעל בן הזוג כדי להתבונן בכוס)
"נראה ממש מעניין מה שיש לך שם בכוס. מה אתה שותה?"
בן הזוג: "זה ספישל הבית."
בחורה: "מגניב! נראה לי שאזמין גם. חוץ מזה נראה שלא תזיק לך קצת חברה; אתה ממש בדד".
בן הזוג: "האמת שאני מחכה לחבר; אנחנו חוגגים לו יום הולדת. בדיוק כתב לי שהוא בדרך."
בחורה: "מה הוא ככה מייבש אותך?"
בן זוג: "את מתכוונת לסכסך בינינו?"
בחורה: "חס וחלילה! מה יש לי לסכסך בין חברים טובים? (שפת גוף: מתיישבת בכיסא) אז בן כמה?"
בן הזוג: "אני או ילד היום הולדת?"
בחורה: (שפת גוף: מישירה מבט לבן הזוג, מחייכת אליו) "התכוונתי לחבר שלך, אבל עכשיו אני סקרנית לדעת בן כמה אתה." (שפת גוף: מרימה את הכוס שלה במחווה לחיים)
בן הזוג: (שפת גוף: בן הזוג מרים את הכוס שהייתה לצידו ושותה איתה).
בחורה: "אני מוכנה להתערב, שאני יודעת בן כמה אתה."
בן הזוג: "בן כמה את חושבת שאני?"

בחורה: "אם אני צודקת, אנחנו מרימים צ'ייסר?"

בן זוג: (שפת גוף: צוחק)

בחורה: "עזוב, נתמקד בדברים יותר מעניינים מגיל. (מסתכלת לבן הזוג בעיניים) אולי קצת אישיים? אם

אתה היית ילד היום הולדת, מה אתה היית רוצה כמתנה?"

בן זוג: "וואלה, התקלת אותי! שאלה קשה. מה את היית רוצה?"

בחורה: "תכלס, כרגע בראש רשימת המשאלות זה למצוא דירה בתל אביב... עדיף עם שותף" (שפת גוף: קריצה)

קריצה)

בן זוג: (שפת גוף: צוחק)

בחורה: "אני מתה על הבר הזה! אחד השותפים הוא ידיד ממש טוב שלי. נראה לי שהולך להם די טוב;

תמיד מלא כאן, ויש אחלה אנשים לא?!"

בן זוג: "האמת שזו פעם ראשונה שלי כאן. מה את ממליצה להזמין?"

בחורה: "המוחיטו פה מעולה וגם הנאצ'וס."

בן זוג: "באנאלי!"

בחורה: "האמת שבאנאלי עוד לא אמרו עליי."

בן זוג: (שפת גוף: מצחקק) "מבין שהעלבתי אותך."

בחורה: "מצפה לפיצוי והתנצלות בצורת ארוחת ערב מושקעת." (שפת גוף: מצחקקת) "אתה יודע,

לפעמים אולי זה טוב להיות באנאלי."

בן זוג: "יש בזה משהו!"

בחורה: "אני עדיין משוכנעת שנפגשנו פעם. זה משגע אותי!"

בן זוג: "חברים משותפים אולי?"

בחורה: "לא, לא נראה לי."

בן זוג: "טוב, תשמעי, זה עולם קטן."

בחורה: "כן, עולם קטן! (שפת גוף: מסתכלת לבן הזוג בעיניים) אולי בזכות זה התמזל מזלי לפגוש אותך

פה, ועוד בפעם הראשונה שאתה מגיע לכאן, ועוד כשחבר שלך מייבש אותך (שפת גוף: קורצת וצוחקת)"

בן זוג: (צוחק) "לא תעזבי את זה, אה?"

בחורה: "אולי זה גורל. אתה מאמין בשטויות האלה?"

בן זוג: (מצחקק במבוכה, מרים גבות במחוות שאלה לא פתורה)

בחורה: "הרבה מהחברות שלי בטינדר וכל מיני אתרי הכרויות; כבר לגמרי איבדו תקווה עם הרומנטיקה

של פעם. אבל אני תמיד האמנתי שאפגוש את האחד שלי במקרה ובמציאות... אולי כבר?" (מצחקקת).

"אז מה אתה אומר, שנרים צ'ייסר לחיי האהבה?"

בן זוג: "אממ... אוקיי"

בחורה לברמנית: "תוכלי למזוג לנו צ'ייסר, בבקשה?"

ברמנית מוזגת את הצ'ייסרים

בחורה מעבירה מפית עם מספר הטלפון שלה לבן זוג.

2. תסריט קבוצת ביקורת, בן זוג זכר

תפקידים

ברמנית

- בן הזוג (=בן הזוג של המשתתפת)

תרחיש

בן הזוג מתיישב על כיסא בבר בזמן שהברמנית משרתת לקוחות אחרים ומסתכל על הפלאפון שלה.

תסריט

ברמנית: "אתה מחכה הרבה זמן?" (שפת גוף: מחייכת תוך כדי דיבור)

בן הזוג: "היי, זה בסדר, הרגע התיישבתי". (שפת גוף: מחייך, ואז מסתכל לצדדים לחקור את המקום).

ברמנית: "אתה מחכה לעוד מישהו?"

בן הזוג: "כן, לחבר" (שפת גוף: מתעסק בפלאפון)

ברמנית: "אחלה, אז לי קוראים דניאל ואני אהיה הברמנית שלכם להערב. תרצה לראות בינתיים תפריט?"

בן הזוג: "אשמח"

ברמנית: (שפת גוף: מעבירה לו את התפריט) "בבקשה."

בן הזוג: "תודה"

עוברות כמה שניות בהן רואים שבן הזוג מסתכל על התפריט. הברמנית משרתת לקוחות אחרים ואז חוזרת אליו.

ברמנית: "נו, יש החלטה?"

בן הזוג: "אממ אני לא יודע... תוכל להמליץ לי על משהו?" (שפת גוף: אומר תוך כדי שהוא מסתכל על התפריט).

ברמנית: "בטח, יש לנו מגוון של קוקטיילים חדשים ויש את קוקטייל הבית שהוא הכי מומלץ ומיוחד. בא לך לטעום אותו?"

בן הזוג: "אני לא כל כך סגור אם אני רוצה קוקטייל"

ברמנית: "אני אביא לך לטעום. זה משהו מיוחד שאנחנו מכינים רק פה וכולם ממש אוהבים אותו ונראה לי שיתאים גם לך"

בן הזוג: "אוקיי"

ברמנית: מוזגת לבן הזוג את הקוקטייל בכוס של טעימות. "נו אז מה דעתך?"

בן הזוג: "וואי זה באמת מעולה, נראה לי שאני אקח אחד כזה"

ברמנית: "יאללה סגור, אני מכינה לך. רוצה גם משהו שיהיה לך לנשנש ליד?"

בן הזוג: "אממ אני לא יודע..." "איפה פה החלק של המנות הראשונות?"

ברמנית: "הנה פה" (שפת גוף: מצביעה על התפריט). לספר לך על הספיישלים?"

בן הזוג: "כן למה לא"

ברמנית: "אז מעבר לתפריט הרגיל יש לנו היום פיצה ארבע גבינות, פיש אנד צ'יפס וסלט קינואה"

בן הזוג: "חבר שלי אוכל ללא גלוטן אז נראה לי שהוא יתבאס."

ברמנית: "מה לגבי נאצ'וס? מגיע עם רוטב סלסה מעולה שאנחנו מכינים במקום?"

בן הזוג: "אמממ אני חושב שאנחנו פחות בקטע של נאצ'וס. את יודעת מה? אני אחכה לחבר שלי ונחליט ביחד."

השהייה- הברמנית מסתובבת ואוספת את הקוקטייל מהבר כדי להגיש לבן הזוג

ברמנית: (שפת גוף: מגישה את הכוס). "אין בעיה, אם תצטרך משהו אני כאן כדי לעזור. תהנה!" הולכת לעזור ללקוחות אחרים.

בן זוג: תודה!

בן הזוג מזיז את התפריט והכוס נשפכת בחלקה על המכנסיים של בן הזוג

בן הזוג: "סליחה, אפשר מפיות בבקשה?"

ברמנית: "כן בטח" (שפת גוף: רואה שהמשקה נשפך) "אני אביא לך חדש?"

הברמנית מגישה לבן הזוג מפיות

בן הזוג: "זה בסדר, אין צורך, תודה. אני כבר אחכה לחבר שלי ונזמין ביחד."

הפלאפון של בן הזוג מצלצל

בן זוג עונה לשיחת טלפון: "היי מה קורה? (השהייה). אממ אני חושב שיש חניה ברחוב המקביל לפה

(השהייה). אתה רוצה שאני אשאל איפה יש חניון קרוב? (השהייה). בן הזוג פונה לברמנית: סליחה, את

יודעת אם יש פה חניונים בסביבה?"

ברמנית: "האמת שלא, אני תמיד מגיעה לכאן ברגל או באופניים אבל יכול להיות שיש משהו בהמשך

הרחוב הזה. ממליצה לבדוק."

בן זוג חוזר לשיחה בטלפון: "אתה שומע, תנסה אולי בהמשך הרחוב (השהייה). טוב, אז ביי."

ברמנית: "אני מבינה שעוד ייקח לו זמן, אתה בטוח לא רוצה משקה חדש? אני בשניה מכינה לך. בקושי

הספקת לשתות מהקודם"

בן הזוג: "לא, באמת שאין צורך. תודה" (שפת גוף: מחייך).

נספח י"ג - שאלון אמיתות האינטראקציה (Presence)

השאלון הבא מתייחס לאינטראקציה במציאות המדומה. התייחסו לכל משפט ע"י דירוג עד כמה את/ה מסכימ/ה או לא מסכימ/ה איתו.

1	2	3	4	5
כלל לא	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	במידה רבה מאוד

1	עד כמה תפסת את בן/בת זוגך מתנהג/ת בתוך הבר, כפי שהיה מתנהג/ת בתוך בר אמיתי?	1	2	3	4	5
2	עד כמה התגובות הגופניות שלך (קצב לב, הסמקה, זיעה וכו') תאמו לתגובות הגופניות שיכלו להיות לך במצב אמיתי?	1	2	3	4	5
3	תפסתי את עצמי חושב/ת: 'אני יודע/ת שזה לא אמיתי אבל באופן מפתיע הרגשתי שהחווייה היא מציאותית'	1	2	3	4	5

נספח י"ד - תמונות במטלת מקנולטי (McNulty)

תמונת זרה אטרקטיבית :



תמונת זר אטרקטיבי :



Abstract

Unlike single persons, among couples research hasn't explored how sexual attractiveness towards a partner is affected if the latter is desired by others. Two studies were employed to fill this gap. In Study 1, participants recalled an incident in which their partner was either being flirted by or in a neutral interaction with another person. Then, they described a dyadic sexual fantasy. In study 2, participants observed a VR interaction depicting their partner being either flirted by or in a neutral interaction with a stranger. Then, they conducted an implicit attitudes task. In both studies, participants then self-reported their degree of sexual desire towards their partner. In contrast to what is known about single persons, results show that there were no differences in sexual desire towards the partner after being flirted. These findings imply different behavioral patterns between single and partnered participants following the influence of social and environmental cues.

Keywords: romantic relationship, sexual desire, mate coping, sexual fantasies.

This work was carried out under the supervision of Prof. Gurit E. Birnbaum, the M.A program of social psychology, School of Psychology, Reichman University.

Reichman University

School of Psychology

Program of Master's Degree in social psychology

Courtship Affect on the Perception of Attractiveness by the Courted Person's Partner

Naama Gilad

Submitted in partial fulfillment of the requirements for the Master's Degree
in social psychology, School of Psychology, Reichman University

February 2022