

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 35/2010
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: הסטודנט)

י"ט באלול תש"ע
29 באוגוסט 2010

החלטה

1. הסטודנט לומד בשנה ג' **בבית ספר לממשל** במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בכך שבמהלך בחינה אשר התקיימה ביום ה – 25.1.2010, בקורס "טרור גלובאלי", לא ציית להוראותיה של המשגיחה, הכניס לבחינה כוס קרטון עם שתייה חמה, וזאת תוך התנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודה של המשגיחה ואשר אינה הולמת מעמד של סטודנט; התנהגות אשר יש בה כדי הפרעה לסדרי ההוראה והבחינות במרכז הבינתחומי; הכול כמפורט בתלונה של המשגיחה ושל ראש מדור בחינות.

לפיכך הואשם הסטודנט בהפרת סעיפים (1)2, (6)2, (8)2, (10)2, (11)2 ו – (17)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי, ה – 25 במאי 2010, נשמעו הקובלת הנכבדה, גב' אורלי שקד, הסטודנט בעצמו ובאמצעות נציג האגודה, אור דיסקין.

3. במסגרת הדיון שמענו את הסטודנט שהודה בעבירות והתנצל מקרב לב על האירוע המצער תוך שהוא מבהיר כי חש ברע ולכן הביא כוס תה לבחינה, כי טעה בהתנהגות, וכי לא התכוון להפריע למהלך הבחינה. הסטודנט הדגיש כי לא היתה לו כוונה לפגוע במשגיחה, וכי הוא רוצה להתנצל בפניה. הקובלת ביקשה והסטודנט הסכים מיד להעביר מכתב התנצלות למשגיחה.

4. לאור ההודאה באשמה מצד הסטודנט יש להרשיע את הסטודנט.

5. אשר לשאלת הענישה - הקובלת הנכבדה, קיבלה את התנצלותו הכנה של הסטודנט ואת הנסיבות המיוחדות של האירוע, ומבקשת לקבוע עונש של אזהרה חמורה ועונש מותנה להבא. הקובלת מבקשת להבטיח כי האירוע לא יישנה בכך שבנוסף להרשעה ייקבע כי במידה ויתרחש אירוע דומה, יילקח הדבר בחשבון והעונש יוחמר בדיון השני.

גם נציג האגודה מטעם הסטודנט מקבל את העונש המתבקש.

6. במקרה דנן, ניכר כי הסטודנט אכן הפנים את הטעות שעשה והביע חרטה כנה. בנסיבות אלה ולאור היות המקרה המצער, בבחינת מעידה חד פעמית, ניתן לבכר את עמדת הצדדים כולם, שלא למצות עם הסטודנט את הדין הפעם, על-פני שיקולים הקוראים למיצוי הדין.

7. פועל יוצא הנני מקבל את עמדת הצדדים כולם ומטיל על הסטודנט עונש של אזהרה. כמו כן אני קובע עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לשנה, במקרה שהסטודנט יורשע בעבירת משמעת כלשהי, במהלך השנתיים הבאות. אני מעניק תוקף של החלטה, להסכמת הסטודנט להעביר התנצלות בכתב למשגיחה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center Herzliya

Disciplinary File No. 35/2010

In the Matter of **Student A** – (Hereinafter: **The Student**)

August 29, 2010

Decision

1. The Student is in his third year of studies at the **School of Government** of the Interdisciplinary Center. He has been accused of disobeying the instructions of the Proctor during an exam in the course "Global Terror" held on January 25, 2010, for bringing a paper cup containing a hot drink into the exam, while behaving disrespectfully towards the Proctor and displaying behavior unbecoming a Student. This behavior is disruptive to the orderly lessons and the exams at the Interdisciplinary Center. The details appear in the complaint filed by the Proctor and the Head of the Exams Department.

Consequently the Student has been accused of committing offenses under clauses 2(a), 2(f), 2(h) 2(j), 2(k) and 2(q) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**the Disciplinary Code**").

2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Student himself and represented by the Student Union Representative Mr. Or Diskin were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Tuesday the 25th of May 2010.
3. During the hearing we heard the Student who admitted to committing the offenses and wholeheartedly apologized for the regretful incident while clarifying that he felt ill and therefore brought a cup of tea into the exam. He made a mistake in his behavior and he did not intend to disturb the course of the exam. The Student emphasized that he had no intent of offending the Proctor and he would like to apologize to her. The Complainant requested and the Student agreed to immediately send a letter of apology to the Proctor.
4. **In light of the Student's admission he is hereby convicted.**
5. As for the **question of punishment – the Honorable Complainant accepted the sincere apology of the Student and the special circumstances of the incident and asked to impose punishment of a severe warning and conditional punishment for the future.** The Complainant would like to ensure that incidents of this type do not reoccur by determining in

addition to the conviction that should a similar incident occur, this will be taken into consideration and the punishment will be more severe for the second hearing.

The Student Union Representative on behalf of the Student accepts the requested punishment.

6. In the case before us it is apparent that the Student has internalized the mistake he made and has expressed his sincere regret. Under these circumstances and in light of this regretful incident, of a onetime error, we can accept the viewpoint of all the parties involved by not severely judging the Student this time rather over considerations that call for judging severely.
7. **Consequently I accept the viewpoint of all the parties and impose punishment of a warning. Furthermore, I impose conditional punishment of suspension from studies for one year, should the Student commit any disciplinary offense during the next two years.**

I hereby give the Student's consent to send a letter of apology to the Proctor the validity of a decision.

This decision shall be publicized without naming the Student or any identifying detail.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer