

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת 43/2006

בעניין סטודנטית פלונית – הנילונה

15.8.06

החלטה

הנילונה הינה סטודנטית שנה א' בבית הספר הבינלאומי. היא הואשמה בעבירות לפי סעיפים 2(4), 2(6), 2(11) ו-2(17) לתקנון המשמעת, בעקבות תלונה כי עבודה אותה הגישה במסגרת הקורס Political Economy of the Middle East הועתקה, בשינויי נוסח ועריכה קלים בלבד, ממאמרים שפורסמו ברשת האינטרנט, בלי כל אזכור לכך. במכתב התלונה שהגישה המרצה היא ציינה כי המדובר בעבודה שניתנה כתחליף לסטודנטים שלא נכחו בבוחן שנערך בכיתה, וכי הן במהלך הקורס והן בהנחיות הספציפיות לעבודה ניתנו לסטודנטים הנחיות מפורשות ומפורטות בנוגע לאזכור מקורות, וכי היא הזהירה אותם מספר פעמים מפני מעשי פלגיאט. מיד משנודע לנילונה על ההליכים נגדה, היא הודתה במעשה והביעה חרטה.

בדיונים שנערכו בפני נשמעו הקובלות והנילונה.

הנילונה שבה והודתה במעשה, תוך הבעת חרטה. היא תיארה נסיבות אישיות ומשפחתיות (שמפאת צנעת הפרט לא אפרטן כאן) המכבידות מאוד על לימודיה בעת האחרונה. נסיבות אלה היוו לדבריה את הרקע לביצוע מעשה נמהר ושגוי זה, בגינו כאמור היא מביעה חרטה וצער.

אמינה עלי גרסת הנילונה כי היא היתה נתונה במצוקה בתקופה הרלוונטית להגשת העבודה, אולם אין בכך להצדיק את המעשה או להפחית מחומרתו באופן ניכר. אף שמדובר בסטודנטית בשנתה הראשונה, היה עליה לפנות לגורמים המתאימים ככל שהתקשתה בביצוע המטלות השוטפות הנדרשות ממנה, ולא לבצע מעשה חמור של העתקה.

לאור האמור לעיל, ולאחר שנתתי את דעתי גם לכך שהנילונה הודתה מיד במעשה והביעה חרטה, החלטתי להרשיע את הנילונה בהונאה בעבודת בית לפי סעיף 2(4) לתקנון המשמעת של המרכז, ולהטיל עליה את העונשים הבאים:

1. פסילת הקורס Political Economy of the Middle East.

2. הרכקה מלימודים בפועל למשך סמסטר אחד, הוא הסמסטר הראשון של שנת הלימודים הבאה (תשס"ז). בנסיבות העניין, לא יהא בהרכקה האמורה כדי למנוע מהנילונה מלהשלים קורסים בהם נכשלה בעבר, ככל שהדבר יהיה רלוונטי, ואולם היא לא תוכל להירשם לקורסים חדשים במהלך תקופת הרכקה.

3. הרכקה על תנאי למשך שנתיים, כאשר התנאי הוא שלא תעשה כל עבירה שיש בה משום חוסר יושר. התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיה של הנילונה במרכז.

לנילונה מוקנית זכות לערער על החלטה זו לא יאוחר משלושים יום מיום מסירתה לידיה.

המזכירות תפרסם החלטה זו ללא ציון שמה של הנילונה.

ד"ר אמנון להבי, הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 43/2006

In the Matter of Accused Student A – The Respondent
August 15, 2006

Decision

The Respondent is a freshman at the International School. According to the complaint filed against the Respondent in accordance with clauses 2(d), 2(f), 2(k) and/or 2(q) of the Disciplinary Code, suspicion has arisen that a paper she submitted in the course "Political Economy of the Middle East, was copied with minor changes in the version and editing of articles publicized on the Internet without citing the articles as references. The lecturer stated in the complaint letter that the paper was given as an alternative to students who were not present for a test administered in class, and that during the course and as specific instructions given for as guidelines for writing this paper the students were given explicit and detailed instructions regarding citing sources. She stated that she had warned the students several times regarding plagiarism. Immediately upon notification of the complaint filed against the Respondent she admitted to committing the offense and expressed her regret.

The Complainant and the Respondent were heard during the hearing held before me.

The Respondent again admitted to having committed the offense while expressing her regret. She described her personal and family circumstances (but because of right of privacy, I shall refrain from detailing them herein) which have recently become a burden on her studies. The Respondent claimed that these circumstances caused her to commit this hasty and wrongful act for which once again she expresses her regret and sorrow.

I believe the Respondent's version of events in which she had been under stress during the time of submitting the paper. However this does not justify or significantly reduce the severity of the act. Though this case involves a first year student, she should have referred to the appropriate factors as far as she encountered difficulties in carrying out the tasks required of her and to refrain from committing the severe offense of copying.

In light of the aforesaid, and after giving my opinion about the Respondent's immediate admission as well as her expression of regret, I have decided to convict the Respondent of deceiving on homework in accordance with clause 2(d) of the IDC Disciplinary Code and to impose the following punishment:

1. Disqualification of the course "Political Economy of the Middle East".
2. Suspension from studies at the Center for one semester, which is the first semester of next year (2006/7). Under the circumstances this suspension shall not prevent the Respondent from completing the courses she has failed in the past, as such may be relevant. However she shall not be entitled to register for new courses during the suspension period.
3. Conditional suspension for two years, where the condition is that the Respondent shall not commit any dishonest offense. The condition shall remain valid until the completion of the Respondent's studies at the Center.

The Respondent has the right to appeal this decision within thirty days from the date it has been delivered to her.

The Secretariat shall publicize this decision without naming the Respondent.

Dr. Amnon Lehavi
In Charge of Discipline