

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 8/2026
בעניין סטודנטית פלונית (להלן: "הסטודנטית").

12.7.2026

כז' בתמוז תשפ"ו

החלטה

1. הסטודנטית לומדת בשנה השנייה לקראת תואר ראשון בתקשורת בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן.
2. בהיותה סטודנטית בשנה ב', בסוף סמסטר א' של שנת תשפ"ו, היא נחשדה בקובלנה משמעתית (מיום 19.2.2026), המתבססת על מכתב תלונה מפורט מטעמה של ראש מדור בחינות, גב' זהבית לוסטיגר לוי, לגבי מבחן בקורס "פלוני" (להלן: "הקורס"). מכתב התלונה על נספחיו נשלחו אל הסטודנטית בדוא"ל ביום 23.3.2026 והם מעלים חשד להפרות משמעת אגב מבחן סוף הקורס, שנערך בקמפוס בחומר סגור במהלך חודש פברואר 2026. לאור כל זאת, הסטודנטית הואשמה בהפרת **סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").
3. בדיון שנערך בפני בעניינה של הסטודנטית במהלך יום חמישי, ה-2.7.2026 (בשעה 13:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, **גב' אורית לייזר**; נציגה המלומד של הסטודנטית מטעם אגודת הסטודנטים, **מר יזן הייב**; והסטודנטית - הנילונה בעצמה.
4. ייאמר כי בתגובה לקובלנה ולמכתב התלונה של ראש מדור בחינות ביקשו הסטודנטית והנציג מטעמה להיפגש עם הקובלת וזו נאותה. באותה פגישה אצל האחרונה הסטודנטית הודתה בעובדות הקובלנה וביקשה לשתף בנסיבותיה המיוחדות. בהמשך, הצדדים הגיעו לכדי הסכמות שנאמר כי יובאו לעיוני ולאישורי.
5. בסמוך לדיון נשלח אלי מכתב תגובה מפורט בכתב מטעם הנציג המלומד של הסטודנטית, במסגרתו הוצגו עובדות המקרה, נאמר כי הסטודנטית נוטלת אחריות מלאה לאירוע המצער, תוך הבעת חרטה מלאה, פורטו נסיבות רלוונטיות בעניינה של הסטודנטית והוצגה אותה הסכמה אליה הגיעו הצדדים.
6. בפתיחת הדיון, לאחר הצגת הנוכחים, הוסברה על-ידי התמונה, כפי שזו הובנה על-ידי מקריאת כל החומרים שהוגשו לי בסמוך לדיון. בהמשך, הסטודנטית ונציגה חזרו על ההודאה בעובדות המקימות הפרה של סעיף 2(3) לתקנון המשמעת והצדדים הדגישו את קיומה של הסכמה ביניהם שכמובן אינה מחייבת אותי.
7. לאור כל האמור לעיל, ובשים לב להודאתה הכנה של הסטודנטית, מצאתי לקבוע כבר בעת הדיון כי הסטודנטית **ביצעה** את המיוחס לה ויש להרשיעה בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת.
8. לאור ההרשעה ולאור קיומה של הסכמה סבירה בנסיבות העניין בין הצדדים, שקילתן של נסיבות מיוחדות מנת חלקה של הסטודנטית, שכולן חוסות תחת דיני הפרטיות, החלטתי לאמץ את ההסכמות לעניין העונש, למעט מרכיב הענישה המותנית, אשר כפי שהסברתי לצדדים יוחמר.

9. בשים לב לאמור בפס' 8, הריני להטיל על הסטודנטית את העונשים הבאים כדלקמן:

(1) פסילת הקורס.

(2) נזיפה חמורה.

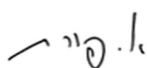
(3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה,

בתוספת רישום דבר ההרשעה. התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיה של הסטודנטית באוניברסיטת

רייכמן.

בשולי ההחלטה יש לשבח את ערנות המשגיחים בבחינה ואת טיפולה הממצה של ראש מדור בחינות בחשדות, שהביאו להגשת תלונה מוצדקת, והכול למען המטרה החשובה של שמירה על טוהר הבחינות באוניברסיטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 8/2026

In the case of the student **A** (hereinafter: "**the Student**").

July 12, 2026

Decision

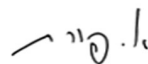
1. The Student is in her second year of studies towards her bachelor's degree in communications at the Raphael Recanati International School at Reichman University.
2. While in her second-year of studies, at the end of the first semester of the 2025-2026 academic year, the Student was suspected in a disciplinary complaint (dated February 19, 2026), based on a detailed letter of complaint from the head of the Examinations Department, Ms. Zehavit Loostiger-Levi, concerning an exam in course "A" (hereinafter: the "**Course**"). The letter of complaint and its appendices were sent to the Student by email on March 23, 2026, in which suspicions of disciplinary violations arose with reference to the end-of-course closed book exam, which was held on campus during the month of February 2026. In light of all this, the Student was accused of infracting **Sections 2(c) and/or 2(f) of the Reichman University Disciplinary Regulations** (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
3. The esteemed university complainant, **Ms. Orly Shaked**, the coordinator of the disciplinary committee and the registrar of the protocol in Hebrew, **Ms. Orit Leiser**, the Student's learned representative on behalf of the Student Union, **Mr. Yazan Heib**; and the accused student herself were present at the hearing that was held before me in the Student's case on Thursday, July 2, 2026 (at 13:00).
4. It should be noted that in response to the complaint and the letter of complaint from the head of the Examinations Department, the Student and her representative asked to meet with the complainant, which was appropriate. At the same meeting with the latter, the Student expressed her admission of facts of the complaint and asked to share her special circumstances. Subsequently, the parties reached agreements that were to be brought to my attention and approval.
5. Shortly before the hearing, a detailed written response letter was sent to me by the Student's learned representative, in which the facts of the case were presented. It stated that the Student

took full responsibility for the unfortunate event, while expressing full remorse, the relevant circumstances in the Student's case were detailed and the same agreement reached by the parties was presented.

6. At the beginning of the hearing, after the presentation of the attendees, the picture was explained by me, as I understood it after reading all the materials that were submitted to me close to the time of the hearing. Later, the Student and her representative repeated the admission of facts that constitute infraction of section 2(c) of the Disciplinary Regulations, and the parties emphasized the existence of an agreement between them, which of course is not binding for me.
7. In light of all of the above, and taking into account the Student's honest confession, I decided already at the time of the hearing that the Student **had committed** what was attributed to her and that she should be convicted of infracting section 2(c) of the Disciplinary Regulations.
8. In light of the conviction and while taking into account the existence of a reasonable agreement between the parties under the circumstances of the case, the weight of the Student's special circumstances, all of which are protected by her right to privacy, I decided to adopt the agreements regarding the punishment, with the exception of the conditional punishment component, which, as I explained to the parties, will be more stringent.
9. Taking into account what is stated in paragraph 8, I hereby impose on the student the following penalties:
 - (1) **Disqualification of the course.**
 - (2) **A severe reprimand.**
 - (3) **A conditional sentence of permanent expulsion from studies for any disciplinary offense that is based on an element of fraud, with the addition of the recording of the matter of the conviction.** The condition will remain in effect until the Student's completion of her studies at Reichman University.

As a marginal note to this decision, **we should commend the vigilance of the exam proctors and the exhaustive handling of the suspicions by the head of the Examinations Department**, which led to the filing of a justified complaint, all for the sake of the important goal of maintaining the integrity of the exams at the university.

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying details.



Dr. Assaf Porat
The Disciplinary Officer